NOME: MATRICOLA:

Corso di Laurea in Matematica, A.A. 2013/2014 Analisi Reale e Complessa, Esame del 25.06.2014

1) Si stabilisca se la formula

$$f(x,y) = \frac{1}{(1-xy)^p}$$

definisce una funzione sommabile f sul quadrato

$$[0,1) \times [0,1)$$

per

- α) p=1;
- β) p=2.

2) Sia $F:\left[\,0\,,+\infty\right)\,\longrightarrow\,\mathbb{R}$ la funzione definita da

$$F(s) := \int_{0}^{+\infty} \frac{e^{-sx^2}}{1+x^2} \, \mathrm{d}x.$$

- (i) Si dimostri che F è continua.
- (ii) Si verifichi che F è derivabile in $(0, +\infty)$ e si esprimi F'(s) mediante un integrale dipendente dal parametro s.
- (iii) Si verifichi che F soddisfa in $(0, +\infty)$ l'equazione differenziale

$$F'(s) - F(s) = -\frac{\sqrt{\pi}}{2\sqrt{s}}.$$

3) (a) Sia $\Delta_r \subset \mathbb{C}$ il disco aperto di raggio r centrato in 0 e sia $\overline{\Delta}_r \subset \mathbb{C}$ la sua chiusura in \mathbb{C} , sia infine $\partial \Delta_r := \overline{\Delta}_r \setminus \Delta_r$ la frontiera di $\overline{\Delta}_r$ Sia $f : \Delta_r \longrightarrow \mathbb{C}$ una funzione olomorfa e sia $g : \mathbb{C} \setminus \overline{\Delta}_{1/r} \longrightarrow \mathbb{C}$ la funzione definita da

$$g(z) := \overline{f(1/\overline{z})}$$
.

Dimostrare che g è olomorfa.

- (b) Sia $h: \Delta_2 \longrightarrow \mathbb{C}$ una funzione olomorfa tale che $h(\partial \Delta_1) \subset \mathbb{R}$. Mostrare che h si estende ad una funzione olomorfa su \mathbb{C} . Suggerimento: Notare che $z=1/\overline{z}$ per ogni $z\in \partial \Delta_1$ e poi usare
- (c) Mostrare che h è costante.
- (d) Sia $\Omega \subset \mathbb{C}$ un aperto connesso, sia $R \subset \Omega$ un rettangolo chiuso e sia ∂R il suo bordo. Sia $k : \Omega \to \mathbb{C}$ una funzione olomorfa tale che $k(\partial R) \subset \mathbb{R}$. Mostrare che k è costante.

4) Calcolare

A)
$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\cos(x)}{x^4 + 2x^2 + 1} \, \mathrm{d}x$$

$$B) \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\sin(x)}{x^3 + x} \, \mathrm{d}x$$

usando il teorema dei residui.

Soluzioni:

1): α) La funzione

$$[0,1) \times [0,1) \ni (x,y) \longmapsto f(x,y) = \frac{1}{1-xy}$$

è positiva e continua, quindi misurabile. Perciò la sua sommabilità è equivalente alla finitezza dell'integrale

$$\int_{[0,1)\times[0,1)} \frac{1}{1-xy} \, \mathrm{d}x \, \mathrm{d}y.$$
 (1)

Per calcolare l'integrale (1) possiamo usare il teorema di Tonelli:

$$\int_{[0,1)\times[0,1)} \frac{1}{1-xy} \, \mathrm{d}x \, \mathrm{d}y = \int_{0}^{1} \left(\int_{0}^{1} \frac{1}{1-xy} \, \mathrm{d}x \right) \mathrm{d}y.$$

Poiché

$$\int_{0}^{1} \frac{1}{1 - xy} dx = -\frac{1}{y} \ln(1 - xy) \Big|_{x=0}^{x=1} = -\frac{1}{y} \ln(1 - y), \quad 0 < y < 1,$$

risulta

$$\int_{[0,1)\times[0,1)} \frac{1}{1-xy} dx dy = \int_{0}^{1} \left(-\frac{1}{y}\ln(1-y)\right) dy$$

$$= \int_{0}^{1/2} \left(-\frac{1}{y}\ln(1-y)\right) dy + \int_{1/2}^{1} \left(-\frac{1}{y}\ln(1-y)\right) dy \qquad (2)$$

$$\leq \int_{0}^{1/2} \left(-\frac{1}{y}\ln(1-y)\right) dy + 2\int_{1/2}^{1} \left(-\ln(1-y)\right) dy.$$

Ora, per il teorema di de l'Hôpital,

$$\lim_{0 < y \to 0} \left(-\frac{1}{y} \ln(1 - y) \right) = \lim_{0 < y \to 0} \frac{1}{1 - y} = 1,$$

perciò la funzione

$$(0, 1/2] \ni y \longmapsto -\frac{1}{y} \ln(1-y)$$

si estende per continuità su [0, 1/2]. Risulta

$$\int_{0}^{1/2} \left(-\frac{1}{y} \ln(1-y) \right) dy < +\infty.$$

D'altro canto

$$\int_{1/2}^{1} \left(-\ln(1-y) \right) dy = \left((1-y) \ln(1-y) + y \right) \Big|_{y=1/2}^{y=1} = \frac{1+\ln 2}{2}.$$

Cosicché la maggiorazione (2) implica la finitezza dell'integrale (1) e così la sommabilità di f.

 β) Similmente come in α), la funzione

$$[0,1) \times [0,1) \ni (x,y) \longmapsto f(x,y) = \frac{1}{(1-xy)^2}$$

è positiva e continua, quindi misurabile. Perciò la sua sommabilità è equivalente alla finitezza dell'integrale

$$\int_{[0,1)\times[0,1)} \frac{1}{(1-xy)^2} \, \mathrm{d}x \, \mathrm{d}y.$$
 (3)

Per calcolare l'integrale (3) possiamo usare il teorema di Tonelli:

$$\int_{[0,1)\times[0,1)} \frac{1}{(1-xy)^2} \, \mathrm{d}x \, \mathrm{d}y = \int_0^1 \left(\int_0^1 \frac{1}{(1-xy)^2} \, \mathrm{d}x \right) \mathrm{d}y \,.$$

Poiché

$$\int_{0}^{1} \frac{1}{(1-xy)^{2}} dx = -\frac{1}{y} \frac{1}{1-xy} \Big|_{x=0}^{x=1} = -\frac{1}{y} \left(1 - \frac{1}{1-y} \right)$$
$$= \frac{1}{1-y}, \quad 0 < y < 1,$$

risulta

$$\int_{[0,1)\times[0,1)} \frac{1}{(1-xy)^2} \, \mathrm{d}x \, \mathrm{d}y = \int_0^1 \frac{1}{1-y} \, \mathrm{d}y = -\ln(1-y) \bigg|_{y=0}^{y=1} = +\infty.$$

Cosicché l'integrale (3) è infinito, quindi f non è sommabile.

Osservazione.

Possiamo dimostrare che la funzione

$$[0,1) \times [0,1) \ni (x,y) \longmapsto \frac{1}{(1-xy)^p}$$
 (4)

è sommabile esattamente quando p < 2.

Infatti, poiché la funzione (4) è positiva e continua, quindi misurabile, la sua sommabilità è equivalente alla finitezza dell'integrale

$$\int_{[0,1)\times[0,1)} \frac{1}{(1-xy)^p} \, \mathrm{d}x \, \mathrm{d}y.$$
 (5)

Supponiamo prima che $p \leq 1$. Siccome

$$0 \le \frac{1}{(1-xy)^p} \le \frac{1}{1-xy}$$
, $(x,y) \in [0,1) \times [0,1)$

e, secondo α), l'integrale (1) è finito, risulta che anche l'integrale (5) è finito. Cosicché la funzione (4) è sommabile.

Sia ora 1 . Per il teorema di Tonelli abbiamo

$$\int_{[0,1)\times[0,1)} \frac{1}{(1-xy)^p} \, \mathrm{d}x \, \mathrm{d}y = \int_0^1 \left(\int_0^1 \frac{1}{(1-xy)^p} \, \mathrm{d}x \right) \mathrm{d}y.$$

Poiché

$$\int_{0}^{1} \frac{1}{(1-xy)^{p}} dx = \frac{1}{p-1} \frac{1}{y} \frac{1}{(1-xy)^{p-1}} \Big|_{x=0}^{x=1}$$
$$= \frac{1}{p-1} \frac{1}{y} \left(\frac{1}{(1-y)^{p-1}} - 1 \right), \quad 0 < y < 1,$$

risulta

$$\int_{[0,1)\times[0,1)} \frac{1}{(1-xy)^p} \, \mathrm{d}x \, \mathrm{d}y = \frac{1}{p-1} \int_0^1 \frac{1}{y} \left(\frac{1}{(1-y)^{p-1}} - 1 \right) \mathrm{d}y.$$

Ma

$$\frac{1}{(1-y)^{p-1}} - 1 \le \frac{y}{(1-y)^{p-1}} \,, \qquad 0 < y < 1 \,:$$

Per ogni
$$0 < y < 1$$
, $\frac{1}{(1-y)^{p-1}} - 1 \le \frac{y}{(1-y)^{p-1}}$ è equivalente a
$$(1-y)^{2-p} = \frac{1}{(1-y)^{p-2}} = \frac{1}{(1-y)^{p-1}} - \frac{y}{(1-y)^{p-1}} \le 1$$

e questa disuguaglianza vale ovviamente perché 0 < 1 - y < 1 e 2 - p > 0 .

Di conseguenza

$$\int_{[0,1)\times[0,1)} \frac{1}{(1-xy)^p} dx dy \le \frac{1}{p-1} \int_0^1 \frac{1}{(1-y)^{p-1}} dy$$

$$= \frac{1}{p-1} \left(-\frac{1}{2-p} (1-y)^{2-p} \Big|_{y=0}^{y=1} \right)$$

$$= \frac{1}{p-1} \cdot \frac{1}{2-p} < +\infty,$$

cioè l'integrale (5) è finito. Cosicché la funzione (4) è anche in questo caso sommabile.

D'altro canto, per $p \geq 2$ la disuguaglianza

$$\frac{1}{(1-xy)^p} \ge \frac{1}{(1-xy)^2}, \qquad (x,y) \in [0,1) \times [0,1)$$

e l'infinitezza dell'integrale (3) in β) implicano l'infinitezza dell'integrale (5), cioè la non sommabilità della funzione (4).

2): (i) Poiché le funzioni

$$[0, +\infty) \ni x \longmapsto \frac{e^{-sx^2}}{1+x^2}, \qquad s \in [0, +\infty)$$
 (6)

sono continue, quindi misurabili, ed abbiamo

$$0 \le \frac{e^{-sx^2}}{1+x^2} \le \frac{1}{1+x^2}, \qquad x \in [0, +\infty), s \in [0, +\infty),$$
 (7)

dove

$$[0, +\infty) \ni x \longmapsto \frac{1}{1+x^2}$$

è sommabile, le funzioni (6) sono sommabili. Perciò $F:[0,+\infty)\longrightarrow \mathbb{R}$ è ben definita.

Inoltre, siccome vale la condizione di dominanza (7) e le funzioni

$$[0, +\infty) \ni s \longmapsto \frac{e^{-sx^2}}{1+x^2}, \qquad x \in [0, +\infty)$$

sono continue, il teorema sulla dipendenza continua da parametri reali implica la continuità di F.

(ii) Siccome le funzioni

$$(0, +\infty) \ni s \longmapsto \frac{e^{-sx^2}}{1+x^2}, \qquad x \in [0, +\infty)$$

sono derivabili e, per ogni $\varepsilon > 0$, le derivate parziali

$$\frac{\partial}{\partial s} \frac{e^{-sx^2}}{1+x^2} = -\frac{x^2 e^{-sx^2}}{1+x^2}$$

ammettono la maggiorazione

$$\left| \frac{\partial}{\partial s} \frac{e^{-sx^2}}{1+x^2} \right| \le e^{-\varepsilon x^2}, \qquad x \in [0, +\infty), s \in [\varepsilon, +\infty),$$

dove la funzione

$$[0\,,+\infty)\ni x\longmapsto e^{-\varepsilon x^2}$$

è sommabile, per il teorema sulla dipendenza derivabile da parametri reali la funzione F è derivabile e vale la formula

$$F'(s) = \int_{0}^{+\infty} \frac{\partial}{\partial s} \frac{e^{-sx^2}}{1+x^2} dx = -\int_{0}^{+\infty} \frac{x^2 e^{-sx^2}}{1+x^2} dx, \qquad s \in (0, +\infty). \quad (8)$$

(iii) Usando la formula (8) deduciamo per ogni s > 0:

$$F'(s) - F(s) = -\int_{0}^{+\infty} \frac{x^{2}e^{-sx^{2}}}{1+x^{2}} dx - \int_{0}^{+\infty} \frac{e^{-sx^{2}}}{1+x^{2}} dx$$

$$= -\int_{0}^{+\infty} \frac{(x^{2}+1)e^{-sx^{2}}}{1+x^{2}} dx = -\int_{0}^{+\infty} e^{-sx^{2}} dx$$

$$\stackrel{t=\sqrt{s}x}{=} -\frac{1}{\sqrt{s}} \int_{0}^{+\infty} e^{-t^{2}} dt = -\frac{\sqrt{\pi}}{2\sqrt{s}}.$$

3): (a) Abbiamo

$$\lim_{z \to z_0} \frac{g(z) - g(z_0)}{z - z_0} = \lim_{z \to z_0} \frac{\overline{f(1/\overline{z})} - \overline{f(1/\overline{z}_0)}}{z - z_0}$$

$$= \lim_{z \to z_0} \overline{\left(\frac{f(1/\overline{z}) - f(1/\overline{z}_0)}{\overline{z} - \overline{z}_0}\right)}$$

$$= \overline{\left(\lim_{z \to z_0} \frac{f(1/\overline{z}) - f(1/\overline{z}_0)}{\overline{z} - \overline{z}_0}\right)}$$

$$= \overline{\left(\lim_{z \to \overline{z}_0} \frac{f(1/z) - f(1/\overline{z}_0)}{z - \overline{z}_0}\right)}$$

$$= \overline{\left(\frac{d}{dz} f(1/z)\right)} \Big|_{z = \overline{z}_0}.$$

Nella terza e nella quarta uguaglianza abbiamo usato la bicontinuità del coniugio, nell'ultima uguaglianza abbiamo usato la derivabilità in senso complesso della composizione f(1/z).

Quindi, per ogni $z_0 \in \overline{\mathbb{C}} \setminus \overline{\Delta}_{1/r}$, la funzione g è derivabile in senso complesso in z_0 e il valore della derivata di g in z_0 è $\overline{\left(\frac{d}{dz}f(1/z)\right)}\Big|_{z=\overline{z}_0}$.

(b) Sia $\widetilde{h}: \mathbb{C} \setminus \overline{\Delta}_{1/r} \to \mathbb{C}$ la funzione definita ponendo $\widetilde{h}(z) := \overline{h(1/\overline{z})}$. Per il punto (a) la funzione \widetilde{h} è olomorfa.

Siccome h e \widetilde{h} sono olomorfe nei loro domini e l'unione dei loro domini è $\Delta_2 \cup (\mathbb{C} \setminus \overline{\Delta}_{1/2}) = \mathbb{C}$, se le restrizioni di h e \widetilde{h} all'intersezione dei loro

domini $\Delta_2 \setminus \overline{\Delta}_{1/2}$ coincidono, allora $h \in \widetilde{h}$ si incollano ad una funzione olomorfa su tutto \mathbb{C} .

Siccome $\Delta_2 \setminus \overline{\Delta}_{1/2}$ è connesso, le restrizioni di h e \widetilde{h} sono uguali su $\Delta_2 \setminus \overline{\Delta}_{1/2}$ se e solo se sono uguali su un qualsiasi sottoinsieme non discreto di $\Delta_2 \setminus \overline{\Delta}_{1/2}$. Quindi basta mostrare che $h(z) = \widetilde{h}(z)$ per ogni $z \in \partial \Delta_1$. Se $z \in \partial \Delta_1$ si ha

$$\widetilde{h}(z) := \overline{h}(1/\overline{z}) = \overline{h}(z) = h(z)$$
.

La terza uguaglianza vale perché, se |z|=1, allora $z=1/\overline{z}$ e la quarta uguaglianza è vera perché $h(z)\in\mathbb{R}$.

(c) Per il teorema di Liouville sarà sufficiente mostrare che l'estensione olomorfa di h a tutto $\mathbb C$ è limitata. Siccome tale estensione è continua, basterà mostrare che essa ammette limite finito per z che tende a ∞ . Per |z|>2 il valore della nostra estensione di h a $\mathbb C$ è $\widetilde h(z)=\overline h(1/\overline z)$ e si ha

$$\lim_{z \to \infty} \overline{h}(1/\overline{z}) = \lim_{z \to 0} \overline{h}(z) = \overline{h}(0).$$

Nella prima uguaglianza abbiamo usato il cambio di variabile continuo $z\mapsto \frac{1}{\overline{z}}$ e nella secondala continuità di \overline{h} .

- (d) Per il teorema della funzione aperta, se k non è costante, l'immagine dell'interno U di R deve essere un aperto. Siccome l'insieme dei numeri reali non contiene nessun aperto di $\mathbb C$, basterà mostrare che, nelle nostre ipotesi l'immagine dell'interno di R è incluso in $\mathbb R$. Un punto $w \in \mathbb C \setminus \mathbb R$ appartiene a k(U) se e soltanto se la funzione k(z)-w si annulla in qualche punto di U. Per il principio dell'argomento, siccome k(z)-w è olomorfa in un intorno di R, essa si annulla in qualche punto di U se e solo se l'indice di avvolgimento intorno a 0 della curva orientata immagine di ∂R tramite k(z)-w è non nullo. Tale indice eguaglia l'indice di avvolgimento di $k(\partial R)$ intorno a w. Siccome $k(\partial R)$ è un segmento incluso in $\mathbb R$, l'indice di avvolgimento di $k(\partial R)$ intorno a w è nullo. Quindi ogni w non reale non appartiene a K(U) e, di conseguenza, k(U) non è aperto. Ne segue che k è costante.
- 4) : A) La funzione integranda è continua e il suo modulo è dominato da $1/|x^3|$ per $|x|\to +\infty$. L'integrale improprio proposto è quindi

convergente. Sia $\gamma_{1,r}$ il segmento reale orientato compreso tra -r e r e sia $\gamma_{2,r}$ la semicirconferenza di centro 0 e raggio r inclusa nel semipiano superiore di $\mathbb C$ orientata in senso antiorario.

Siccome l'integrale improprio converge, abbiamo

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\cos(x)}{x^4 + 2x^2 + 1} dx = \Re e \left(\lim_{r \to +\infty} \int_{\gamma_{1,r}} \frac{e^{iz}}{z^4 + 2z^2 + 1} dz \right).$$

Nel semipiano superiore la funzione $f(z):=\frac{e^{iz}}{z^4+2z^2+1}$ è olomorfa ovunque eccetto nel punto i, dove ammette un polo doppio. Per il teorema dei residui otteniamo

$$\lim_{r\to +\infty}\int_{\gamma_{1,r}}\frac{e^{iz}}{z^4+2z^2+1}\,\mathrm{d}z=Res(f,i)-\lim_{r\to +\infty}\int_{\gamma_{2,r}}\frac{e^{iz}}{z^4+2z^2+1}\,\mathrm{d}z.$$

Per ogni z=a+ib nel supporto di $\gamma_{2,r}$ si ha $|e^{iz}|=e^{-b}\leq 1$, e siccome il denominatore è polinomio di quarto grado, per il lemma del grande cerchio otteniamo

$$\lim_{r \to +\infty} \int_{\gamma_{2,r}} \frac{e^{iz}}{z^4 + 2z^2 + 1} \, \mathrm{d}z = 0.$$

Siccome i è un polo di ordine 2 abbiamo

$$Res(f,i) = 2\pi i \lim_{z \to i} \frac{d}{dz} \left((z-i)^2 f(z) \right) = 2\pi i \lim_{z \to i} \frac{d}{dz} \frac{e^{iz}}{(z+i)^2}$$

$$= 2\pi i \lim_{z \to i} \frac{i e^{iz} (z+i)^2 - 2 e^{iz} (z+i)}{(z+i)^4}$$

$$= 2\pi i \lim_{z \to i} e^{iz} \frac{i (z+i) - 2}{(z+i)^3}$$

$$= 2\pi i \frac{1}{e} \frac{-4}{-8i} = \frac{\pi}{e}.$$

In conclusione otteniamo

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\cos(x)}{x^4 + 2x^2 + 1} \, \mathrm{d}x = \frac{\pi}{e} \,.$$

B) La funzione integranda ha una sola discontinuità eliminabile in 0, è continua altrove e il suo modulo è dominato da $1/|x^2|$ per $|x| \to +\infty$. L'integrale improprio proposto è quindi convergente.

Sia $\alpha_{1,r}$ il segmento reale orientato compreso tra 1/r e r, sia $\alpha_{2,r}$ la semicirconferenza di centro 0 e raggio r inclusa nel semipiano superiore di $\mathbb C$ orientata in senso antiorario, sia $\alpha_{3,r}$ il segmento reale orientato compreso tra -r e -1/r, sia infine $\alpha_{4,r}$ la semicirconferenza di centro 0 e raggio 1/r inclusa nel semipiano superiore di $\mathbb C$ orientata in senso orario.

Siccome l'integrale improprio converge, abbiamo

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\sin(x)}{x^3 + x} dx = \Im m \left(\lim_{r \to +\infty} \left(\int_{\alpha_{1,r}} \frac{e^{iz}}{z^3 + z} dz + \int_{\alpha_{3,r}} \frac{e^{iz}}{z^3 + z} dz \right) \right).$$

Nel semipiano superiore la funzione $g(z) := \frac{e^{iz}}{z^3 + z}$ è olomorfa ovunque eccetto nel punto i, dove ammette un polo semplice. Per il teorema dei residui otteniamo

$$\begin{split} &\lim_{r\to +\infty} \left(\int_{\alpha_{1,r}} \frac{e^{iz}}{z^3+z} \, \mathrm{d}z + \int_{\alpha_{3,r}} \frac{e^{iz}}{z^3+z} \, \mathrm{d}z \right) \\ &= Res(g,i) - \lim_{r\to +\infty} \left(\int_{\alpha_{2,r}} \frac{e^{iz}}{z^3+z} \, \mathrm{d}z + \int_{\alpha_{4,r}} \frac{e^{iz}}{z^3+z} \, \mathrm{d}z \right). \end{split}$$

Per ogni z=a+ib nel supporto di $\alpha_{2,r}$ si ha $|e^{iz}|=e^{-b}\leq 1$, e siccome il denominatore è polinomio di terzo grado, per il lemma del grande cerchio otteniamo

$$\lim_{r \to +\infty} \int_{\alpha_{2,r}} \frac{e^{iz}}{z^3 + z} \, \mathrm{d}z = 0.$$

Inoltre g presenta un polo semplice in 0 e, siccome $\alpha_{4,r}$ percorre un angolo di ampiezza π in senso orario, per il lemma del piccolo cerchio otteniamo

$$\lim_{r \to +\infty} \int_{\alpha_{4,r}} \frac{e^{iz}}{z^3 + z} dz = -\pi i \lim_{z \to 0} zg(z) = -\pi i \lim_{z \to 0} \frac{e^{iz}}{z^2 + 1} = -\pi i.$$

Infine, siccome i è un polo semplice per g, abbiamo

$$Res(g,i) = 2\pi i \lim_{z \to i} (z-i)g(z) = 2\pi i \lim_{z \to i} \frac{e^{iz}}{z^2 + iz} = \frac{2\pi i}{-2e} = -\frac{\pi i}{e} .$$

In conclusione otteniamo

$$\lim_{r\to +\infty} \left(\int_{\alpha_{1,r}} \frac{e^{iz}}{z^3+z} \, \mathrm{d}z + \int_{\alpha_{1,3}} \frac{e^{iz}}{z^3+z} \, \mathrm{d}z \right) = -\frac{\pi i}{e} + \pi i = \pi i \, \frac{e-1}{e}$$

e quindi

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\sin(x)}{x^3 + x} dx = \Im\left(\pi i \frac{e - 1}{e}\right) = \pi \frac{e - 1}{e}.$$