

UNIVERSITÀ di ROMA TOR VERGATA
Facoltà di Ingegneria

Corso di Calcolo delle Probabilità e Statistica
P. Baldi, B. Pacchiarotti

Soluzioni compito n.1

1 a) È ragionevole considerare la distribuzione uniforme di probabilità. 2 casi favorevoli contro 3 totali, la probabilità richiesta è $\frac{2}{3}$.
Per rispondere alle domande b) e c), si può prendere come Ω le coppie ordinate di $\{1, 2, 3, 4, 5\}$ con coordinate diverse l'una dall'altra:

$$\Omega = \{\omega = (\omega_1, \omega_2) : \omega_1 \neq \omega_2 \text{ e } \omega_i \in \{1, 2, 3, 4, 5\}\}$$

cioè Ω è l'insieme delle disposizioni senza ripetizione di 2 elementi presi da un insieme che ne contiene 5. Si ha $|\Omega| = 5 \cdot 4 = 20$.

b) Occorre calcolare $P(B)$, con $B = \{\omega \in \Omega : \omega_2 \in \{2, 4\}\}$. Orase $\omega_1 \in \{1, 3, 5\}$ allora per ω_2 sono due i casi possibili; se invece $\omega_1 \in \{2, 4\}$, allora per ω_2 abbiamo una sola possibilità. Quindi $|B| = 3 \cdot 2 + 2 \cdot 1 = 8$ e

$$P(B) = \frac{8}{20} = \frac{2}{5}.$$

Si sarebbe anche potuto osservare che, come si è visto a lezione, in uno schema di estrazioni senza rimpiazzo la probabilità di estrarre una pallina di un dato colore è la stessa alla prima, come alla seconda estrazione (come anche all' n -esima) (vedi l'Esempio 1.14 e l'Esempio 1.24).

c) Occorre calcolare $P(C)$, con $C = \{\omega \in \Omega : \omega_1, \omega_2 \in \{2, 4\}\}$. La cardinalità di C è pari al numero di disposizioni senza ripetizione di 2 elementi presi da un insieme che ne contiene 2: $|C| = 2 \cdot 1 = 2$, da cui segue che

$$P(C) = \frac{2}{20} = \frac{1}{10}.$$

Si sarebbe anche potuto applicare la distribuzione ipergeometrica: la probabilità di estrarre due palline del gruppo "pari" su due estrazioni dà qui come risultato

$$\frac{\binom{2}{2}\binom{3}{0}}{\binom{5}{2}} = \frac{2!3!}{5!} = \frac{1}{10}.$$

2 Indichiamo con A e B gli eventi "il messaggio proviene dal canale A " e "il messaggio proviene dal canale B " rispettivamente. Per $i \geq 1$, indichiamo con X_i il valore dell' i -esimo bit (0 o 1).

a) Si chiede $P(X_n = 1)$:

$$P(X_n = 1) = P(X_n = 1|A)P(A) + P(X_n = 1|B)P(B) = \frac{2}{3} \cdot \frac{1}{2} + \frac{1}{3} \cdot \frac{1}{2} = \frac{1}{2}.$$

b) Si chiede $P(X_3 = 1|X_1 = 1, X_2 = 1)$:

$$\begin{aligned} P(X_3 = 1|X_1 = 1, X_2 = 1) &= \frac{P(X_1 = 1, X_2 = 1, X_3 = 1)}{P(X_1 = 1, X_2 = 1)} \\ &= \frac{P(X_1 = 1, X_2 = 1, X_3 = 1|A)P(A) + P(X_1 = 1, X_2 = 1, X_3 = 1|B)P(B)}{P(X_1 = 1, X_2 = 1|A)P(A) + P(X_1 = 1, X_2 = 1|B)P(B)} \\ &= \frac{(\frac{2}{3})^3 \cdot \frac{1}{2} + (\frac{1}{3})^3 \cdot \frac{1}{2}}{(\frac{2}{3})^2 \cdot \frac{1}{2} + (\frac{1}{3})^2 \cdot \frac{1}{2}} = \frac{3}{5}. \end{aligned}$$

c) Abbiamo visto che $P(X_3 = 1|X_1 = 1, X_2 = 1) = \frac{3}{5} \neq \frac{1}{2} = P(X_3 = 1)$. Ciò prova che le X_i non sono indipendenti, quindi anche gli eventi $\{i\text{-esimo bit è 1}\}$ non sono indipendenti.

d) Si chiede $P(A|X_1 = X_2 = \dots = X_n = 1)$:

$$\begin{aligned} P(A|X_1 = X_2 = \dots = X_n = 1) &= \frac{P(X_1 = X_2 = \dots = X_n = 1|A)P(A)}{P(X_1 = X_2 = \dots = X_n = 1|A)P(A) + P(X_1 = X_2 = \dots = X_n = 1|B)P(B)} \\ &= \frac{(\frac{2}{3})^n \cdot \frac{1}{2}}{(\frac{2}{3})^n \cdot \frac{1}{2} + (\frac{1}{3})^n \cdot \frac{1}{2}} = \frac{2^n}{2^n + 1}. \end{aligned}$$

3 a) Si tratta di calcolare $P(X = k)$. Ora, condizionalmente a $\{N = n\}$, la v.a. X è $B(n, p)$, quindi

$$\begin{aligned} P(X = k) &= \sum_{n \geq k} P(X = k|N = n)P(N = n) = \sum_{n \geq k} \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} e^{-\lambda} \frac{\lambda^n}{n!} \\ &= \frac{e^{-\lambda} (\lambda p)^k}{k!} \sum_{n \geq k} \frac{(\lambda(1-p))^{n-k}}{(n-k)!} = \frac{e^{-\lambda} (\lambda p)^k}{k!} e^{\lambda(1-p)} = \frac{e^{-\lambda p} (\lambda p)^k}{k!}. \end{aligned}$$

Quindi X è una v.a. di Poisson di parametro λp .

Alternativamente, si sarebbe potuto osservare che si può scrivere $X = X_1 + \dots + X_N$, dove $X_1, X_2, \dots$ è una successione di v.a. indipendenti e di Bernoulli $B(1, p)$. La formula per la funzione generatrice di una somma aleatoria (Proposizione 2.41 degli appunti) dà, per la funzione generatrice di X ,

$$\psi_X(z) = \psi_N(\psi_{X_1}(z)) = e^{\lambda((p+1-p)z-1)} = e^{p\lambda(z-1)}.$$

che è la funzione generatrice di una v.a. di Poisson di parametro λp . Con ragionamenti del tutto analoghi si ottiene che Y è di Poisson di parametro $\lambda(1-p)$.

b) Si tratta di far vedere che per ogni $k, h \geq 0$ $P(X = k, Y = h) = P(X = k)P(Y = h)$. Ora ricordando che, condizionalmente a $\{N = k + h\}$ la densità di X è $B(k + h, p)$, si ha:

$$\begin{aligned} P(X = k, Y = h) &= P(X = k, N = k + h) = P(X = k | N = k + h)P(N = k + h) \\ &= \binom{k+h}{k} p^k (1-p)^h e^{-\lambda} \frac{\lambda^{k+h}}{(k+h)!} = e^{-\lambda p} \frac{(\lambda p)^k}{k!} e^{-\lambda(1-p)} \frac{(\lambda(1-p))^h}{h!} \\ &= P(X = k)P(Y = h). \end{aligned}$$