

Logica e Reti Logiche

Anno Accademico: 2024-2025

Primo Test Intermedio

Docente: Francesco Pasquale

21 novembre 2024

Compito A

Ogni esercizio vale 6 punti. La sufficienza si raggiunge con 18 punti.

Esercizio 1. Si consideri la successione $\{a_n\}_{n \geq 0}$ definita da

$$\begin{cases} a_0 = 5 \\ a_n = (a_{n-1})^2 \end{cases} \quad \text{per } n \geq 1$$

Dire quale delle seguenti affermazioni è corretta e dimostrarlo per induzione. Per ogni $n \geq 0$,

1. $a_n = 5(n+1)^2$
2. $a_n = 5^{2^n}$
3. $a_n = 5 \cdot 5^{2^n}$
4. $a_n = 5^{n+1}$
5. $a_n = 5 \cdot (n+1)!$
6. Nessuna delle precedenti: $a_n = \dots$

Esercizio 2. Dire se la formula seguente è una tautologia, una contraddizione o una contingenza, motivando adeguatamente la risposta

$$\left((p \rightarrow (q \wedge r)) \vee (s \rightarrow (q \wedge r)) \right) \rightarrow ((p \vee s) \rightarrow (q \wedge r))$$

Esercizio 3. Scrivere una formula equivalente alla formula seguente che contenga soltanto i connettivi *implica* (\rightarrow) e *not* (\neg), spiegando brevemente il ragionamento svolto per ottenerla

$$(p \wedge q) \vee (\neg p \wedge \neg q)$$

Esercizio 4. Una delle due formule seguenti è valida, l'altra no:

1. $\forall x [\exists y P(x, y) \vee \exists y Q(x, y)] \equiv \forall x \exists y P(x, y) \vee \forall x \exists y Q(x, y)$
2. $\forall x [\exists y P(x, y) \wedge \exists y Q(x, y)] \equiv \forall x \exists y P(x, y) \wedge \forall x \exists y Q(x, y)$

Per la formula valida, dare una dimostrazione usando il metodo dei *tableaux*; per quella non valida, esibire un'interpretazione in cui la formula è falsa.

Esercizio 5. Esibire un'interpretazione in cui la formula seguente è vera e un'interpretazione in cui è falsa

$$\forall x \exists y P(x, y) \wedge \neg \exists y \forall x P(x, y)$$