

**ANALISI MATEMATICA 2 - INGEGNERIA MECCANICA ED ENERGETICA**  
**A.A. 2019-20**  
**PROVA SCRITTA DEL 14/9/2020**

1. Data la funzione

$$f(x, y) = 2x^2y + x^2 - y,$$

- (a) determinarne, se esistono, i punti estremali relativi e assoluti in  $\mathbb{R}^2$ ;
- (b) verificare che l'insieme  $D := \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : (2x^2 - 1)^2 + y^2 \leq 1\}$  è compatto;
- (c) determinare il massimo e il minimo assoluto di  $f$  nell'insieme  $D$ .

*Soluzione.* (a) Si ha chiaramente  $f \in C^\infty(\mathbb{R}^2)$ , dunque i punti estremali di  $f$  vanno ricercati tra i punti stazionari, soluzioni di

$$\begin{cases} f_x(x, y) = 2x(2y + 1) = 0 \\ f_y(x, y) = 2x^2 - 1 = 0. \end{cases}$$

Si hanno quindi evidentemente i due punti stazionari  $(\pm \frac{1}{\sqrt{2}}, -\frac{1}{2})$ . Per studiarne la natura, calcoliamo l'hessiana di  $f$ :

$$D^2 f(x, y) = \begin{bmatrix} 4y + 2 & 4x \\ 4x & 0 \end{bmatrix}.$$

Pertanto

$$D^2 f\left(\pm \frac{1}{\sqrt{2}}, -\frac{1}{2}\right) = \begin{bmatrix} 0 & \pm 2\sqrt{2} \\ \pm 2\sqrt{2} & 0 \end{bmatrix} \Rightarrow \det D^2 f\left(\pm \frac{1}{\sqrt{2}}, -\frac{1}{2}\right) < 0,$$

e i punti stazionari  $(\pm \frac{1}{\sqrt{2}}, -\frac{1}{2})$  sono punti di sella. Si conclude quindi che  $f$  non ha punti estremali relativi, e quindi nemmeno assoluti.

(b) Essendo la funzione  $g(x, y) = (2x^2 - 1)^2 + y^2$  chiaramente continua, l'insieme  $D$ , controimmagine tramite  $g$  dell'insieme chiuso  $(-\infty, 1]$ , è chiuso. Inoltre se  $(2x^2 - 1)^2 + y^2 \leq 1$ , deve essere sia  $(2x^2 - 1)^2 \leq 1$  che  $y^2 \leq 1$ . Ma si ha

$$\begin{aligned} (2x^2 - 1)^2 \leq 1 &\Leftrightarrow -1 \leq 2x^2 - 1 \leq 1 \Leftrightarrow 0 \leq x^2 \leq 1 \Leftrightarrow 0 \leq x \leq 1, \\ y^2 \leq 1 &\Leftrightarrow -1 \leq y \leq 1, \end{aligned}$$

e pertanto  $D \subset [0, 1] \times [-1, 1]$  è anche limitato, e quindi compatto.

(c) Essendo  $D$  compatto e  $f$  continua, esistono  $\max_D f$  e  $\min_D f$  per il teorema di Weierstrass che devono necessariamente trovarsi su  $\partial D$  poiché, come visto,  $f$  non ha massimi né minimi relativi in  $\mathbb{R}^2$ , e quindi nemmeno in  $\overset{\circ}{D}$ . Dunque, in base al teorema dei moltiplicatori di Lagrange, i punti di massimo e minimo di  $f$  in  $D$  sono da ricercarsi tra i punti non regolari di  $\partial D = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : (2x^2 - 1)^2 + y^2 = 1\}$ , e tra i punti stazionari della lagrangiana  $L(x, y, \lambda) = f(x, y) - \lambda(g(x, y) - 1)$ . I punti non regolari di  $\partial D$  sono le soluzioni del sistema

$$\begin{cases} g_x(x, y) = 8x(2x^2 - 1) = 0, \\ g_y(x, y) = 2y = 0, \\ g(x, y) = (2x^2 - 1)^2 + y^2 = 1. \end{cases}$$

La prima equazione ha le soluzioni  $x = 0, \pm \frac{1}{\sqrt{2}}$ . Sostituendo  $x = 0$  nella terza equazione si trova  $y = 0$ , che soddisfa anche la seconda equazione. Sostituendo invece  $x = \pm \frac{1}{\sqrt{2}}$  nella terza equazione si trova  $y = \pm 1$  che però è incompatibile con la seconda equazione. Dunque l'unico punto non regolare di  $\partial D$  è  $(0, 0)$ , e si ha  $f(0, 0) = 0$ . I punti stazionari della lagrangiana sono le soluzioni del sistema

$$\begin{cases} f_x(x, y) - \lambda g_x(x, y) = 2x[2y + 1 - 4\lambda(2x^2 - 1)] = 0, \\ f_y(x, y) - \lambda g_y(x, y) = 2x^2 - 1 - 2\lambda y = 0, \\ g(x, y) = (2x^2 - 1)^2 + y^2 = 1. \end{cases}$$

Se allora  $\lambda = 0$ , le prime due equazioni coincidono con quelle del sistema nel punto (a), che come visto hanno soluzioni  $(\pm\frac{1}{\sqrt{2}}, -\frac{1}{2})$ , che però non soddisfano la terza equazione. Dunque  $\lambda \neq 0$ , e dalla seconda equazione si trova  $2y = \frac{2x^2-1}{\lambda}$ , che sostituita nella prima equazione dà

$$2x \left[ (2x^2 - 1) \left( \frac{1}{\lambda} - 4\lambda \right) + 1 \right] = 0.$$

La soluzione  $x = 0$  di questa equazione, sostituita nella terza equazione dà  $y = 0$ , e si ottiene quindi il punto non regolare  $(0, 0)$ . L'altra soluzione è

$$2x^2 - 1 = \frac{1}{4\lambda - \lambda^{-1}} = \frac{\lambda}{4\lambda^2 - 1} \Rightarrow y = \frac{2x^2 - 1}{2\lambda} = \frac{1}{2(4\lambda^2 - 1)}$$

e sostituendo nella terza equazione si ottiene

$$0 = (2x^2 - 1)^2 + y^2 - 1 = \frac{4\lambda^2 + 1 - 4(4\lambda^2 - 1)^2}{4(4\lambda^2 - 1)^2} = -\frac{64\lambda^4 - 36\lambda^2 + 3}{4(4\lambda^2 - 1)^2},$$

le cui quattro soluzioni sono

$$\lambda = \sigma_1 \frac{\sqrt{9 + \sigma_2 \sqrt{33}}}{4\sqrt{2}}, \quad \sigma_1 = \pm 1, \sigma_2 = \pm 1$$

(si noti che  $9 > \sqrt{33}$ ). Si ottiene allora per le coordinate dei quattro punti stazionari della lagrangiana

$$\begin{aligned} 4\lambda^2 - 1 &= \frac{9 + \sigma_2 \sqrt{33}}{8} - 1 = \frac{1 + \sigma_2 \sqrt{33}}{8} = -\frac{4}{1 - \sigma_2 \sqrt{33}}, \\ 2x^2 - 1 &= \frac{\lambda}{4\lambda^2 - 1} = -\frac{\sigma_1}{16\sqrt{2}} (1 - \sigma_2 \sqrt{33}) \sqrt{9 + \sigma_2 \sqrt{33}}, \\ x^2 &= -\frac{1}{2} \left[ \frac{\sigma_1}{16\sqrt{2}} (1 - \sigma_2 \sqrt{33}) \sqrt{9 + \sigma_2 \sqrt{33}} - 1 \right], \\ y &= \frac{1}{2(4\lambda^2 - 1)} = -\frac{1}{8} (1 - \sigma_2 \sqrt{33}), \end{aligned}$$

(si verifica che per ogni  $\sigma_1 = \pm 1, \sigma_2 = \pm 1$ , effettivamente  $x^2 > 0$ ) e i corrispondenti valori di  $f$  sono pertanto

$$f(x, y) = (2x^2 - 1)y + x^2 = \frac{\sigma_1}{64\sqrt{2}} (15 + \sigma_2 \sqrt{33}) \sqrt{9 + \sigma_2 \sqrt{33}} + \frac{1}{2}.$$

Si conclude che

$$\max_D f = \frac{1}{64\sqrt{2}} (15 + \sqrt{33}) \sqrt{9 + \sqrt{33}} + \frac{1}{2}, \quad \min_D f = -\frac{1}{64\sqrt{2}} (15 + \sqrt{33}) \sqrt{9 + \sqrt{33}} + \frac{1}{2}.$$

## 2. Calcolare l'integrale

$$\iiint_E \sqrt{x^2 + y^2 + z^2} \, dx dy dz$$

dove

$$E = \{(x, y, z) : z \geq x, (x+z)^2 + 2y^2 \leq 2(x^2 + y^2 + z^2) \leq 2\}.$$

*Soluzione.* Conviene osservare preliminarmente che il dominio d'integrazione  $E$  è un sottoinsieme di

$$D = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : z - x \geq 0, x^2 + y^2 + z^2 \leq 1\},$$

che è la semisfera di centro l'origine e raggio 1 contenuta nel semispazio  $z - x \geq 0$ , e che la funzione integranda ha simmetria sferica. Si potrebbe dunque pensare che convenga usare coordinate sferiche, ma questo è complicato dalla disuguaglianza  $z - x \geq 0$ , che non diventa particolarmente semplice in coordinate sferiche. Si capisce allora che è meglio prima ruotare gli assi cartesiani in modo tale che il piano  $z - x = 0$  divenga il piano equatoriale della sfera (e quindi la retta ad esso ortogonale sia l'asse polare delle coordinate sferiche). Tenendo allora anche conto del fatto che

nella definizione di  $E$  compare anche l'espressione  $(x+z)^2 + 2y^2$ , consideriamo il cambiamento di coordinate

$$\Psi^{-1} : \begin{cases} u = \frac{x+z}{\sqrt{2}}, \\ v = y, \\ w = \frac{x-z}{\sqrt{2}} \end{cases} \Leftrightarrow \Psi : \begin{cases} x = \frac{u+w}{\sqrt{2}}, \\ y = v, \\ z = \frac{u-w}{\sqrt{2}} \end{cases} \Rightarrow \det J_\Psi = \det \begin{bmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} & 0 & \frac{1}{\sqrt{2}} \\ 0 & 1 & 0 \\ \frac{1}{\sqrt{2}} & 0 & -\frac{1}{\sqrt{2}} \end{bmatrix} = -1,$$

grazie al quale il dominio di integrazione si trasforma in

$$\begin{aligned} F := \Psi^{-1}(E) &= \left\{ (u, v, w) \in \mathbb{R}^3 : \frac{u-w}{\sqrt{2}} \geq \frac{u+w}{\sqrt{2}}, \right. \\ &\quad \left. 2(u^2 + v^2) \leq 2 \left[ \frac{(u+w)^2}{2} + v^2 + \frac{(u-w)^2}{2} \right] \leq 2 \right\} \\ &= \{(u, v, w) \in \mathbb{R}^3 : w \leq 0, u^2 + v^2 \leq (u^2 + v^2 + w^2)^2 \leq 1\}, \end{aligned}$$

e l'integrale da calcolare diventa

$$\iiint_F \sqrt{u^2 + v^2 + w^2} \, dudvdw.$$

Passando ora a coordinate sferiche

$$\begin{cases} u = r \cos \phi \sin \theta, \\ v = r \sin \phi \sin \theta, \\ w = r \cos \theta, \end{cases} \quad (r, \theta, \phi) \in [0, +\infty) \times [0, \pi] \times [0, 2\pi],$$

il dominio si trasforma in

$$G = \{(r, \theta, \phi) : r \cos \theta \leq 0, r^2 \sin^2 \theta \leq r^4 \leq 1\} = \{(r, \theta, \phi) : \frac{\pi}{2} \leq \theta \leq \pi, \sin \theta \leq r \leq 1\}.$$

L'integrale cercato è pertanto

$$\begin{aligned} \int_0^{2\pi} d\phi \int_{\frac{\pi}{2}}^{\pi} d\theta \sin \theta \int_{\sin \theta}^1 dr r^3 &= 2\pi \int_{\frac{\pi}{2}}^{\pi} d\theta \sin \theta \left[ \frac{r^4}{4} \right]_{\sin \theta}^1 \\ &= \frac{\pi}{2} \int_{\frac{\pi}{2}}^{\pi} d\theta (\sin \theta - \sin^5 \theta) \\ &= \frac{\pi}{2} \int_{\frac{\pi}{2}}^{\pi} d\theta \sin \theta (1 - (1 - \cos^2 \theta)^2) \\ &= \frac{\pi}{2} \int_{-1}^0 dt (1 - (1 - t^2)^2) \\ &= \frac{\pi}{2} \int_{-1}^0 dt (2t^2 - t^4) = \frac{\pi}{2} \left( \frac{2}{3} - \frac{1}{5} \right) = \frac{7\pi}{30}. \end{aligned}$$

### 3. Calcolare il flusso del campo vettoriale

$$F(x, y, z) = (x^2 yz, -xy^2 z, \log(1 + x^2 + y^2))$$

attraverso la superficie

$$\Sigma = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + y^2 + 4z^2 = 4, z \leq \frac{1}{2}\},$$

orientata in maniera tale che il versore normale positivo nel punto  $(2, 0, 0)$  sia  $n_+ = (1, 0, 0)$ .

*Soluzione.* La superficie  $\Sigma$  è la parte dell'ellissoide con centro l'origine e semiassi 2, 2, 1 che si trova al di sotto del piano di equazione  $z = \frac{1}{2}$ . Per ottenere una superficie senza bordo, aggiungiamo allora a  $\Sigma$  la parte di tale piano interna all'ellissoide:

$$\Sigma_0 = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + y^2 + 4z^2 \leq 4, z = \frac{1}{2}\} = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + y^2 \leq 3, z = \frac{1}{2}\}.$$

In tal modo  $\Sigma \cup \Sigma_0 = \partial D$ , con

$$D = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + y^2 + 4z^2 \leq 4, z \leq \frac{1}{2}\},$$

e, osservando che il vettore  $n_+$  punta all'esterno di  $D$ , dal teorema della divergenza si ha

$$\iint_{\Sigma} \langle F, n_+ \rangle dS = \iiint_D \operatorname{div} F \, dx dy dz - \iint_{\Sigma_0} \langle F, n_+ \rangle dS,$$

dove su  $\Sigma_0$  ovviamente  $n_+ = (0, 0, 1)$ . Essendo inoltre

$$\operatorname{div} F(x, y, z) = \frac{\partial}{\partial x}(x^2 y z) + \frac{\partial}{\partial y}(-x y^2 z) + \frac{\partial}{\partial z}(\log(1 + x^2 + y^2)) = 0,$$

risulta, usando coordinate polari e integrando per parti,

$$\begin{aligned} \iint_{\Sigma} \langle F, n_+ \rangle dS &= - \iint_{\Sigma_0} \langle F, n_+ \rangle dS = - \iint_{\{x^2+y^2 \leq 3\}} \log(1 + x^2 + y^2) dx dy \\ &= - \int_0^{2\pi} d\theta \int_0^{\sqrt{3}} dr r \log(1 + r^2) = (t = r^2) - \pi \int_0^3 dt \log(1 + t) \\ &= -\pi \left\{ [t \log(1 + t)]_0^3 - \int_0^3 dt \frac{t}{1 + t} \right\} = -\pi \{ 3 \log 4 - [t - \log(1 + t)]_0^3 \} \\ &= \pi [3 - 4 \log 4]. \end{aligned}$$

#### 4. Risolvere il problema di Cauchy

$$\begin{cases} y''' - 5y'' + 8y' - 4y = e^{2t}, \\ y(0) = 1, y'(0) = 0, y''(0) = 0. \end{cases}$$

*Soluzione.* Il polinomio caratteristico  $p(\lambda) = \lambda^3 - 5\lambda^2 + 8\lambda - 4$  ha chiaramente la radice  $\lambda_1 = 1$ , e si fattorizza quindi come  $p(\lambda) = (\lambda - 1)(\lambda^2 - 4\lambda + 4) = (\lambda - 1)(\lambda - 2)^2$ , e dunque ha le due radici  $\lambda_1 = 1$  e  $\lambda_2 = 2$  con molteplicità  $n_1 = 1$ ,  $n_2 = 2$  rispettivamente. L'integrale generale dell'equazione omogenea è pertanto

$$y_o(t) = c_1 e^t + (c_2 + c_3 t) e^{2t}, \quad t \in \mathbb{R}.$$

Inoltre, poiché il termine noto è della forma  $f(t) = e^{\alpha t}$  con  $\alpha = 2 = \lambda_2$  radice di molteplicità  $n_2 = 2$  di  $p$ , in base al metodo di similitudine una soluzione particolare dell'equazione non omogenea sarà della forma  $y_p(t) = at^{n_2} e^{\alpha t} = at^2 e^{2t}$ , con  $a \in \mathbb{R}$  costante da determinarsi. A tale scopo calcoliamo le derivate di  $y_p$ :

$$y_p'(t) = 2a(t + t^2)e^{2t}, \quad y_p''(t) = 2a(1 + 4t + 2t^2)e^{2t}, \quad y_p'''(t) = 2a(6 + 12t + 4t^2)e^{2t}.$$

Pertanto:

$$y_p'''(t) - 5y_p''(t) + 8y_p'(t) - 4y_p(t) = 2ae^{2t} = e^{2t}$$

da cui  $a = \frac{1}{2}$ , e l'integrale generale dell'equazione non omogenea risulta

$$y(t) = y_o(t) + y_p(t) = c_1 e^t + \left( c_2 + c_3 t + \frac{t^2}{2} \right) e^{2t}.$$

Imponiamo infine le condizioni iniziali. Si ha  $y(0) = c_1 + c_2 = 1$ , da cui  $c_2 = 1 - c_1$ , e sostituendo questo nell'espressione per  $y(t)$  e derivando

$$y'(t) = c_1 e^t + (c_3 + 2 - 2c_1 + (2c_3 + 1)t + t^2) e^{2t} \Rightarrow y'(0) = 2 - c_1 + c_3 = 0,$$

da cui  $c_3 = c_1 - 2$ , e sostituendo ancora quest'ultima equazione in  $y'(t)$  e derivando

$$y''(t) = c_1 e^t + (-3 + 4(c_1 - 1)t + 2t^2) e^{2t} \Rightarrow y''(0) = c_1 - 3 = 0,$$

da cui  $c_1 = 3$ ,  $c_2 = 1 - c_1 = -2$  e  $c_3 = c_1 - 2 = 1$ , e la soluzione cercata è

$$y(t) = 3e^t - \left( 2 - t - \frac{t^2}{2} \right) e^{2t}.$$