

ANALISI MATEMATICA 2 - INGEGNERIA MECCANICA ED ENERGETICA

A.A. 2018-19

PROVA SCRITTA DEL 28/1/19

Scrivere nome, cognome e numero di matricola in *stampatello* su *tutti* i fogli da consegnare. Consegnare *solo* la bella copia. Solo gli svolgimenti *motivati e scritti chiaramente* saranno presi in considerazione.

1. Data la funzione

$$f(x, y, z) = x^2 - y^2 - z^2 + \sqrt{2}x - \sqrt{2}z + 2,$$

- (a) se ne determinino i punti stazionari in \mathbb{R}^3 e la loro natura;
 (b) se ne determinino, se esistono, il massimo e il minimo assoluti nell'insieme $D = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + y^2 + z^2 \leq 1\}$.

Soluzione. (a) I punti stazionari di f sono le soluzioni del sistema

$$\begin{cases} f_x(x, y, z) = 2x + \sqrt{2} = 0, \\ f_y(x, y, z) = -2y = 0, \\ f_z(x, y, z) = -2z - \sqrt{2} = 0. \end{cases}$$

Dunque l'unico punto stazionario è $(-\frac{1}{\sqrt{2}}, 0, -\frac{1}{\sqrt{2}})$. Per studiarne la natura, calcoliamo l'hessiano di f , che è chiaramente

$$D^2 f(x, y, z) = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & -2 \end{pmatrix}$$

che è indipendente da (x, y, z) ed è ovviamente indefinito (poiché ha autovalori 2 e -2), dunque $(-\frac{1}{\sqrt{2}}, 0, -\frac{1}{\sqrt{2}})$ è un punto di sella.

(b) D è la palla chiusa di centro l'origine e raggio 1, ed è quindi compatto. Pertanto per il teorema di Weierstarss esistono $\min_D f$ e $\max_D f$ che devono trovarsi su $\partial D = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + y^2 + z^2 = 1\}$ in quanto, come visto sopra, f non ha massimi né minimi relativi in $\overset{\circ}{D}$. Dunque $\min_D f$ e $\max_D f$ vanno cercati tra i punti stazionari di f vincolati a ∂D . Questi ultimi, in base al metodo dei moltiplicatori di Lagrange, sono le soluzioni del sistema

$$\begin{cases} 2x + \sqrt{2} - 2\lambda x = 2x(1 - \lambda) + \sqrt{2} = 0, \\ -2y - 2\lambda y = -2y(1 + \lambda) = 0, \\ -2z - \sqrt{2} - 2\lambda z = -2z(1 + \lambda) - \sqrt{2} = 0, \\ x^2 + y^2 + z^2 = 1. \end{cases}$$

La seconda equazione ha le soluzioni $y = 0$ o $\lambda = -1$. Sostituendo quest'ultima nella terza equazione si ottiene l'equazione impossibile $\sqrt{2} = 0$, dunque $\lambda \neq -1$. Analogamente si vede dalla prima equazione che $\lambda \neq 1$. Dunque il sistema è equivalente a

$$\begin{cases} x = -\frac{1}{\sqrt{2}(1-\lambda)}, \\ y = 0, \\ z = -\frac{1}{\sqrt{2}(1+\lambda)}, \\ x^2 + z^2 = 1. \end{cases}$$

Sostituendo la prima e la terza equazione nella quarta si ha

$$\begin{aligned} \frac{1}{2(1-\lambda)^2} + \frac{1}{2(1+\lambda)^2} = 1 &\Leftrightarrow (1+\lambda)^2 + (1-\lambda)^2 = 2(1-\lambda^2)^2 \\ &\Leftrightarrow 2\lambda^4 - 6\lambda^2 = 0 \end{aligned}$$

che ha soluzioni $\lambda = 0, \pm\sqrt{3}$. I corrispondenti punti stazionari di f vincolati a ∂D sono pertanto

$$\left(-\frac{1}{\sqrt{2}}, 0, -\frac{1}{\sqrt{2}}\right), \left(\frac{1}{4}(\sqrt{2} + \sqrt{6}), 0, \frac{1}{4}(\sqrt{2} - \sqrt{6})\right), \left(\frac{1}{4}(\sqrt{2} - \sqrt{6}), 0, \frac{1}{4}(\sqrt{2} + \sqrt{6})\right),$$

avendo usato il fatto che $\frac{1}{\sqrt{2 \pm \sqrt{6}}} = -\frac{\sqrt{2 \mp \sqrt{6}}}{4}$. Il primo punto è il punto di sella determinato sopra, quindi non può essere né un massimo né un minimo. Per quanto riguarda gli altri due si ha

$$\begin{aligned} f\left(\frac{1}{4}(\sqrt{2} + \sqrt{6}), 0, \frac{1}{4}(\sqrt{2} - \sqrt{6})\right) &= \frac{1}{16}(8 + 2\sqrt{12}) - \frac{1}{16}(8 - 2\sqrt{12}) + \frac{1}{4}(2 + \sqrt{12}) - \frac{1}{4}(2 - \sqrt{12}) + 2 = 2 + \frac{3}{2}\sqrt{3}, \\ f\left(\frac{1}{4}(\sqrt{2} - \sqrt{6}), 0, \frac{1}{4}(\sqrt{2} + \sqrt{6})\right) &= \frac{1}{16}(8 - 2\sqrt{12}) - \frac{1}{16}(8 + 2\sqrt{12}) + \frac{1}{4}(2 - \sqrt{12}) - \frac{1}{4}(2 + \sqrt{12}) + 2 = 2 - \frac{3}{2}\sqrt{3}, \end{aligned}$$

e pertanto $\min_D f = 2 - \frac{3}{2}\sqrt{3}$, $\max_D f = 2 + \frac{3}{2}\sqrt{3}$.

2. Calcolare l'integrale

$$\iiint_D \frac{x+y}{\sqrt{2}} dx dy dz,$$

dove $D := \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : \frac{x^2+y^2}{4} + z^2 \leq 1, y \geq 0\}$.

Soluzione. Essendo D invariante per $x \mapsto -x$, la parte dispari in x dell'integrando dà contributo nullo:

$$\iiint_D \frac{x+y}{\sqrt{2}} dx dy dz = \frac{1}{\sqrt{2}} \iiint_D y dx dy dz$$

In coordinate cilindriche, $x = r \cos \theta$, $y = r \sin \theta$, $z = z$, il dominio di integrazione D si trasforma in

$$\begin{aligned} E &= \left\{ (r, \theta, z) \in \mathbb{R}^3 : \frac{r^2}{4} + z^2 \leq 1, r \sin \theta \geq 0 \right\} \\ &= \left\{ (r, \theta, z) \in \mathbb{R}^3 : 0 \leq \theta \leq \pi, 0 \leq r \leq 2, -\sqrt{1 - \frac{r^2}{4}} \leq z \leq \sqrt{1 - \frac{r^2}{4}} \right\}, \end{aligned}$$

e dunque l'integrale considerato diventa

$$\frac{1}{\sqrt{2}} \int_0^\pi d\theta \sin \theta \int_0^2 dr r^2 \int_{-\sqrt{1 - \frac{r^2}{4}}}^{\sqrt{1 - \frac{r^2}{4}}} dz = 2\sqrt{2} \int_0^2 dr r^2 \sqrt{1 - \frac{r^2}{4}},$$

dove si è usato $\int_0^\pi d\theta \sin \theta = [-\cos \theta]_0^\pi = 2$. Facendo allora il cambiamento di variabile $r = 2 \sin t$, $t \in [0, \frac{\pi}{2}]$, tramite il quale $\sqrt{1 - \frac{r^2}{4}} = \sqrt{1 - \sin^2 t} = \cos t$ (non negativo per $t \in [0, \frac{\pi}{2}]$), si ottiene

$$\begin{aligned} 2\sqrt{2} \int_0^2 dr r^2 \sqrt{1 - \frac{r^2}{4}} &= 2\sqrt{2} \int_0^{\frac{\pi}{2}} dt 2 \cos t (2 \sin t)^2 \cos t = 4\sqrt{2} \int_0^{\frac{\pi}{2}} dt \sin^2 2t \\ &= 4\sqrt{2} \int_0^{\frac{\pi}{2}} dt \left(\frac{1 - \cos 4t}{2} \right) = \sqrt{2}\pi. \end{aligned}$$

Alternativamente, essendo D un semi-ellissoide di semiassi 2, 2 e 1 rispettivamente lungo gli assi x, y, z , si possono usare coordinate sferico-ellittiche:

$$\begin{cases} x = 2r \cos \theta \sin \varphi, \\ y = 2r \sin \theta \sin \varphi, \\ z = r \cos \varphi, \end{cases} \quad r \geq 0, 0 \leq \theta \leq 2\pi, 0 \leq \varphi \leq \pi,$$

il cui jacobiano J è chiaramente uguale a quello delle coordinate sferiche con le prime due righe moltiplicate per 2, e dunque $|\det J| = 4r^2 \sin \varphi$. Essendo allora chiaramente $\frac{x^2+y^2}{4} + z^2 = r^2$, l'insieme di integrazione si trasforma in

$$F = \{(r, \theta, \varphi) \in \mathbb{R}^3 : 0 \leq r \leq 1, 0 \leq \theta \leq \pi, 0 \leq \varphi \leq \pi\},$$

e l'integrale considerato diventa

$$\begin{aligned} \frac{1}{\sqrt{2}} \iiint_D y dx dy dz &= \frac{1}{\sqrt{2}} \int_0^\pi d\varphi \int_0^\pi d\theta \int_0^1 dr 8r^3 \sin \theta \sin^2 \varphi \\ &= \frac{8}{\sqrt{2}} \int_0^\pi d\varphi \sin^2 \varphi \int_0^\pi d\theta \sin \theta \int_0^1 dr r^3 = \frac{8}{\sqrt{2}} \cdot \frac{\pi}{2} \cdot 2 \cdot \frac{1}{4} = \sqrt{2}\pi, \end{aligned}$$

avendo usato $\int_0^\pi d\varphi \sin^2 \varphi = \frac{1}{2} \int_0^\pi d\varphi (1 - \cos 2\varphi) = \frac{\pi}{2}$.

3. Calcolare l'integrale curvilineo del campo vettoriale

$$f(x, y) = \left(\frac{x^2 - y^2}{(x^2 + y^2)^2}, \frac{2xy + x(x^2 + y^2)^2}{(x^2 + y^2)^2} \right)$$

sulla curva $\gamma(t) = (t, \log t)$, $t \in [1, 2]$.

Soluzione. Siano

$$P(x, y) = \frac{x^2 - y^2}{(x^2 + y^2)^2}, \quad Q(x, y) = \frac{2xy + x(x^2 + y^2)^2}{(x^2 + y^2)^2} = \frac{2xy}{(x^2 + y^2)^2} + x$$

le due componenti del campo f . Avendosi

$$\begin{aligned} \frac{\partial P}{\partial y}(x, y) &= \frac{-2y(x^2 + y^2)^2 - 4y(x^2 - y^2)(x^2 + y^2)}{(x^2 + y^2)^4} = 2y \frac{y^2 - 3x^2}{(x^2 + y^2)^3}, \\ \frac{\partial Q}{\partial x}(x, y) &= \frac{2y(x^2 + y^2)^2 - 8x^2y(x^2 + y^2)}{(x^2 + y^2)^4} + 1 = 2y \frac{y^2 - 3x^2}{(x^2 + y^2)^3} + 1, \end{aligned}$$

si vede che f non è irrotazionale, e dunque nemmeno conservativo. Si vede anche però che definendo i due campi vettoriali

$$f_1(x, y) = \left(\frac{x^2 - y^2}{(x^2 + y^2)^2}, \frac{2xy}{(x^2 + y^2)^2} \right), \quad f_2(x, y) = (0, x),$$

f_1 è irrotazionale e $f = f_1 + f_2$. Inoltre il dominio di f_1 , che è $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$, non è semplicemente connesso, ma essendo il sostegno di γ contenuto nel semipiano $\{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : x > 0\}$, che è semplicemente connesso, f_1 ristretto a tale insieme sarà conservativo. Per determinarne un potenziale calcoliamo

$$U(x, y) = \int \frac{2xy}{(x^2 + y^2)^2} dy = (t = x^2 + y^2) = x \int \frac{dt}{t^2} = -\frac{x}{x^2 + y^2} + g(x)$$

e imponendo $\frac{\partial U}{\partial x} = \frac{x^2 - y^2}{(x^2 + y^2)^2}$ si deduce che $g'(x) = 0$, da cui $g(x) = c$ (quindi anche U è definito su $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$), e dunque in realtà f_1 è conservativo in tutto il suo dominio). Pertanto

$$\int_\gamma \langle f_1, \gamma' \rangle = U(2, \log 2) - U(1, 0) = 1 - \frac{2}{4 + \log^2 2},$$

e d'altra parte chiaramente

$$\int_\gamma \langle f_2, \gamma' \rangle = \int_1^2 dt t \cdot \frac{1}{t} = 1,$$

e in conclusione $\int_\gamma \langle f, \gamma' \rangle = 2 - \frac{2}{4 + \log^2 2}$.

In alternativa, si può applicare il teorema di Gauss-Green all'insieme $D := \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : 1 \leq x \leq 2, 0 \leq y \leq \log x\}$, la cui frontiera è l'unione dei sostegni della curva γ data e di quelli dei segmenti $\sigma_1(t) = (t, 0)$, $t \in [1, 2]$, e $\sigma_2(t) = (2, t)$, $t \in [0, \log 2]$. Tenendo allora conto del fatto che l'orientazione positiva di γ è opposta a quella indotta dall'orientazione positiva di ∂D , mentre quelle di σ_1 , σ_2 coincidono con quest'ultima, si avrà

$$\int_{\partial D^+} \langle f, \gamma' \rangle = - \int_\gamma \langle f, \gamma' \rangle + \int_1^2 P(t, 0) dt + \int_0^{\log 2} Q(2, t) dt.$$

Calcoliamo i due ultimi integrali:

$$\begin{aligned} \int_1^2 P(t, 0) dt &= \int_1^2 \frac{dt}{t^2} = \frac{1}{2}, \\ \int_0^{\log 2} Q(2, t) dt &= \int_0^{\log 2} dt \left(\frac{4t}{(4 + t^2)^2} + 2 \right) = -\frac{2}{4 + t^2} \Big|_0^{\log 2} + 2 \log 2 \\ &= -\frac{2}{4 + \log^2 2} + \frac{1}{2} + 2 \log 2. \end{aligned}$$

D'altra parte, per il teorema di Gauss-Green e per quanto visto sopra,

$$\begin{aligned}\int_{\partial D^+} \langle f, \gamma' \rangle &= \iint_D \left(\frac{\partial Q}{\partial x}(x, y) - \frac{\partial P}{\partial y}(x, y) \right) dx dy = \iint_D 1 dx dy = \int_1^2 dx \log x \\ &= x \log x - x \Big|_1^2 = 2 \log 2 - 1.\end{aligned}$$

Pertanto

$$\int_{\gamma} \langle f, \gamma' \rangle = -(2 \log 2 - 1) + \frac{1}{2} - \frac{2}{4 + \log^2 2} + \frac{1}{2} + 2 \log 2 = 2 - \frac{2}{4 + \log^2 2}.$$

4. Calcolare il flusso del rotore del campo vettoriale

$$f(x, y, z) = (-y, x^2, e^{z^2})$$

attraverso la superficie

$$\Sigma = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : z = 9 - x^2 - y^2, z \geq 0\},$$

orientata in modo che il versore normale abbia la terza componente non negativa.

Soluzione. Per il teorema di Stokes,

$$\iint_{\Sigma^+} \langle \text{rot } f, n \rangle = \int_{\partial \Sigma^+} \langle f, \gamma' \rangle$$

e il bordo di Σ ,

$$\partial \Sigma = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + y^2 = 9, z = 0\},$$

ha come parametrizzazione positiva $\gamma(t) = (3 \cos t, 3 \sin t)$, $t \in [0, 2\pi]$. Pertanto il flusso richiesto è

$$\begin{aligned}\int_{\partial \Sigma^+} \langle f, \gamma' \rangle &= \int_0^{2\pi} dt (9 \sin^2 t + 27 \cos^3 t) dt \\ &= 9 \int_0^{2\pi} dt \frac{1 - \cos 2t}{2} + 27 \int_0^{2\pi} (1 - \sin^2 t) d(\sin t) \\ &= \frac{9}{2} \left[t - \frac{\sin 2t}{2} \right]_0^{2\pi} + 27 \left[\sin t - \frac{\sin^3 t}{3} \right]_0^{2\pi} = 9\pi.\end{aligned}$$

Un altro metodo consiste nel calcolare direttamente il flusso richiesto tramite la definizione. La superficie Σ è cartesiana, e dunque un vettore normale positivo è dato da

$$n = \left(-\frac{\partial}{\partial x}(9 - x^2 - y^2), -\frac{\partial}{\partial y}(9 - x^2 - y^2), 1 \right) = (2x, 2y, 1),$$

inoltre

$$\text{rot } f = \det \begin{pmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ \frac{\partial}{\partial x} & \frac{\partial}{\partial y} & \frac{\partial}{\partial z} \\ -y & x^2 & e^{z^2} \end{pmatrix} = (0, 0, 2x + 1),$$

e quindi

$$\iint_{\Sigma^+} \langle \text{rot } f, n \rangle = \iint_{\{x^2 + y^2 \leq 9\}} (2x + 1) dx dy = \iint_{\{x^2 + y^2 \leq 9\}} 1 dx dy = 9\pi$$

avendo usato, nell'ultima uguaglianza, il fatto che $\{x^2 + y^2 \leq 9\}$ è invariante per $x \mapsto -x$ e dunque l'integrale di $2x$ su tale insieme è nullo per parità.

5. Data l'equazione differenziale

$$y'' - y' - 2y = \frac{t-1}{t+1}, \quad t > -1,$$

- (a) esprimerne l'integrale generale tramite funzioni note e integrali di funzioni note;
- (b) dire se esistono soluzioni tali che $\lim_{t \rightarrow +\infty} y(t)$ esista finito, e calcolarlo.

Soluzione. (a) Il polinomio caratteristico dell'equazione omogenea $p(\lambda) = \lambda^2 - \lambda - 2$ ha le radici distinte $\lambda_1 = -1$, $\lambda_2 = 2$ e dunque l'equazione omogenea ha le soluzioni linearmente indipendenti $y_1(t) = e^{-t}$, $y_2(t) = e^{2t}$, con wronskiano

$$W(t) = \begin{pmatrix} e^{-t} & e^{2t} \\ -e^{-t} & 2e^{2t} \end{pmatrix}.$$

Per ottenere una soluzione dell'equazione non omogenea è necessario usare il metodo variazione delle costanti, non essendo il termine noto un quasi-polinomio. La seconda colonna di $W(t)^{-1}$ è dunque

$$W(t)^{-1} = \frac{1}{3e^t} \begin{pmatrix} * & -e^{2t} \\ * & e^{-t} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} * & -\frac{1}{3}e^t \\ * & \frac{1}{3}e^{-2t} \end{pmatrix}$$

e quindi l'integrale generale dell'equazione data è

$$y(t) = ae^{-t} + be^{2t} - \frac{1}{3}e^{-t} \int_0^t ds e^s \frac{s-1}{s+1} + \frac{1}{3}e^{2t} \int_0^t ds e^{-2s} \frac{s-1}{s+1}.$$

(b) L'integrale generale si può riscrivere come

$$y(t) = ae^{-t} + \left(b + \frac{1}{3} \int_0^t ds e^{-2s} \frac{s-1}{s+1} \right) e^{2t} - \frac{1}{3}e^{-t} \int_0^t ds e^s \frac{s-1}{s+1}.$$

Poiché allora chiaramente $\int_0^{+\infty} ds e^s \frac{s-1}{s+1} = +\infty$ (la funzione integranda diverge esponenzialmente per $s \rightarrow +\infty$), si ha

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} e^{-t} \int_0^t ds e^s \frac{s-1}{s+1} = \lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{\int_0^t ds e^s \frac{s-1}{s+1}}{e^t} = \frac{\infty}{\infty} = \lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{e^t \frac{t-1}{t+1}}{e^t} = \lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{t-1}{t+1} = 1,$$

avendo usato la regola di de l'Hopital. Si vede allora che il primo e il terzo termine di $y(t)$ hanno limite finito per $t \rightarrow +\infty$, e dunque, affinché esista finito $\lim_{t \rightarrow +\infty} y(t)$, è necessario che $b = -\frac{1}{3} \int_0^{+\infty} ds e^{-2s} \frac{s-1}{s+1}$, che è chiaramente finito. Inoltre, per tale valore di b , si ha, usando ancora de l'Hopital,

$$\begin{aligned} \lim_{t \rightarrow +\infty} \left(b + \frac{1}{3} \int_0^t ds e^{-2s} \frac{s-1}{s+1} \right) e^{2t} &= \lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{b + \frac{1}{3} \int_0^t ds e^{-2s} \frac{s-1}{s+1}}{e^{-2t}} = \frac{0}{0} \\ &= \lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{\frac{1}{3} e^{-2t} \frac{t-1}{t+1}}{-2e^{-2t}} = -\frac{1}{6}. \end{aligned}$$

In definitiva, $\lim_{t \rightarrow +\infty} y(t)$ esiste finito se e solo se $b = -\frac{1}{3} \int_0^{+\infty} ds e^{-2s} \frac{s-1}{s+1}$, e in tal caso $\lim_{t \rightarrow +\infty} y(t) = -\frac{1}{6} - \frac{1}{3} = -\frac{1}{2}$.