

# Esistenza dell'estremo superiore

**Definizione 1.** La coppia di insiemi  $(A, B)$  è una sezione di  $\mathbb{R}$  se  $A, B \subset \mathbb{R}$ ,  $A \neq \emptyset$ ,  $B \neq \emptyset$ ,  $A \cap B = \emptyset$

$$a \leq b \quad \forall a \in A, \quad \forall b \in B.$$

**Assioma di Dedekind** (o di continuità). Per ogni sezione  $(A, B)$  di  $\mathbb{R}$  esiste  $S \in \mathbb{R}$  tale che

$$a \leq S \leq b \quad \forall a \in A, \quad \forall b \in B,$$

tale elemento si dice di separazione.

**Osservazione 2.** L'elemento di separazione è unico.

Se infatti esistessero due elementi di separazione distinti, detti  $L_1, L_2$  con  $L_1 < L_2$ , allora considerando che

$$L_1 < \frac{L_1 + L_2}{2} < L_2$$

potremmo dedurre sia che  $\frac{L_1 + L_2}{2} \in B$ , dalla prima disuguaglianza, sia che  $\frac{L_1 + L_2}{2} \in A$ , dalla seconda disuguaglianza. Ma allora  $\frac{L_1 + L_2}{2} \in A \cap B$ , contro l'ipotesi che  $A \cap B = \emptyset$ .

**Proposizione 3.** Il massimo di un insieme è unico ed è il minimo dei maggioranti.

Dim. Sia  $X \subset \mathbb{R}$ . Se

$$M_1 = \max X \quad \text{e} \quad M_2 = \max X$$

allora

$$M_1 \leq M_2 \leq M_1$$

ove la prima disuguaglianza segue dal fatto che  $M_2$  è massimo ed  $M_1 \in X$  e la seconda segue dal fatto che  $M_1$  è massimo ed  $M_2 \in X$ . Quindi  $M_1 = M_2$ , che prova il primo punto.

Sia  $M = \max X$ , allora

$$x \leq M \quad \forall x \in X, \tag{1}$$

perché  $M$  è il massimo, e

$$M \leq L \quad \text{per ogni maggiorante } L \text{ di } X, \tag{2}$$

perché  $M \in X$ . Da (1) segue che  $M$  è un maggiorante di  $X$  e da (2) segue che è il minimo dei maggioranti di  $X$ .

*q.e.d.*

---

Ringrazio Michele Cianfriglia per la revisione di questa nota.

**Teorema 4.** Se  $X \subset \mathbb{R}$ ,  $X \neq \emptyset$  ed  $X$  limitato superiormente allora esiste

$$S := \min\{k \in \mathbb{R} : k \text{ è maggiorante di } X\}.$$

Dim. Dalla proposizione precedente segue che la tesi è vera se  $X$  ammette massimo. Facciamo quindi la dimostrazione nel caso rimanente in cui non esista il massimo di  $X$ .

Poniamo:

$$B := \{k \in \mathbb{R} : k \text{ è maggiorante di } X\}, \quad A := \mathbb{R} \setminus B$$

( $B$  è l'insieme dei maggioranti). Allora

$$A \neq \emptyset, \text{ infatti } x \in X \Rightarrow x \in A \text{ perché } X \text{ non ha massimo,}$$

$$B \neq \emptyset \text{ perché } X \text{ supposto limitato.}$$

Inoltre

$$a < b \quad \forall a \in A, \quad \forall b \in B$$

poiché se  $b$  è un maggiorante e  $a \geq b$  allora anche  $a$  è un maggiorante quindi non può appartenere ad  $A$ .

Abbiamo allora che  $(A, B)$  è una sezione di  $\mathbb{R}$  e, per l'assioma di Dedekind esiste uno (ed un solo) elemento separatore  $S$ , ovvero un valore  $S$  che verifica

$$a \leq S \leq b \quad \forall a \in A, \quad \forall b \in B. \quad (3)$$

Siccome  $X \subseteq A$ , da (3) deduciamo in particolare che

$$x \leq S \leq b \quad \forall x \in X, \quad \forall b \in B. \quad (4)$$

La prima disuguaglianza in (4) ci dice che  $S$  è un maggiorante e la seconda che è il minimo dei maggioranti.

*q.e.d.*