

Teorema (di un'esistenza degli integrali primi di Painlevé)

$$\text{Sia } H(\mathbb{P}, q; \varepsilon) = \sum_{s=0}^{+\infty} \varepsilon^s H_s(\mathbb{P}, q) \text{ con } H_0 = H_0(\mathbb{P})$$

t.c. ① $\det \left(\frac{\partial w_i}{\partial p_j} \right)_{i,j=1,\dots,n} = \det \left(\frac{\partial^2 H_0}{\partial p_i \partial p_j} \right)_{i,j=1,\dots,n} \neq 0$

(non degenerazione)

② $\underline{h}_k(\mathbb{P}) \neq 0 \quad \forall \underline{k} \in \mathbb{Z}^n$ se $\underline{k} \cdot \underline{\omega}(\mathbb{P}) = 0$ (genericità, dove $H_1(\mathbb{P}, q) = \sum_{\underline{k} \in \mathbb{Z}^n} h(\underline{k}) e^{i \underline{k} \cdot \underline{\omega}}$)

Allora $\exists \Phi(\mathbb{P}, q; \varepsilon)$ integrale primo e analitico
che sia indipendente da H .

Problema di due rotatori posti in verticale
(con $g = O(\varepsilon)$) e debolmente accoppiati (con $k = O(\varepsilon)$)

Lagrangiana

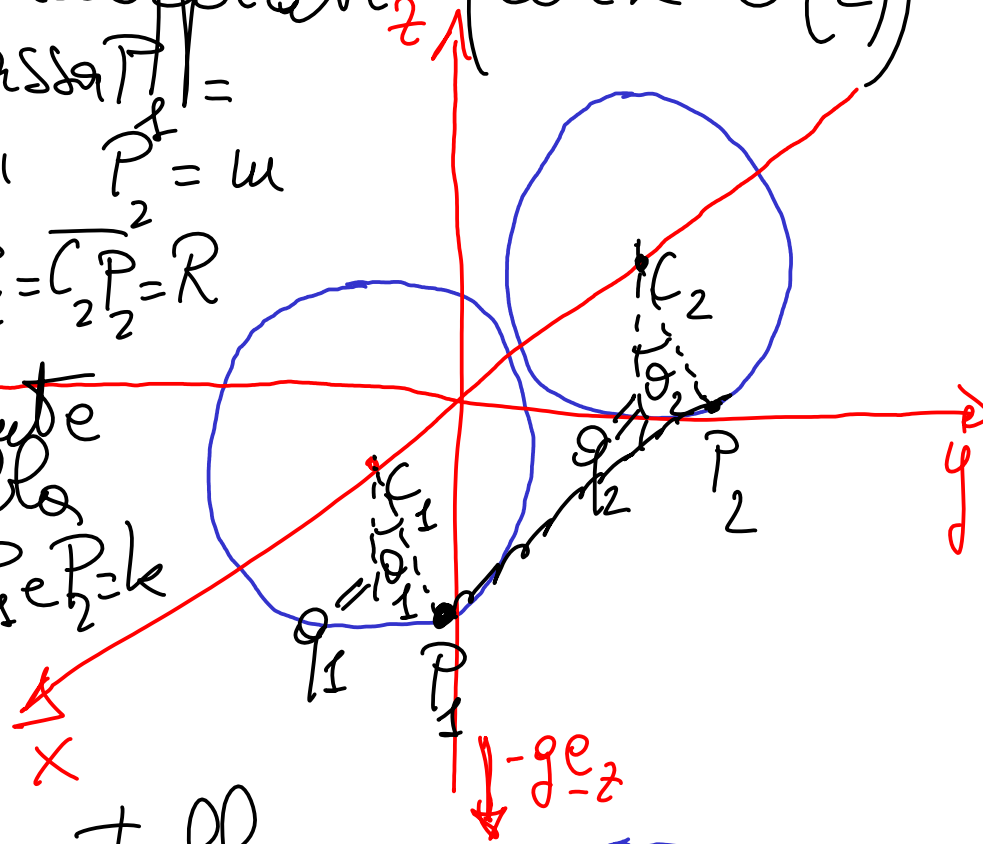
$$L = T - U \quad \text{with } T = \frac{1}{2} I (\dot{\vartheta}_1 + \dot{\vartheta}_2)$$

where $I = mR^2$

$$\Rightarrow H = \frac{1}{2I} (P_1^2 + P_2^2) - mgR(\cos\theta_1 + \cos\theta_2) - kR^2 \cos(\theta_1 - \theta_2)$$

costante
molle
 $\tau_{H_1} \tau_{H_2} = k$

da controller



$H(\mathbf{r}, \mathbf{q}) = \frac{1}{2I} (\mathbf{p}_1^2 + \mathbf{p}_2^2) + \varepsilon U(q_1, q_2)$

previous or constrain
 un integrale previous $\mathcal{F}(\mathbf{r}, \mathbf{q}; \varepsilon) = \mathcal{F}_0(\mathbf{r}) + \varepsilon \mathcal{F}_1(\mathbf{r}, \mathbf{q}) + \varepsilon^2 \mathcal{F}_2(\mathbf{r}, \mathbf{q}) + \dots$

Ci poniamo il problema di determinare
 Φ t.c. $\{\Phi, H\} = 0$

Consideriamo $\Phi(P, q; \varepsilon) = \sum_{s=0}^{+\infty} \varepsilon^s \Phi_s(P, q) = \Phi_0(P, q) + \varepsilon \Phi_1(P, q) + \dots$

Da $\{\Phi, H\} = 0 \Rightarrow \{\Phi_0, H_0\} = 0$ all' $O(\varepsilon^0)$

È il sistema
 ricorsivo per
 det. l'int. primo Φ

$\Rightarrow \{\Phi_1, H_0\} = -\{\Phi_0, H_1\}$ all' $O(\varepsilon)$

$\Rightarrow \{\Phi_s, H_0\} = -\{\Phi_{s-1}, H_1\} - \{\Phi_{s-2}, H_2\} - \dots - \{\Phi_0, H_s\} \doteq \Psi_s(P, q)$ all' $O(\varepsilon^s)$

$$\text{Siccome } \Psi_S(\mathbb{F}, q) = \sum_{\underline{k} \in \mathbb{Z}^u} c_k(\mathbb{F}) e^{i \underline{k} \cdot q}$$

$$\bar{\Phi}_S(\mathbb{F}, q) = \sum_{\underline{k} \in \mathbb{Z}^u} \psi_k(\mathbb{F}) e^{i \underline{k} \cdot q}$$

$$\Rightarrow L_{H_0} \bar{\Phi}_S := \left\{ \bar{\Phi}_S, H_0, \dots \right\} = \bar{\Psi}_S \Rightarrow \left[\sum_{\underline{k} \in \mathbb{Z}^u} \sum_{j=1}^u \psi_k(\mathbb{F}) e^{i \underline{k} \cdot q} \cdot i \underline{k}_j \frac{\partial H_0}{\partial p_j} \right]$$

$$\forall \underline{k} \in \mathbb{Z}^u \text{ abbiamo } \left[\begin{aligned} &= \sum_{\underline{k} \in \mathbb{Z}^u} c_k(\mathbb{F}) e^{i \underline{k} \cdot q} \\ &\text{se } \underline{k} \cdot \underline{\omega}(\mathbb{F}) \neq 0 \end{aligned} \right] \Rightarrow \psi_k(\mathbb{F}) = \frac{c_k(\mathbb{F})}{[i \underline{k} \cdot \underline{\omega}(\mathbb{F})]}$$

$$\frac{i \underline{k} \cdot \underline{\omega}(\mathbb{F}) \cdot \psi_k(\mathbb{F})}{\underline{\omega}(\mathbb{F}) = \text{Jac}(H_0)} = c_k(\mathbb{F})$$

incognito

noto

se $\underline{k} \cdot \underline{\omega}(\mathbb{F}) \neq 0$

$\psi_k(\mathbb{F}) = \frac{c_k(\mathbb{F})}{[i \underline{k} \cdot \underline{\omega}(\mathbb{F})]}$

piccolo dettaglio!

Riconsiderare

$$L_{H_0} \Phi_f = - \{ \Phi_0, H_f \}$$

$$\text{con } H_0 = \frac{1}{2} (P_1^2 + P_2^2) \quad \begin{matrix} \text{parte integra} \\ \text{abb} \\ \text{diff} \end{matrix}$$

dove $\Phi_0 = P_1$, $H_f = (\cos q_1 + \cos q_2 + \cos(q_1 - q_2))$
 $= (e^{iq_1} + e^{iq_2} + e^{i(q_1 - q_2)}) + c.c.$

$$- \{ \Phi_0, H_f \} = \{ H_f, \Phi_0 \} = \frac{\partial H_f}{\partial q_1} = i (e^{iq_1} + e^{i(q_1 - q_2)}) + c.c.$$

perciò $\Phi_f = \sum_{k \in \mathbb{Z}^n} \varphi_k(f) e^{ik \cdot q} \Rightarrow \{ \Phi_f, H_0 \} = \sum_{k \in \mathbb{Z}^n} i \frac{\partial H_0}{\partial p_j} \varphi_k(f) e^{ik \cdot q}$

$$\Rightarrow \Phi_f = \frac{e^{iq_1}}{P_1} + \frac{e^{i(q_1 - q_2)}}{P_1 - P_2} + c.c.$$

Proviamo a determinare Φ_2
 dall'eq.: $L_{H_0} \Phi_2 = -\{\Phi_0, H_2\} - \{\Phi_1, H_1\}$

$$-\{\Phi_1, H_1\} = \{H_1, \Phi_1\} = \frac{\partial H_1}{\partial q_1} \frac{\partial \Phi_1}{\partial p_1} + \frac{\partial H_1}{\partial q_2} \frac{\partial \Phi_1}{\partial p_2}$$

$$= -i e^{iq_1} \left(\frac{e^{iq_1}}{p_1^2} + \frac{e^{i(q_1-q_2)}}{(p_1-p_2)^2} \right) + i e^{i(q_1-q_2)} \left(\frac{e^{i(q_1-q_2)}}{(p_1-p_2)^2} \right)$$

da cui si ha

$$= c_{0,0}(p) e^{2iq_1} + c_{2,-1}(p) e^{i(2q_1-q_2)} + c_{2,-2}(p) e^{i(2q_1-2q_2)} + c_{0,1}(p) e^{iq_2} + \dots + c.c.$$

Per risolvere l'eq. $L_{H_0} \Phi_2 = \{\Phi_1, H_1\}$ devo introdurre termini
 del tipo $k \cdot \omega(p)$ in corrisp. a ogni termine $c_k(p) e^{ik \cdot q} \Rightarrow$



in rosso
 le parti da escludere
 dal dominio delle azioni
 perché t.c. $k \cdot \omega(p) = 0$

Bisogna escludere la superficie $z=0$ (c.w.f.)

Esempio in corrisp. al termine

$$c_{2,-1}(F) e^{i(2q_1 - q_2)} \quad \text{bisogna escludere} \quad 2\omega_1 - \omega_2 =$$

$$= 2p_1 - p_2 = 0$$

Definizione: Sia $\mathcal{F}_s$ la classe di funzioni t.c.

$$f(F, q) \in \mathcal{F}_s \quad \text{sse} \quad f(F, q) = \sum_{\substack{\underline{k} \in \mathbb{Z}^n \\ |\underline{k}| \leq s}} c_{\underline{k}}(F) e^{i \underline{k} \cdot q} \quad \text{dove}$$

$$|\underline{k}| = |k_1| + \dots + |k_n|$$

$$\mathcal{F}_s: H_0 \in \mathcal{F}_0, H_1 \in \mathcal{F}_2, \Phi_0 \in \mathcal{F}_0, \Phi_1 \in \mathcal{F}_2, \Phi_2 \in \mathcal{F}_4$$

Congettura: $\Phi_s \in \mathbb{F}_{2^s}$ (cioè ha uno sviluppo ^{di Fourier} finito)

Dim.: (cemo) si deve dim. che se $\Phi_2 \in \mathbb{F}_{2^2}$, allora
 $\{\Phi_1, \Phi_2\} \in \mathbb{F}_{2^{2+2}}$

Congettura: al crescere di s le superfici
risultanti da togliere fino all'ordine E^s di
costruzione di Φ andranno a ricoprire densa-
mente $\mathbb{F}$.

Come appiappare il th. di Poincaré?

osserviamo che se $H_0 = \omega_1 p_1 + \omega_2 p_2$

allora $\det(\text{Hess} H_0) = \det(J_{ac}(\omega_1, \omega_2)) = 0$,

$\Rightarrow$ viene meno la non degenerazione.

In laboratorio stiamo considerando

$$H(\underline{x}, y) = \frac{1}{2} [\omega_1 (x_1^2 + y_1^2) + \omega_2 (x_2^2 + y_2^2)] + \sum_{\ell=3}^{+\infty} f_\ell(\underline{x}, y)$$

con f_ℓ pol. omogeneo di grado ℓ .

Introduciamo $(\underline{x}', y')$ t.c. $\underline{x} = \varepsilon \underline{x}'$, $y = \varepsilon y'$

$$\Rightarrow H' = \frac{1}{\varepsilon^2} H\left(\frac{x}{\varepsilon}, \frac{y}{\varepsilon}\right) \Big|_{\substack{x = \varepsilon x' \\ y = \varepsilon y'}} = \frac{1}{2} \sum_{j=1}^2 \omega_j (x_j'^2 + y_j'^2) + \sum_{s=1}^{+\infty} \varepsilon^s f_{s+2}(x', y')$$

f_{s+2} di grado $s+2$ — Poichè $\begin{cases} x_j' = \sqrt{2\rho_j} \cos \varphi_j \\ y_j' = \sqrt{2\rho_j} \sin \varphi_j \end{cases}$

$$\Rightarrow H(P, q, \varepsilon) = \omega_1 P_1 + \omega_2 P_2 + \sum_{s=1}^{+\infty} \varepsilon^s f_{s+2}(P, q) \quad \begin{matrix} P = P_1 \dots P_u \\ \downarrow \\ P = P_1^{l_1} \dots P_u^{l_u} \end{matrix}$$

dove $f_{s+2} = O\left(\|P\|^{\frac{s+2}{2}}\right)$ e lo sv. di Fourier $f_{s+2}(P, q) = \sum_{\substack{\underline{k} \text{ t.c. } k_i \text{ e } l_i \text{ stesse parità} \\ |\underline{k}| \leq l_i}} c_{\underline{k}} P^{\frac{1}{2} i \underline{k} \cdot \underline{q}}$ con $|\underline{l}| = s+2$

Per un problema del genere (con parte integrabile isocrona) i "pic. divisori" $\underline{k} \circ \underline{\omega}(P) = \underline{k} \cdot \underline{\omega} + \text{cost.}$

Possiamo scegliere $\underline{w}$ in modo che sia il più "non-risonante" possibile?

Sì, se ci scegliamo $\underline{w}$ disfanteo.

Def.: $\underline{w} \in \mathbb{R}^n$ si dice disfanteo se $\exists (r, \tau) \in \mathbb{R}_+^2$
t.c. $\forall \underline{k} \in \mathbb{Z}^n$ allora $|\underline{k} \cdot \underline{w}| \geq \frac{r}{|\underline{k}|^\tau} \quad \forall \underline{k} \in \mathbb{Z}^n \setminus \{0\}$

Prop.: Sia $D \subseteq \mathbb{R}^n$, t.c. $\text{diam } D < +\infty$, allora
la misura dei non-disfantei in D è nulla.

Dim.: Prendiamo $\Omega_{\underline{k}} = \{ \underline{w} \in D : |\underline{k} \cdot \underline{w}| \leq \psi(|\underline{k}|) \}$ con $\psi(|\underline{k}|) : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}_+$

$$|\underline{k} \cdot \underline{\omega}| \leq \Psi(|\underline{k}|)$$

$$\left| \underline{\omega} \cdot \frac{\underline{k}}{\|\underline{k}\|} \cdot \|\underline{k}\| \right| \leq \Psi(|\underline{k}|)$$

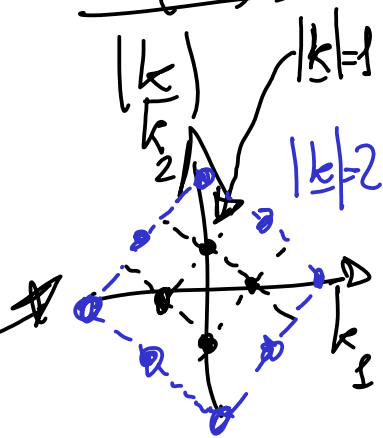
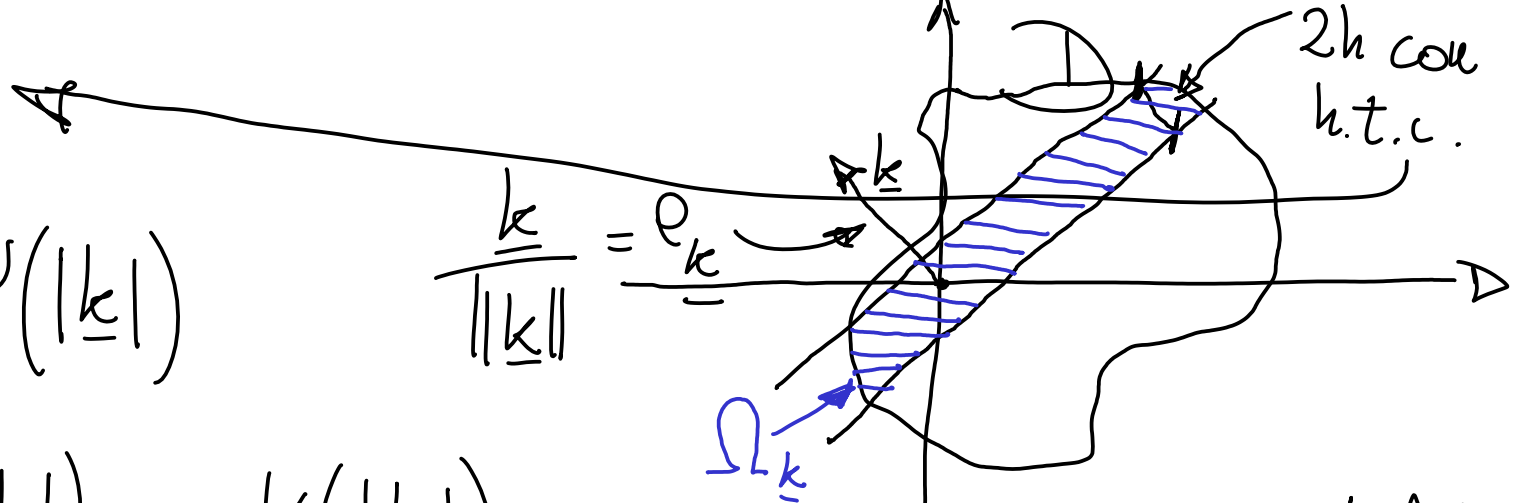
$$h = |\underline{\omega} \cdot \underline{e}_k| \leq \frac{\Psi(|\underline{k}|)}{\|\underline{k}\|} \leq \frac{\Psi(|\underline{k}|)}{|\underline{k}|} \cdot \sqrt{n} \quad \text{num. di gradi di lib.}$$

$$\text{mis } \Omega_k \leq 2h \cdot (\text{diam } D)^{n-1} \leq 2(\text{diam } D)^{n-1} \cdot \sqrt{n} \cdot \frac{\Psi(|\underline{k}|)}{|\underline{k}|}$$

$$\sum_{\underline{k} \in \mathbb{Z}^n \setminus \{0\}} \text{mis } \Omega_k \leq 2(\text{diam } D)^{n-1} \cdot \sqrt{n} \sum_{s=1}^{+\infty} \sum_{|\underline{k}|=s} \frac{\Psi(s)}{s}$$

$$\leq 2(\text{diam } D)^{n-1} \cdot \sqrt{n} \sum_{s=1}^{+\infty} \frac{(s+1)^{n-1}}{s} \Psi(s)$$

$$\leq \text{costanti} \sum_{s=1}^{+\infty} s^{n-2} \Psi(s)$$



$$\Rightarrow \sum_{\substack{\underline{k} \in \mathbb{Z}^n \setminus \{0\}}} \text{mis } \Omega_{\underline{k}} \leq r \cdot \text{costanti} \sum_{s=1}^{+\infty} s^{n-2-\tilde{\tau}} \quad \left. \begin{array}{l} \text{se } \tilde{\tau} > n-1 \\ \text{converge!} \end{array} \right\} = O(r)$$

se sostituiamo $\Psi(s)$ con $\frac{r}{s^{\tilde{\tau}}}$

$$\text{Se poniamo } \Omega = \left\{ \underline{\omega} \in \mathbb{D} : \left| \underline{k} \cdot \underline{\omega} \right| \geq \frac{r}{|\underline{k}|^{\tilde{\tau}}} \forall \underline{k} \in \mathbb{Z}^n \setminus \{0\} \right\}$$

$$\text{mis } \mathbb{D} - \text{mis } \Omega = O(r) \xrightarrow{r \rightarrow 0} 0$$

I due dischetti sono (in misura) sovrastimati
da un infinitesimo, quindi sono di mis. nulla
C.V.D.

Proposizione: $\exists \underline{w} \in \mathbb{R}^n$ t.c. -
con $|\underline{k} \cdot \underline{w}| \geq \frac{V}{|\underline{k}|^\tau} \quad \forall \underline{k} \in \mathbb{Z}^n \setminus \{0\}$

con $V > 0$ e $\tau < n-1$ -

Inoltre, la misura di Lebesgue degli $\underline{w}$ difendenti con $\tau = n-1$ è nulla -

Infine la suddetta misura è positiva
(e $O(V)$ all'interno dei compatti) $\forall \tau > n-1$.

Si ricordi che

i numeri algebrici, cioè $\alpha = \frac{u + \sqrt{u}}{P}$

con $u, u, P \in \mathbb{Z}$ sono diofantei con $\tau=1$

nel senso che

$$|k_1 \alpha + k_2| \geq \frac{r}{|\underline{k}|} \quad \forall \underline{k} \in \mathbb{Z}^2 \setminus \{0\}$$

$\Rightarrow \forall (w_1, w_2) \text{ t.c. } \frac{w_1}{w_2} = \alpha \text{ (diofanteo)}$
è a sua volta diofanteo.