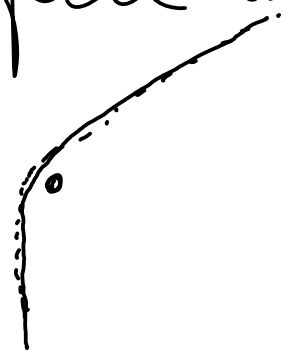


— 0 —

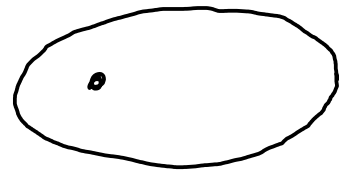
Teorema (di Arnold - Jost): Siano $\mathcal{I}_f(P, q), \dots, \mathcal{I}_n(P, q)$
 un sistema completo di integrali primi in
 involuzione per la Ham. $H = H(P, q)$. Sia M_c
 una componente ^{n-dim.} compatta e compatta dell'insieme
 $\{(P, q) : \mathcal{I}_f(P, q) = c\}$, allora
 $\exists$ un intorno U di M_c (nello spazio delle fasi) t.c.

I una trasformazione ^{canonica} $\Psi : \mathcal{G} \times \mathbb{T}^n \rightarrow \mathcal{U}$ dove $\mathcal{G} \subseteq \mathbb{R}^n$ aperto
 t.c. $\Psi(\underline{p}, \underline{q}) = \underline{I}(\underline{I}, \underline{\varphi})$ e $H(\Psi(\underline{I}, \underline{\varphi})) = H(\underline{I})$ (cioè sono canonici!)
 $\Rightarrow \underline{I}_i(t) = \underline{I}_i(0)$ e $\underline{\varphi}_i(t) = \omega_i(t - t_0)$ dove $\omega_i = \dot{\varphi}_i = \frac{\partial H}{\partial \underline{I}_i}(\underline{I}_0)$

Oss. che ad esempio nel problema di
 Keplero NON siamo su una superficie compatta
 quando $\bar{E} = \frac{1}{2} \underline{\dot{x}} \cdot \underline{\dot{x}} - \frac{k}{\|\underline{x}\|} \geq 0$



Il moto si svolge su una superficie compatta
quando $E < 0$

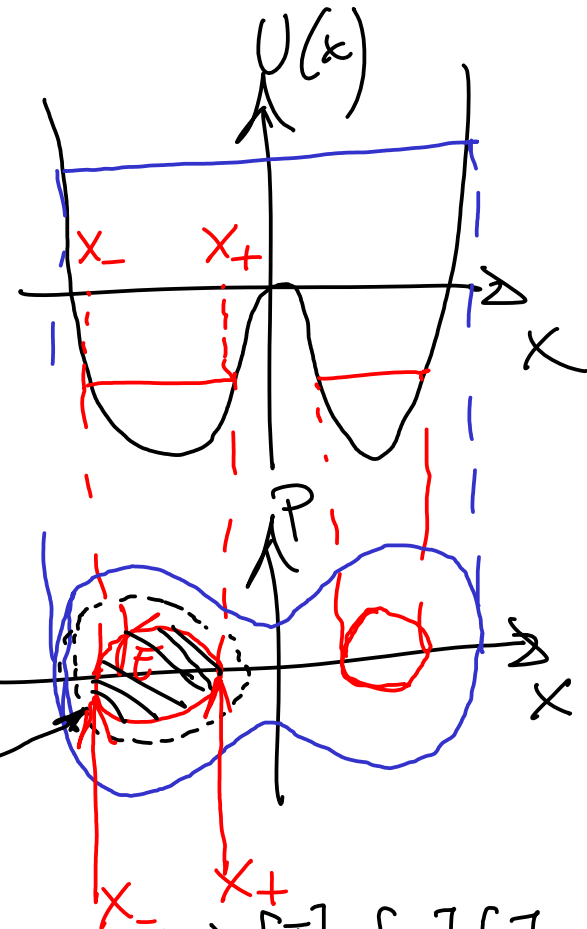


Esempio: $E = \frac{1}{2} m \dot{x}^2 + U(x)$

in fig. $U(x) = -\frac{a}{2} x^2 + \frac{b}{4} x^4$ con $a, b > 0$

Cerchiamo di introdurre coordinate angolari (e azione)

Introduciamo $I = \frac{1}{2\pi} \oint_{\gamma_E} P(E, x) dx$ è un'azione, cioè $[I] = [P]/[x]$



$$\Rightarrow [I] = [E] \cdot [t] \quad , \quad \text{poiché } \dot{p} = -\frac{\partial H}{\partial q} \Rightarrow \frac{[p] \cdot [q]}{[t]} = [F]$$

$$\Rightarrow [p] \cdot [q] = [t] \cdot [t] = [\text{azione!}]$$

$$\Rightarrow \text{se } [q] \text{ è un angolo} \Rightarrow [p] = [\text{azione}] -$$

$$\Rightarrow S = \int P(I, x) dx \quad , \quad \text{l'angolo associato}$$

sarà $\varphi = \frac{\partial S}{\partial I}$. Si osservi che

$$\oint_{C(r_E)} p dq = \oint_{r_E} I d\varphi = I \int_0^{2\pi} d\varphi = 2\pi I$$

Siccome $I = \frac{1}{2\pi} \oint p dx = \frac{1}{2\pi} 2 \int_{x_-}^{x_+} dx \sqrt{2m(E - U(x))}$ dove

$$p = \frac{\partial}{\partial \dot{x}} \left(\frac{1}{2} m \dot{x}^2 - U(x) \right) = m \dot{x} \Rightarrow E = \frac{p^2}{2m} + U(x) \Rightarrow p = \pm \sqrt{2m(E - U(x))}$$

e $x_{\pm}$ t.c. $U(x_{\pm}) = E$.

Inoltre, abbiamo che $S(I, x) = \int dx p(I, x) = \int dx \sqrt{2m(E(I) - U(x))}$

$$\varphi = \frac{\partial S}{\partial I}, \quad p = \frac{\partial S}{\partial x} = \sqrt{2m(E(I) - U(x))}$$

$\Rightarrow$ il periodo $T = \frac{2\pi}{\omega}$ dove $\omega = \dot{\varphi} = \frac{\partial H}{\partial I}$

$\Rightarrow T = 2\pi / \left(\frac{dH}{dI} \right)$. Siccome $H(I) = E \Rightarrow \frac{dH}{dI} \cdot \frac{dI}{dE} = 1 \Rightarrow \frac{dI}{dE} = \left(\frac{dH}{dI} \right)^{-1}$

$$\Rightarrow \boxed{T = 2\pi \cdot \frac{d\bar{I}}{d\bar{E}}}$$

Infatti, $T = \frac{2\pi \cdot 2}{2\pi} \cdot \frac{d}{d\bar{E}} \int_{x_-}^{x_+} \sqrt{2m(\bar{E} - U(x))} dx$

$$= 2 \int_{x_-}^{x_+} \frac{2m dx}{2\sqrt{2m(\bar{E} - U(x))}} = 2 \int_{x_-}^{x_+} \frac{dx}{\sqrt{\frac{2}{m}(\bar{E} - U(x))}}$$

che è la formula per il calcolo del periodo
per moti (periodici) in problemi meccanici 1D.

[Inverso: $\frac{1}{2} m \dot{x}^2 + U(x) = \bar{E} \Rightarrow \dot{x} = \pm \sqrt{\frac{2}{m}(\bar{E} - U(x))} \Rightarrow dt = \frac{\pm dx}{\sqrt{\frac{2}{m}(\bar{E} - U(x))}}$]

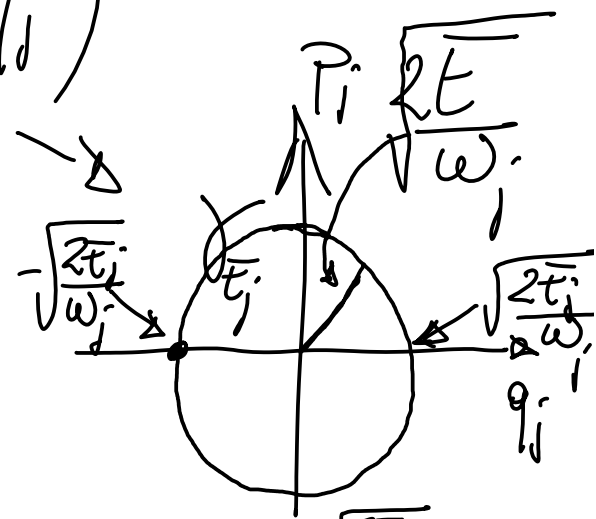
$\Rightarrow T = 2 \int_{x_-}^{x_+} \frac{dx}{\sqrt{\frac{2}{m}(\bar{E} - U(x))}}$, cioè

Altro esempio: $H = \sum_{j=1}^n \frac{\omega_j}{2} (p_j^2 + q_j^2)$ Sistema
di n
oscillatori
armonici

$$\Rightarrow H = \sum_{j=1}^n E_j \quad \text{dove} \quad E_j = \frac{\omega_j}{2} (p_j^2 + q_j^2)$$

Periamo $E_j = \frac{1}{2\pi} \oint_{\gamma_{E_j}} p_j dq_j =$

$$= \frac{1}{2\pi} \int_{-\sqrt{\frac{2E_j}{\omega_j}}}^{\sqrt{\frac{2E_j}{\omega_j}}} \sqrt{\frac{2E_j}{\omega_j} - q_j^2} dq_j = \frac{1}{\pi} \sqrt{\frac{2E_j}{\omega_j}} \int_{-\sqrt{\frac{\omega_j}{2E_j}}}^{\sqrt{\frac{\omega_j}{2E_j}}} \sqrt{1 - u^2} du$$



$$\Rightarrow I_j = \frac{1}{\pi} \frac{2\bar{\epsilon}_j}{\omega_j} \int_{\sqrt{\frac{2\bar{\epsilon}_j}{\omega_j}}}^{\sqrt{\frac{2\bar{\epsilon}_j}{\omega_j}}} \sqrt{1 - \frac{\omega_j q_i^2}{2\bar{\epsilon}_j}} \frac{\omega_j}{\sqrt{2\bar{\epsilon}_j}} dq_i = \text{sostituisco } \sqrt{\frac{\omega_j}{2\bar{\epsilon}_j}} q_i = \sin t$$

$$I_j = \frac{1}{\pi} \frac{2\bar{\epsilon}_j}{\omega_j} \int_{-\pi/2}^{\pi/2} \sqrt{1 - \sin^2 t} \cos t dt = \frac{1}{\pi} \frac{2\bar{\epsilon}_j}{\omega_j} \int_{-\pi/2}^{\pi/2} \cos^2 t dt$$

$\Rightarrow \sqrt{\frac{\omega_j}{2\bar{\epsilon}_j}} dq_i = \cos t dt$

$$= \frac{1}{\pi} \frac{2\bar{\epsilon}_j}{\omega_j} \frac{1}{2} \cdot \pi = \frac{\bar{\epsilon}_j}{\omega_j} \Rightarrow \bar{\epsilon}_j = \omega_j I_j$$

$$S = \sum_{i=1}^n \int P(I_i, q_i) dq_i = \sum_{i=1}^n \int \sqrt{\frac{2\omega_j I_j}{\omega_j} - q_i^2} dq_i \Rightarrow \varphi_j = \frac{\partial S}{\partial I_j} = \frac{1}{\sqrt{2I_j - q_i^2}}$$

$$\varphi_j = \frac{1}{\sqrt{2I_j}} \int dq_j = \arcsin \left(\frac{q_j}{\sqrt{2I_j}} \right)$$

$$\Rightarrow \begin{cases} q_j = \sqrt{2I_j} \sin \varphi_j, & \text{siccome } p_j = \sqrt{2I_j - q_j^2}, \end{cases}$$

$$\Rightarrow \begin{cases} p_j = \sqrt{2I_j} \cos \varphi_j, & \forall j = 1, \dots, n \end{cases}$$

$$\Rightarrow H = \sum_{j=1}^n \frac{\omega_j}{2} (p_j^2 + q_j^2) = \sum_{j=1}^n \frac{\omega_j}{2} 2I_j = \sum_{j=1}^n \omega_j I_j$$

Def.: flusso hamiltoniano $\phi_H^t(p, q)$ con mappa t.c. $\phi_H^t(p(0), q(0)) = (p(t), q(t))$
 dove $\tau \mapsto (p(\tau), q(\tau))$ è sol. delle eq. di Ham. per H

Proposizione: Il flusso hamiltoniano induce una transf. canonica

Dica: Vogliamo dim. che ϕ_H^t preserva le par. di Poisson fondamentali, cioè $\frac{d}{dt} \left\{ \phi_H^t q_i, \phi_H^t p_j \right\}_{p,q} = \frac{d}{dt} \left\{ \phi_H^t q_i, \phi_H^t p_j \right\}$

$$\frac{d}{dt} \left\{ \phi_H^t q_i, \phi_H^t p_j \right\} = 0 \quad \text{Osserviamo che}$$

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{\left\{ \phi_H^{t+h} q_i, \phi_H^{t+h} p_j \right\} - \left\{ \phi_H^t q_i, \phi_H^t p_j \right\}}{h}, \quad \text{siccome } \dot{f} = \{f, H\} \text{ con}$$

der. temporale dipende solo dalla posizione $\dot{f}(q, p)$.

$\Rightarrow$ mi basta provare che $\frac{d}{dt} \left\{ \Phi_H^t q_i, \Phi_H^t p_i \right\} \Big|_{t=0} = 0$

$\forall (p, q)$

$$\Rightarrow \frac{d}{dt} \left\{ \Phi_H^t q_i, \Phi_H^t p_i \right\} \Big|_{t=0} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\left\{ \Phi_H^t q_i, \Phi_H^t p_i \right\} - \left\{ q_i, p_i \right\}}{t}$$

$$= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\left\{ q_i + \Phi_H^t q_i, p_i + \Phi_H^t p_i \right\} - \left\{ q_i, p_i \right\}}{t} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\left\{ q_i, p_i \right\} + \left\{ q_i, \Phi_H^t p_i \right\} + \left\{ \Phi_H^t q_i, p_i \right\} + \left\{ \Phi_H^t q_i, \Phi_H^t p_i \right\} - \left\{ q_i, p_i \right\}}{t}$$

$$= \left\{ \dot{q}_i, p_i \right\} + \left\{ q_i, \dot{p}_i \right\} = \left\{ \frac{\partial H}{\partial p_i}, p_i \right\} + \left\{ q_i, -\frac{\partial H}{\partial q_i} \right\} = \frac{\partial^2 H}{\partial q_i \partial p_i} - \frac{\partial^2 H}{\partial p_i \partial q_i} = 0$$

Analogamente (ma un po' più veloce), $\frac{d}{dt} \{q_i, q_i\} = \{ \{q_i, q_i\}, H \} =$
 $= - \{ \{q_i, H\}, q_i \} - \{ \{H, q_i\}, q_i \} = - \left\{ \frac{\partial H}{\partial p_i}, q_i \right\} + \left\{ \frac{\partial H}{\partial p_i}, q_i \right\} =$
 $= \frac{\partial^2 H}{\partial p_i \partial p_i} - \frac{\partial^2 H}{\partial p_i \partial p_i} = 0$ (dove abbiamo usato
 Jacobi) - C.V.D.

Siano $F(p, q)$, $G(p, q)$ 2 variabili dinamiche
 Poniamo $z = (p, q)$ e introduciamo
 $L_F^\circ = \{ \cdot, F \}$, cioè $\dot{p}_i = \{p_i, H\} = L_H p_i$
 $\dot{q}_i = L_H q_i$

Consideriamo

$$\begin{aligned} \Phi_F^t \Phi_{G^-}^{\tilde{\tau}} z - \Phi_G^{\tilde{\tau}} \Phi_{F^-}^t z &= \cancel{z} + \cancel{\tau} \cancel{z} + \cancel{\tau^2} \cancel{z} + \cancel{t} \cancel{z} + \cancel{t^2} \cancel{z} + \\ &+ t \tilde{\tau} L_F L_{G^-} z - \left(\cancel{z} + \cancel{t} \cancel{z} + \cancel{t^2} \cancel{z} + \cancel{\tau} \cancel{z} + \cancel{\tau^2} \cancel{z} + \cancel{t \tilde{\tau}} \cancel{z} \right) \\ &+ o(\|(t, \tau)\|^2) \\ &= t \cdot \tilde{\tau} (L_F L_{G^-} z - L_{G^-} L_F z) + o(\|(t, \tau)\|^2) \end{aligned}$$

Oss.: se $\{F, G\} = 0$ allora

$$\Phi_F^t \Phi_{G^-}^{\tilde{\tau}} z - \Phi_G^{\tilde{\tau}} \Phi_{F^-}^t z = o(\|(t, \tau)\|^2), \text{ poiché}$$

$$L_F L_{G^-} z - L_{G^-} L_F z = \{ \{z, G\}, F \} - \{ \{z, F\}, G \} = \{ \{z, G\}, F \} + \{ \{F, z\}, G \}$$

$$(\text{per Jacobi}) = -\{\{G, F\}, z\} = -\{0, z\} = 0.$$

Proposizione: Sia F, G t.c. $\{F, G\} = 0$

allora (1) $F(\Phi_G^\tau F, \Phi_G^\tau g) = F(F, g);$

(2) $\forall t, \tau$ si ha che $\Phi_F^t \Phi_G^\tau(F, g) = \Phi_G^\tau \Phi_F^t(F, g)$

Dim. per la (1) $\dot{F} = \frac{d}{d\tau} F(\Phi_G^\tau(F, g)) = \{F, G\} = 0,$

per la 2 si faccia la der. direzionale per $f(\alpha) = (\Phi_F^\alpha \Phi_G^\tau - \Phi_G^\tau \Phi_F^\alpha)(F, g)$ con $\alpha \in [0, 1]$

$$\Rightarrow f'(\alpha) = \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \end{pmatrix} \text{ e } f(0) = \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \end{pmatrix} \Rightarrow \forall \alpha \quad f(\alpha) = \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \end{pmatrix}$$

C.V.D.