

Parentesi di Poisson

variabile dinamica $f: F \rightarrow \mathbb{R}$

$$\dot{f} = \sum_{j=1}^n \frac{\partial f}{\partial p_j} \cdot \dot{p}_j + \frac{\partial f}{\partial q_j} \cdot \dot{q}_j$$

$$= \sum_{j=1}^n -\frac{\partial f}{\partial p_j} \cdot \frac{\partial H}{\partial q_j} + \frac{\partial f}{\partial q_j} \cdot \frac{\partial H}{\partial p_j} =: \{f, H\}$$

dove $\forall f, g: F \rightarrow \mathbb{R}$, $\{f, g\} = \sum_{j=1}^n \left(\frac{\partial f}{\partial q_j} \frac{\partial g}{\partial p_j} - \frac{\partial f}{\partial p_j} \frac{\partial g}{\partial q_j} \right)$

$(F, \{ \cdot, \cdot \})$ è un'algebra di Lie,

cioè le parentesi di Poisson $\{ \cdot, \cdot \}$

1. è bilineare $\{ \alpha f + \beta g, h \} =$

$\forall f, g, h \in F, \alpha, \beta \in \mathbb{R}$ $= \alpha \{ f, h \} + \beta \{ g, h \};$

2. è anticommutativa $\{ f, g \} = - \{ g, f \}$

3. vale l'id. di Jacobi $\{ f, \{ g, h \} \} + \{ g, \{ h, f \} \} + \{ h, \{ f, g \} \} = 0$

$$\{f, \{g, h\}\} = \left\{ f, \sum_{j=1}^n \frac{\partial g}{\partial q_j} \frac{\partial h}{\partial p_j} - \frac{\partial g}{\partial p_j} \frac{\partial h}{\partial q_j} \right\}$$

$$= \sum_{i,j=1}^n \left[\frac{\partial f}{\partial q_i} \frac{\partial}{\partial p_i} \left(\frac{\partial g}{\partial q_j} \frac{\partial h}{\partial p_j} - \frac{\partial g}{\partial p_j} \frac{\partial h}{\partial q_j} \right) - \frac{\partial f}{\partial p_i} \frac{\partial}{\partial q_i} \left(\frac{\partial g}{\partial q_j} \frac{\partial h}{\partial p_j} - \frac{\partial g}{\partial p_j} \frac{\partial h}{\partial q_j} \right) \right]$$

Per la verifica si vedano i file
(di marco x Mathematica) jacob1D.mth e jacob1.mth.

Abbiamo già visto che $\dot{f} = \{f, H\}$

$\Rightarrow$

$$\left[\begin{array}{l} \dot{p}_i = \{p_i, H\} \\ \dot{q}_i = \{q_i, H\} \end{array} \right] = \frac{\partial H}{\partial q_i} \quad \frac{\partial H}{\partial p_i}$$

f è costante del moto sse $\{f, H\} = 0$.

Usando Mathematica

Esercizio: Verificare che il vettore di
Laplace-Runge-Lenz $\underline{A} = \underline{p} \wedge \underline{l} - \frac{km}{\|\underline{x}\|} \underline{x}$

è una costante del moto per
la Hamiltoniana $H = \frac{1}{2m} (\overset{2}{P_x^2} + \overset{2}{P_y^2} + \overset{2}{P_z^2}) - \frac{k}{\|\underline{x}\|}$

dove $\underline{P} = (P_x, P_y, P_z)$, $\|\underline{x}\| = \sqrt{x^2 + y^2 + z^2}$, $\underline{M} = \underline{x} \wedge \underline{P}$

Supplementi: si creino 3 Module

1. $\{ \cdot, \cdot \}$

$\{P_x, P_y, P_z, x, y, z\}$

2. scalprod3D, cioè
 $\text{scalprod3D}[\underline{u}, \underline{v}] = \underline{u} \cdot \underline{v}$

3. crossprod $[\underline{u}, \underline{v}] = \underline{u} \wedge \underline{v}$

In Mathematica $\underline{v} = \{v_1, v_2, v_3\}$
Per estrarre un elemento $v[[1]]$

$(F, \{ \cdot, \cdot \}, \cdot)$ è un'algebra di Poisson

1. è bilineare

$$\{\alpha f + \beta g, h\} =$$

$$\forall f, g, h \in F, \alpha, \beta \in \mathbb{R} \quad = \alpha \{f, h\} + \beta \{g, h\};$$

2. è anticommutativa

$$\{f, g\} = -\{g, f\}$$

3. vale l'id. Jacobi $\{f, \{g, h\}\} + \{g, \{h, f\}\} + \{h, \{f, g\}\} = 0$

$$4. \{f \circ g, h\} = f \circ \{g, h\} + g \{f, h\} \quad (\text{prop. di Leibnitz})$$

$$5. \frac{\partial}{\partial p_i} \{f, g\} = \left\{ \frac{\partial f}{\partial p_i}, g \right\} + \left\{ f, \frac{\partial g}{\partial p_i} \right\}; \quad \frac{\partial}{\partial q_i} \{f, g\} = \left\{ \frac{\partial f}{\partial q_i}, g \right\} + \left\{ f, \frac{\partial g}{\partial q_i} \right\}$$

Def. (di trasf. canoniche) : Si dice che
 $(\overline{P}, \overline{Q}) = \mathcal{C}(\overline{P}, \overline{Q})$ è una trasf.

canonica se $\forall H = H(\overline{P}, \overline{Q})$ le

eq. di Hamilton $\dot{P}_i = \{P_i, H\}$, $\dot{Q}_i = \{Q_i, H\}$

sono equivalenti alle eq. di Ham. nelle nuove
coord.

$$\begin{cases} \dot{P}_i = -\frac{\partial K}{\partial Q_i} \\ \dot{Q}_i = \frac{\partial K}{\partial P_i} \end{cases}$$

dove $K = H \circ \mathcal{C}$, cioè

$$K(\overline{P}, \overline{Q}) = H(\mathcal{C}(\overline{P}, \overline{Q}))$$

Proposizione: Una transf. $(\underline{P}, \underline{Q}) = \mathcal{C}(\underline{P}, \underline{Q})$
 è canonica sse preserva le
 parentesi di Poisson.

$$\{f, g\}_{\underline{P}, \underline{Q}} = \sum_{j=1}^n \frac{\partial f}{\partial q_j} \frac{\partial g}{\partial p_j} - \frac{\partial f}{\partial p_j} \frac{\partial g}{\partial q_j}$$

$$\{f, g\}_{\underline{P}, \underline{Q}} = \sum_{j=1}^n \frac{\partial (f \circ \mathcal{C})}{\partial Q_j} \frac{\partial (g \circ \mathcal{C})}{\partial P_j} - \frac{\partial (f \circ \mathcal{C})}{\partial P_j} \frac{\partial (g \circ \mathcal{C})}{\partial Q_j}$$

$$\begin{array}{ccc}
 f, g & \xrightarrow{\mathcal{C}} & \mathcal{C}f, \mathcal{C}g \\
 \downarrow \{ \cdot, \cdot \} & & \downarrow \{ \cdot, \cdot \} \\
 \{f, g\}_{P, Q} & \xrightarrow{\mathcal{C}} & \mathcal{C}(\{f, g\}_{P, Q}) = \{\mathcal{C}f, \mathcal{C}g\}_{\underline{P}, \underline{Q}}
 \end{array}$$

Diagram illustrating the mapping of functions and their Poisson brackets under a transformation $\mathcal{C}$. The top row shows functions f, g mapping to $\mathcal{C}f, \mathcal{C}g$. The bottom row shows the Poisson bracket $\{f, g\}_{P, Q}$ mapping to $\mathcal{C}(\{f, g\}_{P, Q}) = \{\mathcal{C}f, \mathcal{C}g\}_{\underline{P}, \underline{Q}}$. Arrows indicate the mapping from functions to their transformed versions and from the Poisson bracket to its transformed version.

Lemma: Una trasf. preserva tutte le
 par di Poisson sse preserva quelle fonda-
 mentali: $\{P_i, P_j\}_{\underline{P}, \underline{Q}} = \{q_i, q_j\}_{\underline{P}, \underline{Q}} = 0$, $\{q_i, P_j\}_{\underline{P}, \underline{Q}} = \delta_{ij}$

Corollario: una transf. è canonica se e solo se
 le par. di Poisson fondamentali.

Dim. (del Lemma): Oss. che

$$\begin{aligned}
 \{f, g\}_{P, Q} &= \sum_{j=1}^n \left(\frac{\partial f}{\partial Q_j} \frac{\partial g}{\partial P_j} - \frac{\partial f}{\partial P_j} \frac{\partial g}{\partial Q_j} \right) = \\
 &= \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial Q_i} \left(\frac{\partial Q_i}{\partial Q_j} \frac{\partial g}{\partial P_j} + \frac{\partial f}{\partial P_j} \frac{\partial Q_i}{\partial P_j} \right) - \\
 &\quad - \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial Q_i} \left(\frac{\partial P_i}{\partial Q_j} \frac{\partial g}{\partial P_j} + \frac{\partial f}{\partial P_j} \frac{\partial P_i}{\partial Q_j} \right) =
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &= \sum_{i=1}^n \left(\frac{\partial f}{\partial q_i} \{q_i, g\}_{P,Q} + \frac{\partial f}{\partial p_i} \{p_i, g\}_{P,Q} \right) \\
 &= \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial q_i} \frac{\partial g}{\partial q_p} \{q_i, q_p\}_{P,Q} + \frac{\partial f}{\partial p_i} \frac{\partial g}{\partial p_p} \{p_i, p_p\}_{P,Q} \\
 &\quad + \frac{\partial f}{\partial q_i} \frac{\partial g}{\partial p_p} \{q_i, p_p\}_{P,Q} + \frac{\partial f}{\partial p_i} \frac{\partial g}{\partial q_p} \{p_i, q_p\}_{P,Q}
 \end{aligned}$$

C.U.D.
(del camino)

Dim. (della proposizione): Supponiamo
che $\mathcal{C}$ preservi le par. di Poisson.

Consideriamo $P_j = T_j(P, q)$, allora

$$\begin{aligned} \dot{P}_j &= \left\{ T_j(\underbrace{P, q}_{P, q}), H \right\} = \left\{ T_j, H(\mathcal{C}(\underline{P}, \underline{Q})) \right\} \\ &= \left\{ T_j, K \right\}_{\underline{P}, \underline{Q}} = - \sum_{i=1}^n \left(\frac{\partial T_j}{\partial T_i} \frac{\partial K}{\partial Q_i} \right) = - \frac{\partial K}{\partial q_j} \end{aligned}$$

$\delta_{ij} =$

Partendo da $Q_i = Q_i(\underline{p}, \underline{q})$ e dal
calcolo di $Q_i = \dots = \frac{\partial K}{\partial \underline{P}_i}$

Assumiamo ora che L sia canonica,
si consideri q_i come funzione dinamica di
 $\underline{P}_i$ come Hamiltoniana

$$\dot{q}_i = \{q_i, H\}_{q, p} = \sum_j \dot{q}_j = \left\{ q_i(\underline{P}, \underline{Q}), H(\underline{P}, \underline{Q}) \right\}_{\underline{P}, \underline{Q}}$$

$\Leftarrow$ sia $q_i = f$, siccome $K(\underline{P}, \underline{Q}) = P_i(\underline{P}, \underline{Q})$

$$\begin{aligned} \dot{P} &= \sum_{j=1}^n \frac{\partial f}{\partial P_j} \frac{dP_j}{dt} + \frac{\partial f}{\partial Q_j} \frac{dQ_j}{dt} = \\ &= \sum_{j=1}^n - \frac{\partial f}{\partial P_j} \frac{\partial K}{\partial Q_j} + \frac{\partial f}{\partial Q_j} \frac{\partial K}{\partial P_j} = \{f, K\}_{P, Q} \end{aligned}$$

$$\Sigma_{ij} = \{q_i, P_j\}_{P, Q}$$

Analogamente si dice che $\{q_i, q_j\}_{P, Q} = \{P_i, P_j\}_{P, Q} = 0$
C.V.D.

Esempio: ⁴ "Cambio di coord. con riscalamento del tempo" - $\alpha, \beta \neq 0$

$$\text{Sia } H = H(\underline{p}, \underline{q}), (\underline{p}, \underline{q}) = \mathcal{C}(\underline{P}, \underline{Q}) = (\underline{\alpha P}, \underline{\beta Q})$$

allora

$$\dot{\underline{P}}_i = - \frac{\partial H}{\partial \underline{q}_i} = - \frac{\partial H}{\partial \underline{Q}_i} \frac{\partial \underline{Q}_i}{\partial \underline{q}_i} = - \frac{1}{\beta} \frac{\partial H}{\partial \underline{Q}_i}$$

$$\parallel \frac{\partial \underline{P}_i}{\partial \underline{P}_j} \cdot \dot{\underline{P}}_i = \dot{\underline{P}}_j \cdot \alpha \Rightarrow \dot{\underline{P}}_j = - \frac{1}{\alpha \beta} \frac{\partial H}{\partial \underline{Q}_j}$$

$$\dot{q}_i = \frac{\partial H}{\partial p_i} \Rightarrow \dot{Q}_j = \frac{1}{\alpha \beta} \frac{\partial H}{\partial T_j}$$

$\Rightarrow$ le eq. di Ham. hanno conservat. o la loro struttura, con $K = \frac{H(\underline{P}, \underline{Q})}{\alpha \beta}$

la transf. è canonica quando $\alpha \beta = 1$

Osservazione. Se prendiamo $\underline{x} = (\underline{p}, \underline{q})$
allora le eq. di Ham. si scrivono $\dot{\underline{x}} = J \cdot J_{\underline{x}} H$

above $J = \begin{pmatrix} 0 & -I_n \\ I_n & 0 \end{pmatrix} \leftarrow \begin{pmatrix} 1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & 1 \end{pmatrix}$ come $n \times n$ dim -

e $J_{ac_x} H = \begin{pmatrix} \frac{\partial H}{\partial p_1} \\ \vdots \\ \frac{\partial H}{\partial p_n} \\ \frac{\partial H}{\partial q_1} \\ \vdots \\ \frac{\partial H}{\partial q_n} \end{pmatrix}$

Proposizione: Una transf. $(P, q) = \mathcal{L}(P, Q)$

è canonica sse la matrice Jacobiana
associata a $\mathcal{L}$ è симплетica

(cioè una matr. U si dice симплетica
se $U^T J U = J$) -

Dim. Non è altro che una riscrittura
delle parentesi di Poisson fondamentali.

$$\begin{aligned}
 \{P_1, P_1\}_{P, Q} &= \sum_{j=1}^n \left(\frac{\partial P_1}{\partial Q_j} \frac{\partial P_1}{\partial P_j} - \frac{\partial P_1}{\partial P_j} \frac{\partial P_1}{\partial Q_j} \right) = \\
 &= \left(\frac{\partial P_1}{\partial P_1}, \dots, \frac{\partial P_1}{\partial P_n} \frac{\partial P_1}{\partial Q_1}, \dots, \frac{\partial P_1}{\partial Q_n} \right) J \begin{pmatrix} \frac{\partial P_1}{\partial P_1} \\ \vdots \\ \frac{\partial P_1}{\partial P_n} \\ \frac{\partial P_1}{\partial Q_1} \\ \vdots \\ \frac{\partial P_1}{\partial Q_n} \end{pmatrix}
 \end{aligned}$$

Paracomb $\left(\begin{smallmatrix} P \\ - \end{smallmatrix}, \begin{smallmatrix} Q \\ - \end{smallmatrix} \right) = \underline{y} \left(2n\text{-dim} \right)$ e $\left(\begin{smallmatrix} P \\ - \end{smallmatrix}, \begin{smallmatrix} P \\ - \end{smallmatrix} \right) = \underline{u}$
 Si verifica che $\underline{u}_y \left(\begin{smallmatrix} P \\ - \end{smallmatrix} \begin{smallmatrix} u_y^T \\ - \end{smallmatrix} \right) = \left(\{u_i, u_j\}_y \right)_{i,j=1, \dots, 2n}$

date $\underline{u}_y = \text{Jac}_y \underline{u} = \left(\frac{\partial u_i}{\partial y_j} \right)_{i,j=1,\dots,2n}$

Se la transf. è canonica allora $\left(\{u_i, u_j\}_{\underline{y}} \right)_{i,j} = J$

$\Rightarrow \underline{u}_y J \underline{u}_y = J$, cioè lo Jacobiano della transf. $\mathcal{L}$ è una matr. simplettica.

Se $\underline{u}_y$ è una matr. simplettica $\Rightarrow \left(\{u_i, u_j\}_{\underline{y}} \right)_{i,j} = J$,
quindi $\mathcal{L}$ è canonica.

Osservazione: se $n=1$ (cioè F è 2D),
allora richiedere che una transf. sia
canonica è equivalente a richiedere
che preservi le aree.

Infatti, $(p, q) = \mathcal{L}(P, Q)$ è canonica

$$\text{Se } \{q, p\}_{P, Q} = 1 = \frac{\partial q}{\partial Q} \frac{\partial p}{\partial P} - \frac{\partial q}{\partial P} \frac{\partial p}{\partial Q} = \det \begin{pmatrix} \frac{\partial q}{\partial Q} & \frac{\partial q}{\partial P} \\ \frac{\partial p}{\partial Q} & \frac{\partial p}{\partial P} \end{pmatrix}$$

$$\int_{\mathcal{C}(S)} dq \cdot dp = \int_{S'} dQ dP \det \begin{pmatrix} \frac{\partial q}{\partial Q} & \frac{\partial q}{\partial P} \\ \frac{\partial p}{\partial Q} & \frac{\partial p}{\partial P} \end{pmatrix} \quad \text{se}$$

quest'ultimo è uguale a 1 le aree sono
preservate

Esempio di transf. canonica

$$p = \sqrt{2I} \cos \varphi, \quad q = \sqrt{2I} \sin \varphi$$

dove (I, φ) sono note come le coordinate
di azione - angolo per l'oscillatore armonico.

Dobbiamo verificare che

$$1 \stackrel{!}{=} \det \begin{pmatrix} \frac{\partial p}{\partial I} & \frac{\partial p}{\partial \varphi} \\ \frac{\partial q}{\partial I} & \frac{\partial q}{\partial \varphi} \end{pmatrix} = \det \begin{pmatrix} \frac{\cos \varphi}{\sqrt{2I}} & -\sqrt{2I} \sin \varphi \\ \frac{\sin \varphi}{\sqrt{2I}} & +\sqrt{2I} \cos \varphi \end{pmatrix}$$
$$= \cos^2 \varphi + \sin^2 \varphi = 1$$

Si noti che per l'ham. dell'osc. arm.

$$H = \frac{\omega}{2} (p^2 + q^2) = \frac{\omega}{2} (2I \cos^2 \varphi + 2I \sin^2 \varphi) = \omega I$$

Siano u, v funzioni dinamiche t.c. $u(\overline{p}, \overline{q})$
 e $v(\overline{p}, \overline{q})$ possono essere "invertite".

Def: Si dice parentesi di Laplace e
 tra u e v la quantità seguente:

$$[u, v] = \sum_{i=1}^n \frac{\partial q_i}{\partial u} \frac{\partial p_i}{\partial v} - \frac{\partial p_i}{\partial u} \frac{\partial q_i}{\partial v}$$

Lemma: Siano $\underline{u} = (\overline{p}, \overline{q})$ e $\underline{v} = (\overline{p}, \overline{q})$ e
 $B_{ij} = [u_i, u_j] \forall i, j = 1, \dots, 2n$ e $A_{ij} = \{u_i, u_j\}_{\underline{v}}$ allora

$$A^T B = \mathbb{I}_{2n}$$

Dim.: Vedi note del Giorgilli -

Proposizione: Una transf. è canonica
 Se preserva tutte le parentesi di
 Lagrange fondamentali, cioè $B = \begin{pmatrix} 0 & -\mathbb{I}_n \\ \mathbb{I}_n & 0 \end{pmatrix} J$

Dim.: Se la transf. è canonica, allora $A = J$
 $\Rightarrow J^T \cdot B = \mathbb{I} \Rightarrow (J \cdot J^T) B = J \Rightarrow B = J$

(abbiamo sfruttato che $J^T \cdot J = I$)

Se $B = J$, allora da $A^T J = I$

$$\Rightarrow A^T (J^T J) = J^T \Rightarrow A = J \quad \text{C.V.D.}$$

_____ • _____

Proposizione: Una transf- $(P, q) = \mathcal{L}(\underline{P}, \underline{q})$
è canonica sse preserva la 2-forma
fondamentale $\sum_{j=1}^n dp_j \wedge dq_j \left(= \sum_{j=1}^n dP_j \wedge dQ_j \right)$

Sia $f(\underline{x})$ con $\underline{x} \in \mathbb{R}^{2n}$ - dimensionale viene
 vista come una 0-forma -

Allora $df = \sum_{j=1}^{2n} \frac{\partial f}{\partial x_j} dx_j$ è una 1-forma diff.

$$e \, d^s f = \sum_{j=1}^{2n} \sum_{\substack{i_1, \dots, i_s \\ i_1 < \dots < i_s}} \frac{\partial^s f}{\partial x_{i_1} \dots \partial x_{i_s}} dx_{i_1} \wedge \dots \wedge dx_{i_s}$$

è la $s+1$ -forma diff.

in particolare $d^2 f = \sum_{1 \leq i < j \leq 2n} \left(\frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j} - \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_i} \right) dx_i \wedge dx_j$

Teorema: Una forma differenziale $\overset{w}{V}$ è esatta sse è chiusa

$$\int \text{St.c. } dS = w$$

$$dw = 0$$

Dim. (della proposizione): Partiamo da

$$\sum_{j=1}^n dP_j \wedge dq_j = \sum_{j=1}^n \sum_{i,l=1}^n \left(\frac{\partial P_j}{\partial Q_i} dQ_i \wedge \frac{\partial q_j}{\partial Q_l} dQ_l + \frac{\partial P_j}{\partial P_i} dP_i \wedge \frac{\partial q_j}{\partial P_l} dP_l + \frac{\partial P_j}{\partial Q_i} dQ_i \wedge \frac{\partial q_j}{\partial P_l} dP_l + \frac{\partial P_j}{\partial P_i} dP_i \wedge \frac{\partial q_j}{\partial Q_l} dQ_l \right)$$

$$= \sum_{1 \leq i, e \leq n} \left(\frac{\partial^2 P_i}{\partial Q_i \partial Q_e} \frac{\partial Q_i}{\partial Q_e} - \frac{\partial^2 Q_i}{\partial Q_i \partial Q_e} \frac{\partial P_i}{\partial Q_e} \right) Q_i \wedge dQ_e + [P_i, P_e] dP_i \wedge dP_e$$

$$[Q_i, Q_e] + \sum_{i, e=1}^n [P_i, Q_e] dP_i \wedge dQ_e$$

$$= \sum_{j=1}^n dP_j \wedge dQ_j \quad \text{SSE}$$

$$[Q_i, Q_e] = [P_i, P_e] = 0 \quad \text{e} \quad [Q_i, P_e] = \delta_{i,e} \quad \forall i, e=1, \dots, n.$$

C.V.D.