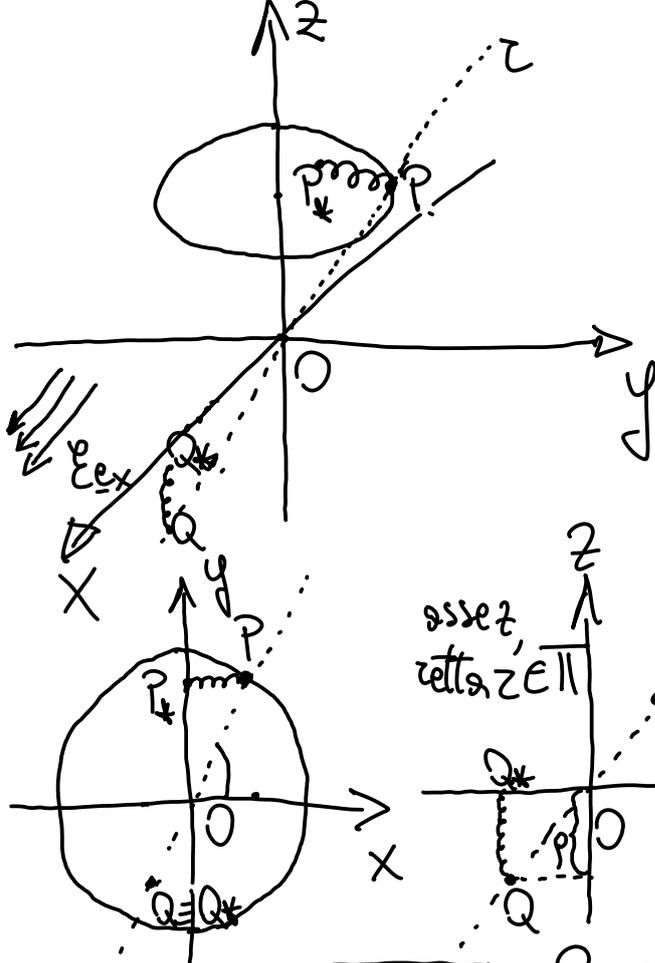


Appello di FOM1 del 27/07/2022



Massa anello = M , massa $Q = m$
 raggio " = R , $O, P \in$ retta z
 centro " \in asse z , $Q \in$ retta z
 2 p.ti dell'anello = R , $\vec{OQ} \perp Oxy$
 carica pto $Q = q > 0$, $\vec{OP} \perp Oz$
 campo elettrico = E_x , costante elastica
 con E costante P e P^* e tra
 Q e $Q^* = k$

(1) Lagrangiana ed equazioni di Lagrange.

- Coordinate libere (ρ, ϑ) come in figura
 in dettaglio, ρ è la z di Q e ϑ è l'angolo che identifica la proiezione di P sul piano Oxy .

- Coordinate di alcuni punti notevoli

$$P: (R \cos \vartheta, R \sin \vartheta, R), Q: (\rho \cos \vartheta, \rho \sin \vartheta, \rho), P^*: (R \cos \vartheta, 0, R), Q^*: (\rho \cos \vartheta, \rho \sin \vartheta, 0)$$

$$\Rightarrow \underline{v}_P = R \dot{\vartheta} (-\sin \vartheta, \cos \vartheta, 0), \underline{v}_Q = (\dot{\rho} \cos \vartheta - \rho \dot{\vartheta} \sin \vartheta, \dot{\rho} \sin \vartheta + \rho \dot{\vartheta} \cos \vartheta, \dot{\rho})$$

- Energia cinetica

$$T = T_{\text{anello}} + \frac{1}{2} m \underline{v}_P \cdot \underline{v}_P = \frac{1}{2} M R^2 \dot{\vartheta}^2 + \frac{1}{2} m (\dot{\rho}^2 + \rho^2 \dot{\vartheta}^2 + \dot{\rho}^2)$$

- Energia potenziale

$$U = mgz_Q - qEx_Q + \frac{1}{2}k\overline{P}^2 + \frac{1}{2}k\overline{Q}^2$$
$$= mg\rho - qE\rho\cos\theta + \frac{1}{2}k(R^2\sin^2\theta + \rho^2)$$

- Calcolo finale della Lagrangiana

$$L(\rho, \theta, \dot{\rho}, \dot{\theta}) = m\dot{\rho}^2 + \frac{1}{2}(\pi R^2 + m\rho^2)\dot{\theta}^2$$
$$- mg\rho + qE\rho\cos\theta - \frac{1}{2}k(\rho^2 + R^2\sin^2\theta)$$

e delle eq. di Lagrange

$$\left\{ \frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{\rho}} - \frac{\partial L}{\partial \rho} = 2m\dot{\rho} - m\dot{\theta}^2 + mg - qE\cos\theta + k\rho = 0 \right.$$

$$\left. \frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{\theta}} - \frac{\partial L}{\partial \theta} = (\pi R^2 + m\rho^2)\ddot{\theta} + 2m\rho\dot{\rho}\dot{\theta} + qE\rho\sin\theta + kR^2\sin\theta\cos\theta = 0 \right.$$

(2) Punti di equilibrio e discussione della loro stabilità.

- Determinazione dei punti di equilibrio

$$\left\{ \frac{\partial U}{\partial \rho} = mg - qE\cos\theta + k\rho = 0 \Rightarrow \rho = \frac{-mg + qE\cos\theta}{k} \right.$$

$$\left. \frac{\partial U}{\partial \theta} = qE\rho\sin\theta + kR^2\sin\theta\cos\theta = 0 \Rightarrow \frac{\sin\theta}{k} (qE\rho + q^2E^2\cos\theta + k^2R^2\cos\theta) = 0 \right.$$

$$\frac{\sin \vartheta}{k} \left[(q^2 \mathcal{E}^2 + k^2 R^2) \cos \vartheta - q \mathcal{E} m g \right] = 0$$

$$\Downarrow$$

$$\sin \vartheta = 0$$

$$\Downarrow \cos \vartheta = \frac{q \mathcal{E} m g}{q^2 \mathcal{E}^2 + k^2 R^2}$$

$$\Downarrow \vartheta = \pm \beta \text{ dove } \beta = \arccos \left(\frac{q \mathcal{E} m g}{q^2 \mathcal{E}^2 + k^2 R^2} \right)$$

Riassumendo, i p.ti di equilibrio sono

che \exists sse $\frac{q \mathcal{E} m g}{q^2 \mathcal{E}^2 + k^2 R^2} < 1$

$$(\rho, \vartheta) \in \left\{ \left(\frac{-m g + q \mathcal{E}}{k}, 0 \right), \left(\frac{-m g - q \mathcal{E}}{k}, \pi \right), \left(\frac{-m g + q \mathcal{E} \cos \beta}{k}, \pm \beta \right) \right\},$$

dove per seconda coppia di p.ti di eq. \exists sse

$$\frac{q \mathcal{E} m g}{q^2 \mathcal{E}^2 + k^2 R^2} < 1.$$

- Discussione della stabilità dei punti di equilibrio

• Calcolo dell'Hessiano dell'energia potenziale

$$\text{Hess } U = \begin{pmatrix} k & q \mathcal{E} \sin \vartheta \\ q \mathcal{E} \sin \vartheta & q \mathcal{E} \cos \vartheta + k R^2 (2 \cos^2 \vartheta - 1) \end{pmatrix}$$

• Discussione dei casi particolari.

• Caso $(\beta, \vartheta) = \left(-\frac{m\mu + qE}{k}, 0 \right)$

$$\text{Hess } U \Big|_{\substack{\beta = -\frac{m\mu + qE}{k} \\ \vartheta = 0}} = \begin{pmatrix} k & 0 \\ 0 & -\frac{m\mu qE}{k} + \frac{q^2 E^2}{k} + kR^2 \end{pmatrix}$$

La matrice è diagonale, con uno dei due autovalori (cioè k) che è sicuramente positivo, l'altro è

$$\frac{1}{k} (q^2 E^2 + k^2 R^2 - m\mu qE)$$

□ Sottocaso con $\frac{m\mu qE}{q^2 E^2 + k^2 R^2} > 1$

Abbiamo 2 autoval. positivi \Rightarrow **STABILE**

□ Sottocaso con $\frac{m\mu qE}{q^2 E^2 + k^2 R^2} < 1$

Abbiamo 1 autoval. pos. e 1 neg. \Rightarrow **INSTABILE**

□ Sottocaso con $\frac{m\mu qE}{q^2 E^2 + k^2 R^2} = 1$

Abbiamo 1 autoval. pos. e 1 nullo, occorre un **SUPPLEMENTO DI INDAGINE**

• Caso $(\beta, \vartheta) = \left(-\frac{m\mu - qE}{k}, \pi \right)$

$$\text{Hess } U \Big|_{\substack{\beta = -\frac{m\mu - qE}{k} \\ \vartheta = \pi}} = \begin{pmatrix} k & 0 \\ 0 & \frac{qE m\mu}{k} + \frac{q^2 E^2}{k} + kR^2 \end{pmatrix}$$

Siccome la matrice è diagonale e entrambi
 gli autovalori sono evidentemente positivi,
 allora si tratta di un p.to di equil. **STABILE**.

• Casi $(\beta, \vartheta) = \left(\frac{-m\varphi + q\mathcal{E}\cos\beta}{k}, \pm\beta \right)$

$$\text{Hess } V \Big|_{\substack{\beta = \frac{-m\varphi + q\mathcal{E}\cos\beta}{k} \\ \vartheta = \pm\beta}} = \begin{pmatrix} k & \pm q\mathcal{E}\sin\beta \\ \pm q\mathcal{E}\sin\beta & q\mathcal{E}\left(\frac{-m\varphi + q\mathcal{E}\cos\beta}{k}\right)\cos\beta + kR^2(\cos^2\beta - 1) \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned}
 \text{il cui det} &= -q\mathcal{E}m\varphi + q^2\mathcal{E}^2(2\cos^2\beta - 1) + k^2R^2(2\cos^2\beta - 1) \\
 &= -q\mathcal{E}m\varphi + (q^2\mathcal{E}^2 + k^2R^2) \cdot \left(2\left(\frac{m\varphi q\mathcal{E}}{q^2\mathcal{E}^2 + k^2R^2}\right)^2 - 1 \right) = \\
 &= -q\mathcal{E}m\varphi + \frac{2(m\varphi q\mathcal{E})^2}{q^2\mathcal{E}^2 + k^2R^2} - (q^2\mathcal{E}^2 + k^2R^2) \\
 &= q\mathcal{E}m\varphi \left(-1 + \frac{m\varphi q\mathcal{E}}{q^2\mathcal{E}^2 + k^2R^2} \right) + (q^2\mathcal{E}^2 + k^2R^2) \left[\left(\frac{m\varphi q\mathcal{E}}{q^2\mathcal{E}^2 + k^2R^2}\right)^2 - 1 \right]
 \end{aligned}$$

□ Supponiamo con $\frac{m\varphi q\mathcal{E}}{q^2\mathcal{E}^2 + k^2R^2} < 1$, allora abbiamo
 (dall'espressione precedente) che $\text{det} < 0$
 \Rightarrow 1 autoval. pos. e 1 neg. \Rightarrow **INSTABILE**

□ Sotto caso con $\frac{mgqE}{q^2E^2+k^2R^2} = 1$, allora il determinante è nullo e siccome un elemento diagonale è sicuramente positivo (cioè k), allora abbiamo un autoval. pos. e 1 nullo \Rightarrow occorre un **SUPPLEMENTO DI INDAGINE**

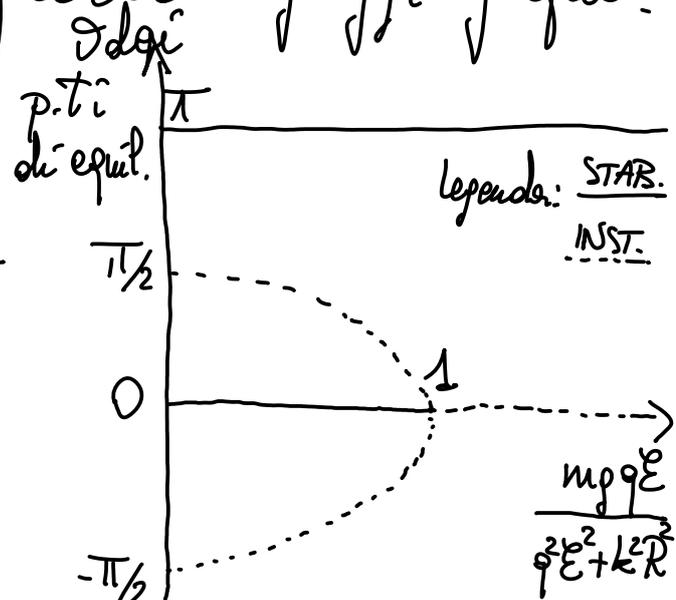
• Discussione del caso critico

Osserviamo che, quando $\frac{mgqE}{q^2E^2+k^2R^2} = 1$, allora

$$\beta = 0 \Rightarrow \left(\frac{-mg + qE \cos \beta}{k}, \pm \beta \right) \text{ e } \left(\frac{-mg + qE}{k}, 0 \right)$$

sono 3 p.ti coincidenti. Possiamo riassumere la situazione con il seguente inquadro grafico.

È facile riconoscere la classica situazione della biforcazione a forchetta, da cui un p.to di equilibrio instabile, quindi siamo portati a congetturare che il punto di equil. $\left(\frac{-mg + qE}{k}, 0 \right)$ sia **INSTABILE**.



la dimostrazione della completezza (che è stata appena enunciata) non è banale e quindi viene omessa.

(3) Si supponga ora che siano trascurabili gli effetti del campo gravitazionale (cioè si ponga $g=0$), del campo elettrico (cioè si ponga $E=0$) e della molla tra P e P_* (che quindi deve essere omessa).

(3A) Si scrivano la Hamiltoniana e le equazioni di Hamilton per questo nuovo sistema; se ne determinino le costanti del moto.

La Lagrangiana che descrive il nuovo sistema è la seguente:

$$\mathcal{L}(p, \vartheta, \dot{p}, \dot{\vartheta}) = m \dot{p}^2 + \frac{1}{2} (\pi R^2 + m p^2) \dot{\vartheta}^2 - \frac{1}{2} k p^2,$$

quindi i momenti sono

$$P_p = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{p}} = 2m \dot{p}, \quad P_{\vartheta} = (\pi R^2 + m p^2) \dot{\vartheta} =: \mu(p) \dot{\vartheta}, \text{ dove}$$

$\mu(p)$ ha le dimensioni di un momento di inerzia

La Hamiltoniana è data dalla seguente espressione:

$$H(p, p_\theta, p, \theta) = p_p \dot{p} + p_\theta \dot{\theta} - L(p, \theta, \dot{p}, \dot{\theta}) \Big|_{\substack{\dot{p} = \frac{p}{2m} \\ \dot{\theta} = \frac{p_\theta}{\mu(p)}}} =$$

$$= \frac{p^2}{2m} + \frac{p_\theta^2}{\mu(p)} - \frac{2m p^2}{2(2m)^2} - \frac{1}{2} \frac{\mu(p) p_\theta^2}{(\mu(p))^2} + \frac{1}{2} k p^2$$

$$= \frac{p^2}{4m} + \frac{p_\theta^2}{2\mu(p)} + \frac{1}{2} k p^2$$

Di conseguenza, le eq. di Hamilton sono

$$\begin{cases} \dot{p} = -\frac{\partial H}{\partial p} = + \frac{p_\theta^2 \mu'(p)}{2(\mu(p))^2} - k p = + \frac{p_\theta^2 \cdot 2m p}{2(MR^2 + m p^2)} - k p \\ \dot{p}_\theta = -\frac{\partial H}{\partial \theta} = 0 \Rightarrow p_\theta \text{ è costante del moto.} \\ \dot{p} = \frac{\partial H}{\partial p} = \frac{p}{2m} \\ \dot{\theta} = \frac{\partial H}{\partial p_\theta} = \frac{p_\theta}{\mu(p)} = \frac{p_\theta}{MR^2 + m p^2} \end{cases}$$

$$p_\theta = (MR^2 + m p^2) \dot{\theta} \text{ e } H(p, p_\theta, p, \theta) = \frac{p^2}{4m} + \frac{p_\theta^2}{2\mu(p)} + \frac{1}{2} k p^2$$

sono due costanti del moto indipendenti.

(3B) Dopo aver scritto la legge di conservazione dell'energia, espressa in funzione di una sola coordinata e della velocità generalizzata ad essa associate, si determini la condizione che

deve essere soddisfatto dai parametri affinché esistano dei moti del punto Q a quota (verticale) costante, anche se Q non si trova mai (durante il moto) ad essere sovrapposto all'origine.

Si determinino le soluzioni delle eq. di Hamilton (scritte in precedenza) per tali moti.

Siccome sappiamo che l'Hamiltoniana descrive l'energia totale meccanica del sistema, allora abbiamo che

$$E = \frac{P_p}{4m} + \frac{P_\theta^2}{2\mu(\rho)} + \frac{1}{2} k \rho^2 = \frac{(2m\dot{\rho})^2}{4m} + \frac{J^2}{2\mu(\rho)} + \frac{1}{2} k \rho^2$$

$$\Rightarrow \bar{E} = m\dot{\rho}^2 + \frac{J^2}{2\mu(\rho)} + \frac{1}{2} k \rho^2,$$

dove è stata usata la definizione $P_p = 2m\dot{\rho}$ e il fatto che $p_\theta(t) = p_\theta(0)$ è una costante del moto, il cui valore è stato posto uguale a J .

Possiamo quindi interpretare la legge di conservazione precedente come quella di un problema di meccanica 1D con forze puramente posizionali, perché

$$E = \frac{1}{2}(2m)\dot{\rho}^2 + U_{\text{eff}}(\rho),$$

dove la massa è $2m$ e $U_{\text{eff}}(\rho) = \frac{J^2}{2\mu(\rho)} + \frac{1}{2}k\rho^2$.

In analogia ai problemi di meccanica 1D con forze posizionali, allora avremo che si possono avere soluzioni di quiete $\rho(t) = \hat{\rho}$ solo quando $\hat{\rho}$ è un p.to stazionario per il potenziale efficace U_{eff} , cioè $\hat{\rho}$ è una radice dell'equazione $U'_{\text{eff}}(\rho) = 0$.

Calcoliamo

$$U'_{\text{eff}}(\rho) = -\frac{J^2 \mu'(\rho)}{[\mu(\rho)]^2} + k\rho,$$

\Rightarrow Impostiamo che $-\frac{J^2 m \rho}{(\pi R^2 + m \rho^2)^2} + k\rho = 0$

$$\Rightarrow m\rho \left[\frac{k}{m} - \frac{J^2}{(\pi R^2 + m \rho^2)^2} \right] = 0$$

Siccome nel testo si richiede esplicitamente che $\rho \neq 0$, allora la quota $\hat{\rho}$ deve essere tale che

$$\frac{k}{m} = \frac{J^2}{(\pi R^2 + m \hat{\rho}^2)^2} \Rightarrow \sqrt{\frac{k}{m}} = \frac{|J|}{\pi R^2 + m \hat{\rho}^2}$$

$$\Rightarrow \pi R^2 + m \hat{\rho}^2 = \frac{|J|}{\sqrt{k/m}} \Rightarrow m \hat{\rho}^2 = \frac{|J|}{\sqrt{k/m}} - \pi R^2.$$

Quest'ultima equazione ammette sempre due soluzioni reali (uguali in modulo, ma dai segni opposti) e diverse da zero, perché

$$\frac{|J|}{\sqrt{k/m}} > \pi R^2$$

in tal caso i punti stazionari sono $\hat{\rho} = \pm \sqrt{\frac{|J|}{\sqrt{mk}} - \frac{\pi R^2}{m}}$.

Siccome la terza coordinata di Q è proprio ρ , allora $\rho(t) = \hat{\rho}$ corrisponde a un moto in cui la quota viene mantenuta costante.

Per poter risolvere le eq. di Hamilton osserviamo che, siccome $\rho(t) = \hat{\rho} \rightarrow \dot{\rho} = 0 \rightarrow p_\rho(t) = 2m\dot{\rho} = 0$.

Inoltre, siccome $P_\theta = \mu(\rho)\dot{\theta} = \mu(\hat{\rho})\dot{\theta} = J \rightarrow \dot{\theta}(t) = \frac{J}{\mu(\hat{\rho})}$,

quindi anche la velocità angolare è costante.

Ne segue che nel caso con $\rho(0) = \hat{\rho}$, $p_\rho(0) = 0$, $p_\theta(0) = J$, allora le eq. di Hamilton diventano le

seguenti:

$$\begin{cases} \dot{p}_\rho = -\frac{\partial H}{\partial \rho} = + \frac{P_\theta^2 m \rho}{(\pi R^2 + m \rho^2)^2} - k\rho = -\frac{\partial U_{\text{eff}}}{\partial \rho} \\ \dot{p}_\theta = -\frac{\partial H}{\partial \theta} = 0 \\ \dot{\rho} = p_\rho / 2m \\ \dot{\theta} = P_\theta / \mu(\rho) \end{cases}$$

Per quanto detto in precedenza,

$$\frac{\partial V_{\text{eff}}(\hat{p})}{\partial \hat{p}} = 0,$$

quindi le eq. di Hamilton per le suddette cond. iniz. sono risolte da

$$P_p(t) = 0, \quad P_\theta(t) = J, \quad \hat{p}(t) = \hat{p} \quad \text{e} \quad \theta(t) = \frac{J}{\mu(\hat{p})} t + \theta(0),$$

come si può verificare banalmente.

Infine, si osserva che questi moti non solo hanno quota costante, ma sono a velocità angolare (diretta lungo sulla circonferenza, intersezione tra il cono a due falde e il piano orizzontale di quota verticale \hat{p}) che è costante.