(1) Dare l'esempio di una funzione continua f da D^2 a D^2 tale che f non ha nessun punto fisso nell'interno di D^2 , cioè tale che non esiste un punto xper cui |x| < 1 e f(x) = x.

Ad esempio, una funzione costante verso un punto del bordo.

(2) Dare l'esempio di una funzione continua da [0,1) a [0,1) senza punto fisso.

Ad esempio: x va in 1/2 + x/2

 $Se \ x = 1/2 + x/2 \ allora \ 2x - x = 1$, $cio \grave{e} \ x = 1 \ non \ nel \ dominio$. f (0) >0 se no 0 Esercizio ulteriore: esiste una tale funzione suriettiva? >> sarebbe punto fisso

(3) Sia X l'interno di D^2 , cioè $X=\{(x,y)\in\mathbb{R}^2\mid x^2+y^2<1\}$. Trovare una siccome su funzione continua $f: X \to X$ che non ha un punto fisso. f(c)=0 per un c

Ad esempio, $(x,y) \mapsto (1/2 + x/2, 0)$, calcoli come sopra.

considero g(x) = f(x) - x

→ Esercizio ulteriore: esiste una tale funzione suriettiva? (4) Trovare una funzione continua da S^1 in S^1 senza punto fisso.

in O positiva in c negativa quindi

Una qualunque rotazione di un angolo non multiplo di 2π (5) Dare l'esempio di uno spazio topologico X semplicemente connesso e di un

punto $x \in X$ tale che $X \setminus \{x\}$ è connesso per archi, ma non semplicemente connesso.

g(x) = 0 per qualche x per valor medi

 \mathbb{R}^2 un qualunque punto

Dare l'esempio di uno spazio topologico X connesso per archi ma non semplicemente connesso per cui esiste un punto $x \in X$ tale che $X \setminus \{x\}$ è semplicemente connesso.

 S^1 meno un punto è omeomorfo ad un intervallo aperto.

(6) È vero che se X è semplicemente connesso, allora anche ogni suo quoziente è semplicemente connesso?

NO: S^1 è un quoziente di \mathbb{R} .

(7) È possibile calcolare il gruppo fondamentale di uno spazio X con la topologia indiscreta?

Ovviamente sì!

Ogni funzione verso X è continua, quindi tutte le funzioni da [0,1] a Xsono cammini e tutte le funzioni da $[0,1] \times [0,1]$ a X sono omotopie, quindi il gruppo fondamentale è banale.

(8) È vero che se $f: X \to Y$ è una funzione continua e suriettiva e $x \in X$, allora f_* è suriettiva?

No: $X = \mathbb{R}$ ad $Y = S^1$; il gruppo fondamentale di \mathbb{R} è banale, quindi l'immagine è banale, ma il gruppo fondamentale di S^1 non è banale

È vero che se $f: X \to Y$ è una funzione continua ed iniettiva e $x \in X$, allora, f_* è iniettiva?

No: ad esempio l'inclusione da S^1 in \mathbb{R} .

(9) Se X non è compatto e, per ogni $x \in X$, si ha che $X \setminus \{x\}$ è semplicemente connesso, segue che X è semplicemente connesso?

 $Si: se \gamma \ e \ un \ cammino, \ la \ sua \ immagine \ e \ compatta, \ quindi \ non \ e \ tutto$ X, sia x non appartenente all'immagine di γ , quindi γ è omotopo al cam-relativ al punt mino costante in $X \setminus \{x\}$, ma allora la stessa omotopia funziona anche per X (basta comporre con l'inclusione)

(10) Verificare che se $x \in S^2$, allora $S^2 \setminus \{x\}$ è semplicemente connesso.

 S^2 meno un punto è omeomorfo a \mathbb{R}^2 , che è semplicemente connesso, ed essere semplicemente connessi è invariante per omeomorfismi.

* Dall'osservazione precedente segue che S^2 è semplicemente connesso? Per cammini che non sono suriettivi (non coprono tutta S^2) sì(cf. esercizio precedente), ma esistono cammini la cui immagine è tutta S^2 (cf. la curva di Peano). S^2 è effettivamente semplicemente connesso, ma sono necessari argomenti ulteriori per dimostrarlo.

(11) Se $x \neq y \in S^2$, allora $S^2 \setminus \{x, y\}$ è connesso per archi, ma non è semplicemente connesso.

 S^2 meno un punto è omeomorfo ad \mathbb{R}^2 , quindi S^2 meno due punti è omeomorfo ad \mathbb{R}^2 meno un punto e tutte le proprietà considerate sono invarianti per omeomorfismo.

(12) Per ogni $n \geq 2$ il gruppo fondamentale di $\mathbb{R}^n \setminus \{0\}$ è isomorfo al gruppo fondamentale di S^{n-1} (qui e nel seguito trattiamo di spazi topologici connessi per archi, quindi il gruppo fondamentale, a meno di isomorfismo, non dipende dal punto scelto).

Dimostrazione come corollario 22.1.2

(13) Determinare il gruppo fondamentale di $X = \mathbb{R}^3 \setminus \{ (x, y, z) \mid x = 0, y = 0 \}$ (\mathbb{R}^3 meno una retta).

 $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\}$ è omeomorfo al sottospazio $Y = \{(x,y,z) \in \mathbb{R}^3 \mid (x,y) \neq (0,0), z=0\}$ di X.

Y è un retratto di deformazione di $X = \mathbb{R}^3 \setminus \{(x, y, z) \mid x = 0, y = 0\}$, come verificato da r(x, y, z) = (x, y, 0).

 $Un'omotopia\ dall'identità\ ad\ i\circ r\ \grave{e}\ data\ da$

F((x, y, z), t) = (x, y, (1 - t)z).

Quindi il gruppo fondamentale di X è isomorfo al gruppo fondamentale di $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\}$, che è isomorfo al gruppo fondamentale di S^1 , cioè \mathbb{Z} .

In generale, per $n \geq 3$, determinare il gruppo fondamentale di $\mathbb{R}^n \setminus \{(x_1, x_2, x_3, \dots, x_n) \mid x_1 = 0, x_2 = 0\}$ (\mathbb{R}^n meno un sottospazio di dimensione n-2).

Come sopra, $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\}$ è omeomorfo al sottospazio $Y = \{(x_1, x_2, x_3, \dots) \in \mathbb{R}^3 \mid (x_1, x_2) \neq (0,0), x_3 = x_4 = \dots = 0\}$ di X.

Usare $r(x_1, x_2, x_3, ...) = (x, y, 0, ..., 0)$.

 $Un'omotopia\ dall'identità\ ad\ i\circ r\ \grave{e}\ data\ da$

 $F((x_1, x_2, x_3, \dots), t) = (x_1, x_2, (1-t)x_3, \dots, (1-t)x_n).$

Quindi anche in questo caso il gruppo fondamentale è isomorfo al gruppo fondamentale di S^1 , cioè \mathbb{Z} .

(14) Il gruppo fondamentale di $\mathbb{R}^4 \setminus \{(x, y, z, w) \mid x = 0, y = 0, z = 0\}$ (\mathbb{R}^4 meno una retta) è isomorfo al gruppo fondamentale di S^2 .

Analogamente a sopra, $\mathbb{R}^3 \setminus \{0\}$ (come sottoinsieme di \mathbb{R}^4) è un retratto di deformazione di $\mathbb{R}^4 \setminus \{(x,y,z,w) \mid x=0,y=0,z=0\}$. Usare r(x,y,z,w)=(x,y,z,0)..

(15) Dando per noto che S^2 è semplicemente connesso, verificare che \mathbb{R} , \mathbb{R}^2 , \mathbb{R}^3 , S^1 , S^2 e S^3 sono a due a due non omeomorido chiusi e limitati di R^m Gli ultimi 3 sono compatti, i primi 3 no, quindi non sono omeomorfi.

Togliendo un punto ad \mathbb{R} si sconnette, quindi non è omeomorfo né ad \mathbb{R}^2 né a \mathbb{R}^3 . Togliendo un punto ad \mathbb{R}^2 non è più semplicemente connesso. Togliendo un punto ad \mathbb{R}^3 ottengo uno spazio omotopo ad S^2 , quindi

semplicemente connesso.

Togliendo un punto a S^1 , S^2 e S^3 ottengo spazi omeomorfi a \mathbb{R} , \mathbb{R}^2 , \mathbb{R}^3 , quindi S^1 , S^2 e S^3 sono a due a due non omeomorfi. (ovviamente, S^1 non è semplicemente connesso, quindi non omeomorfo a S^2 e nemmeno ad S^3)

(16) Se $f: S^1 \to \mathbb{R}$ è continua, allora esistono due punti diametralmente opposti di S^1 in cui f assume lo stesso valore, cioè esiste $x \in S^1$ tale che f(x) =f(-x). (Suggerimento: considerare la funzione g(x) = f(x) - f(-x) e comporta con la funzione $h:[0,1]\to S^1$ data da $h(t)=(\cos \pi t,\sin \pi t)$.

Vale h(0) = (1,0) = -h(1), sia c = h(0) quindi -c = h(1) e g(c) = $f(c) - f(-c) = -(f(-c) - f(c)) = -g(-c), \ cioe \ g(h(0)) = -g(h(1)).$ Quindi g(h(t)) = 0 per qualche $t \in [0,1]$ quindi f(h(t)) - f(-h(t)) = 0 cioè f(h(t)) = f(-h(t)), quindi f(x) = f(-x) per x = h(t).

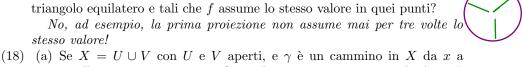
hog continua

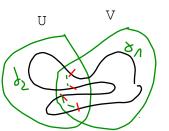
per teorema valor medio

(17) Si può generalizzare l'eserizio precedente nel seguente modo?

Se $f: S^1 \to \mathbb{R}$ è continua, allora esistono tre punti in S^1 che formano un triangolo equilatero e tali che f assume lo stesso valore in quei punti?

stesso valore!





- y, allora esiste un numero finito di cammini $\gamma_1, \ldots \gamma_n$ tali che γ è omotopo a $\gamma_1 * \gamma_2 * \cdots * \gamma_n$ relativamente ad $\{x,y\}$ e (l'immagine di) ciascun γ_i è contenuto in U oppure è contenuto in V. (Suggerimento: esprimere $\gamma^{-1}(U)$ e $\gamma^{-1}(V)$ come unione di intervalli aperti ed usare la compattezza di [0,1]. Poi esprimere γ come riparametrizzazione del prodotto di opportuni cammini). (posso usare anche Lebesgue) Quindi ho intervalli aperti $[0,b_1)$, $(a_2.b_2)$, $(a_3.b_3)$... che ricoprono [0,1] e ciascun intervallo è contenuto in U oppure in V. Ordino gli intervalli, cioè suppongo $a_2 < b_1$, $a_3 < b_2$..., scelgo c_1, c_2 ... con $a_2 < c_1 < b_1$, $a_3 < c_2 < b_2$... quindi $[0,c_1]$, $[c_1,c_2]$... ricoprono [0,1] e ciascun intervallo è contenuto in U oppure in V. Prendo γ_1 una riparametrizzazione di γ ristretto a $[0,c_1]$ e così via.
- (b) Se U è semplicemente connesso e $x,y \in U$, allora due qualunque cammini da x ad y sono omotopicamente equivalenti relativamente ad $\{x,y\}$.

Siano γ e δ cammini da x ad y, allora

$$[\gamma] \approx [\gamma * e_y] \approx [\gamma * \bar{\delta} * \delta] \approx [e_x * \delta] \approx [\delta]$$

dove abbiamo usato la proprietà associativa generalizzata (vedi file ripar.pdf) e nella penultima equivalenza abbiamo che $\gamma * \bar{\delta} \approx e_x$ poichè U è semplicemente connesso e $\gamma * \bar{\delta}$ è un cammino chiuso.

(c) Dedurre da (a) e (b) che se $X = U \cup V$ con U, V aperti e semplicemente connessi e $U \cap V$ è non vuoto e connesso per archi, allora X è semplicemente connesso.

Siccome U e V sono connessi per archi, allora X è connesso per archi, $poiché\ X = U \cup V \ e\ U \cap V.$

Sia γ cammino chiuso; poiché X è connesso per archi, per calcolare il gruppo fondamentale possiamo supporre che il punto base sia in $U \cap V$. Per (a), γ è omotopo a $\gamma_1 * \gamma_2 * \cdots * \gamma_n$ relativamente ad $\{x\}$, e ciascun γ_i è contenuto in U oppure in V. Non perdo in generalità supponendo che i cammini contenuti in U e in V si alternano, quindi, se γ_i (0 < i < n) va da x_i ad x_{i+1} , allora $x_i, x_{i+1} \in U \cap V$. Siccome $U \cap V$ è connesso per archi, per ogni i, esiste un cammino γ'_i da x_i ad x_{i+1} contenuto in $U \cap V$. Se γ_i è contenuto in U, allora, siccome U è semplicemente connesso, posso usare (b) per sostituire γ_i con γ'_i . Il cammino che ottengo sta tutto in V, ma V è semplicemente connesso, quindi il cammino è omotopo al cammino identico.

quindi il cammino è omotopo al cammino identico. () e sono (d) In particolare, se $n \geq 2$, allora S^n è semplicemente connesso. Prendo U come S^n meno il polo nord, V come S^n meno il polo sud (andrebbero bene due punti distinti qualuque)

(e) L'ipotesi che U ∩ V sia connesso per archi è necessaria in (c)?
Si', X = S¹, U = S¹\{a}, V = S¹\{b}, con a e b punti distinti; U e V sono semplicemente connessi ma S¹ non è semplicemente connesso.
L'ipotesi che U ∩ V sia non vuoto è necessaria?
Si', perchè nella definizione di semplicemente connesso richiedo la connessione per archi. (Però, comunque, anche senza l'ipotesi ogni componente connessa per archi sarebbe semplicemente connessa.)

disegnati come cammini tratteggiati nel disegno in (a).)