

Esercizi di Topologia (distanze, chiusura, interno, sottospazi, 10 Ottobre 2020)

- (1) (a) Sia V lo spazio vettoriale \mathbb{R}^2 di dimensione 2 sul campo \mathbb{R} . Sia τ la famiglia dei sottoinsiemi di V che possono essere rappresentate come unioni finite di sottospazi di V ; inoltre si suppone che $\emptyset \in \tau$. Verificare che τ è la famiglia di chiusi per una topologia (è una versione molto semplificata di quella che si chiama topologia di Zariski.)
- (b) Se $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ è una applicazione lineare, allora f è continua da (\mathbb{R}^2, τ) a (\mathbb{R}^2, τ) .
- (c) La funzione g definita da $g(x, y) = (x^3, y^3)$ è continua da (\mathbb{R}^2, τ) a (\mathbb{R}^2, τ) (pur non essendo lineare.) È un omeomorfismo?
- (d) La funzione g definita da $g(x, y) = (x^2, y^2)$ è continua da (\mathbb{R}^2, τ) a (\mathbb{R}^2, τ) (pur non essendo lineare.) È un omeomorfismo?
- (e) Determinare in (\mathbb{R}^2, τ) chiusura ed interno di $A = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x^2 + y^2 \leq 1\}$, $B = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x^2 = y^2 = 1\}$, $C = \mathbb{R} \setminus \{(1, 1)\}$.
- (f) ** (gli esercizi contrassegnati da un asterisco potrebbero risultare più difficili) Se al punto (a) si considera uno spazio vettoriale V qualunque al posto di \mathbb{R}^2 , τ è una topologia? Se si assume che V ha dimensione finita?
- (2) Verificare che se X è uno spazio metrico finito, allora la topologia indotta su X è la topologia discreta.
 Dare l'esempio di uno spazio metrico numerabile che induce la topologia discreta e di uno che induce una topologia diversa dalla topologia discreta.
 Esiste uno spazio metrico numerabile i cui punti sono tutti isolati tranne uno? È sempre vero che uno spazio metrico numerabile ha sempre almeno un punto isolato?
- (3) (a) Sia $X = \{0\} \cup \{1/n \mid n \in \mathbb{N}, n \neq 0\}$ con la topologia di sottospazio indotta da \mathbb{R} dotato della topologia euclidea. Determinare l'insieme X' dei punti di accumulazione di X . Chi è X'' ?
- (b) Sia $X = \{0\} \cup \{\frac{1}{n} + \frac{1}{m} \mid n, m \in \mathbb{N}, n, m \neq 0\}$. Determinare l'insieme X' dei punti di accumulazione di X . Chi è X'' ?
- (c) Esiste uno spazio metrico numerabile tale che $X' = X$?
- (4) (a) Sia X uno spazio topologico. Verificare che $\overline{\overline{A}} = \overline{A}$ e $\overline{\overline{\overline{A}}} = \overline{\overline{A}}$, per ogni sottoinsieme A di X (suggerimento: l'esercizio si può risolvere direttamente, ma è molto più semplice usare le proprietà date dalle Proposizioni 3.2.6 e 4.1.5).
- (b) Dedurre dalla parte (a) che se A è un sottoinsieme di uno spazio topologico, allora si possono ottenere al massimo 7 sottoinsiemi di X partendo da A e utilizzando solo le operazioni di chiusura e interno. I 7 sottoinsiemi sono $A, \overline{A}, \overset{\circ}{A}, \overline{\overset{\circ}{A}}, \overline{\overline{\overset{\circ}{A}}}, \overline{\overline{\overline{\overset{\circ}{A}}}}$ e $\overline{\overline{\overline{\overline{\overset{\circ}{A}}}}}$.
- (c) Sia $A = (0, 1) \cup (1, 2] \cup \{3\}$ sottoinsieme di \mathbb{R} con la topologia euclidea. In questo caso particolare i 7 sottoinsiemi del punto precedente sono distinti?
- (d) Sia $A = (0, 1) \cup (1, 2] \cup \{3\} \cup (\mathbb{Q} \cap [4, 5))$ sottoinsieme di \mathbb{R} con la topologia euclidea. In questo caso particolare i 7 sottoinsiemi del punto precedente sono distinti?
- (e) * Quanti insiemi si possono ottenere se nel punto (b) si ammette di

- poter utilizzare anche l'operazione \complement di complemento?
- (5) Sia \mathbb{N} l'insieme dei numeri naturali con la topologia che ha per famiglia di chiusi i sottoinsiemi del tipo $[n, \infty)$, oltre all'insieme vuoto.
 Se $A \subseteq \mathbb{N}$, sia $F(A) = A \cap \overline{A} \cap A^c$. Sia P_n l'insieme dei numeri pari $\geq n$. Verificare che, se n è pari, allora $F(P_n) = P_{n+2}$ (quindi, a differenza dell'esercizio precedente, se si ammette di poter usare anche l'intersezione, è possibile ottenere un numero infinito di sottoinsiemi, anche partendo da un unico sottoinsieme. Infatti, $F(P_0) = P_2$, $F(F(P_0)) = P_4, \dots$).
- (6) Sia $f : X \rightarrow Y$ una funzione continua fra due spazi topologici e siano X_1 e Y_1 sottospazi di X e Y , rispettivamente.
 Se la restrizione $f_1 : X_1 \rightarrow Y_1$ è una funzione (perchè è necessaria questa ipotesi?) allora f_1 è continua da X_1 a Y_1 .
- (7) Sia X un insieme e sia $\overline{}$ una funzione da $\mathcal{P}(X)$ a $\mathcal{P}(X)$ che soddisfa alle proprietà date dalla Proposizione 3.2.6 (qui X non è a priori dotato di una topologia, abbiamo solo questa funzione $\overline{}$).
 Verificare che l'insieme dei sottoinsiemi A di X tali che $\overline{A} = A$ è la famiglia dei chiusi per una topologia.
 Anche in questo modo si ottiene una definizione equivalente per la nozione di topologia.
- (8) Sia (X, d) uno spazio metrico e $Y \subseteq X$. La restrizione $d|_Y$ di d ad Y definisce una distanza su Y . È vero che la topologia su Y determinata da $d|_Y$ è la topologia di sottospazio indotta dalla topologia su X determinata da d ?
- (9) * Siano X ed Y due spazi metrici disgiunti. Si può sempre definire una distanza d su $X \cup Y$ in modo che le restrizioni di d ad X (rispettivamente, ad Y) coincidano con le distanze originarie?
 La conclusione della frase precedente è vera senza l'ipotesi che X ed Y siano disgiunti? (Naturalmente bisogna supporre che le distanze su X ed Y coincidano sull'intersezione $X \cap Y$. È sufficiente, questa ipotesi?)
- (10) (a) * È necessaria la proprietà (3) delle distanze (cioè, $d(x, y) = 0$ se e solo se $x = y$) per dimostrare che la famiglia \mathcal{B} è la base per una topologia?
 Suggestivo: considerare la proprietà (3) come suddivisa in due proprietà:
 (3a) $d(x, x) = 0$, per ogni $x \in X$, e
 (3b) $d(x, y) = 0$ implica $x = y$, per ogni $x, y \in X$.
- (b) ** Sia X un insieme, ed S sia un insieme dotato di una relazione di ordine e di un'operazione binaria $+$. Si può dare una definizione di distanza generalizzata sotto queste ipotesi?
 Che condizioni bisogna imporre su S affinché si possa parlare di topologia associata ad una distanza generalizzata?