

Nome e Cognome:

Durata: 2 ore e 30 minuti. Non è possibile usare appunti o aiuti elettronici. Scrivere le soluzioni in questi fogli.

Esercizio 1 Sia $X_1 = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3 : x - y - 3z^2 = 0 \right\}$ e sia $X_2 = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3 : x - y - z^2 = 0, x - y = 0 \right\}$.
Sia $Y_1 = \begin{pmatrix} 10 \\ 1 \\ 7 \end{pmatrix} + \text{Span} \left\{ \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 2 \end{pmatrix} \right\}$ e sia $Y_2 = \left\{ \begin{pmatrix} 4\lambda + 2 \\ 2\mu^3 \end{pmatrix} : \lambda, \mu \in \mathbb{R} \right\}$.

1. Per $i = 1$ e $i = 2$ stabilire se X_i è un sottospazio vettoriale di \mathbb{R}^3 .2. Y_1 è un sottospazio vettoriale di \mathbb{R}^3 ? Y_2 è un sottospazio affine di \mathbb{R}^3 ?

1) X_1 non è sottospazio vettoriale di \mathbb{R}^3 , X_2 è sottospazio vettoriale di \mathbb{R}^3 .
 X_1 non è sottospazio vettoriale di \mathbb{R}^3 perché $\begin{pmatrix} 3 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \in X_1$ ma $2 \begin{pmatrix} 3 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 6 \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix} \notin X_1$
perché $6 - 0 - 3 \cdot 4 = -6 \neq 0$

X_2 è sottospazio vettoriale di \mathbb{R}^3 : infatti $\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in X_2 \Leftrightarrow x - y - z^2 = 0$ e $x - y = 0$
 $\Leftrightarrow x - y = 0$ e $z^2 = 0 \Leftrightarrow x - y = 0$ e $z = 0$.

Però è l'insieme delle soluzioni del sistema lineare

omogeneo $\begin{cases} x - y = 0 \\ z = 0 \end{cases}$ e quindi X_2 è sottospazio vettoriale di \mathbb{R}^3 .2) Y_1 è un sottospazio vettoriale di \mathbb{R}^3 , Y_2 è un sottospazio affine di \mathbb{R}^3 .

Osserviamo che $\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \in Y_1$: infatti, siccome $\det \begin{pmatrix} 2 & 2 & 10 \\ 1 & -1 & 1 \\ 1 & 2 & 7 \end{pmatrix} = 2(-3) - 2 \cdot 6 + 10 \cdot 3 = 0$,
abbiamo che $\begin{pmatrix} 10 \\ 1 \\ 7 \end{pmatrix} \in \text{Span} \left\{ \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 2 \end{pmatrix} \right\}$ e $\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 10 \\ 1 \\ 7 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} -10 \\ -1 \\ -7 \end{pmatrix} \in Y_1$.

Siccome $\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \in Y_1$ deduciamo $Y_1 = \begin{pmatrix} 10 \\ 1 \\ 7 \end{pmatrix} + \text{Span} \left\{ \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 2 \end{pmatrix} \right\} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + \text{Span} \left\{ \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 2 \end{pmatrix} \right\}$

e quindi Y_1 è sottospazio vettoriale di \mathbb{R}^3 (essendo lo Span di 2 vettori di \mathbb{R}^3).

Abbiamo $Y_2 = \left\{ \begin{pmatrix} 4\lambda + 2 \\ 2\mu^3 \end{pmatrix} : \lambda, \mu \in \mathbb{R} \right\} = \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix} + \lambda \begin{pmatrix} 4 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + \mu^3 \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix} : \lambda, \mu \in \mathbb{R} \right\} =$

siccome ogni $2 \in \mathbb{R} \exists \mu \in \mathbb{R} + c \mu^3 = 2$

\downarrow
 $= \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix} + \lambda \begin{pmatrix} 4 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + 2 \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} : \lambda, \alpha \in \mathbb{R} \right\} \cong \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix} + \text{Span} \left\{ \begin{pmatrix} 4 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$.

Per definizione di sottospazio affine
passante per $\begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix}$ e per il sottospazio
vettoriale $\text{Span} \left\{ \begin{pmatrix} 4 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$.

Esercizio 2 Sia $X = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} + \text{Span} \left\{ \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \\ -1 \\ -1 \end{pmatrix} \right\}$. Dati i sistemi lineari

$$S_1: \begin{cases} x - 2y - 3z + w = -2 \\ x - y + z - w = 3 \\ x + y + 9z - 5w = 13 \end{cases} \quad S_2: \begin{cases} x - 2y - 3z + w = -2 \\ x - y + 3z - w = 7 \end{cases}$$

1. Stabilire se X è l'insieme delle soluzioni di S_1 e se X è l'insieme delle soluzioni di S_2 .

2. Trovare equazioni parametriche per l'intersezione tra i sottospazi affini definiti dai sistemi S_1 e S_2

1) X è l'insieme delle soluzioni di S_1 , non è l'insieme delle soluzioni di S_2 .

Osserviamo che $\begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}$ soddisfa le 3 equazioni di S_1 .

Per il teorema di Rouché-Capelli abbiamo $\text{Sol}(S_1) = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} + \text{Sol} \begin{pmatrix} x - 2y - 3z + w = 0 \\ x + y + 9z - 5w = 0 \end{pmatrix}$.

Per mostrare che $X = \text{Sol}(S_1)$ basta allora mostrare che

$$\text{Span} \left\{ \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \\ -1 \\ -1 \end{pmatrix} \right\} = \text{Sol} \begin{pmatrix} x - 2y - 3z + w = 0 \\ x + y + 9z - 5w = 0 \end{pmatrix}. \text{ Siccome } \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \text{ e } \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \\ -1 \\ -1 \end{pmatrix} \text{ soddisfanno le 3}$$

equazioni $\begin{cases} x - 2y - 3z + w = 0 \\ x - y + z - w = 0 \\ x + y + 9z - 5w = 0 \end{cases}$ abbiamo $\text{Span} \left\{ \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \\ -1 \\ -1 \end{pmatrix} \right\} \subseteq \text{Sol}(S_1)$.

Siccome $\begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ e $\begin{pmatrix} 2 \\ 2 \\ -1 \\ -1 \end{pmatrix}$ non sono indipendenti abbiamo $\dim \text{Span} \left\{ \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \\ -1 \\ -1 \end{pmatrix} \right\} = 2$ e

per mostrare che $\text{Span} \left\{ \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \\ -1 \\ -1 \end{pmatrix} \right\} = \text{Sol} \begin{pmatrix} x - 2y - 3z + w = 0 \\ x + y + 9z - 5w = 0 \end{pmatrix}$ è sufficiente far vedere che $\dim \left(\text{Sol} \begin{pmatrix} x - 2y - 3z + w = 0 \\ x - y + z - w = 0 \\ x + y + 9z - 5w = 0 \end{pmatrix} \right) = 2$. Si ha $\dim \left(\text{Sol} \begin{pmatrix} x - 2y - 3z + w = 0 \\ x - y + z - w = 0 \\ x + y + 9z - 5w = 0 \end{pmatrix} \right) =$

$$4 - \text{rg} \begin{pmatrix} 1 & -2 & -3 & 1 \\ 1 & -1 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & 9 & -5 \end{pmatrix} = 4 - \text{rg} \begin{pmatrix} 1 & -2 & -3 & 1 \\ 0 & 1 & 4 & -2 \\ 0 & 3 & 12 & -6 \end{pmatrix} = 4 - 2 = 2.$$

X non è lo spazio delle soluzioni di S_2 perché la giacitura di X non soddisfa il sistema omogeneo associato ad S_2 e, più precisamente

$$\begin{pmatrix} 2 \\ 2 \\ -1 \\ -1 \end{pmatrix} \text{ non soddisfa } x - y + 3z - w = 0.$$

2) Un sistema di equazioni parametriche per l'intersezione dei sottospazi affini definiti di S_1 e S_2 è: $\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \\ w \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} + t \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} + s \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \\ -1 \\ -1 \end{pmatrix}, t, s \in \mathbb{R}$.

Entanto il sistema di tutte le stesse equazioni, l'intersezione voluta è

$$\text{Sol} \begin{pmatrix} x - 2y - 3z + w = -2 \\ x - y + z - w = 3 \\ x + y + 9z - 5w = 13 \\ x - y + 3z - w = 7 \end{pmatrix}. \text{ Siccome } \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} \text{ soddisfa le quattro equazioni e } \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \text{ soddisfa}$$

le corrispondenti equazioni omogenee abbiamo che $\begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} + \text{Span} \left\{ \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \\ -1 \\ -1 \end{pmatrix} \right\}$ è incluso nell'intersezione e per avere $\begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} + \text{Span} \left\{ \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \\ -1 \\ -1 \end{pmatrix} \right\} = \text{Sol} \begin{pmatrix} x - 2y - 3z + w = -2 \\ x + y + 9z - 5w = 13 \\ x - y + 3z - w = 7 \end{pmatrix}$ basta mostrare che

$$\dim \text{Sol} \begin{pmatrix} x - 2y - 3z + w = 0 \\ x - y + z - w = 0 \\ x + y + 9z - 5w = 0 \\ x - y + 3z - w = 0 \end{pmatrix} = 1. \text{ Questo è vero perché } \dim \text{Sol} \begin{pmatrix} x - 2y - 3z + w = 0 \\ x - y + z - w = 0 \\ x + y + 9z - 5w = 0 \\ x - y + 3z - w = 0 \end{pmatrix} =$$

$$4 - \text{rg} \begin{pmatrix} 1 & -2 & -3 & 1 \\ 1 & -1 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & 9 & -5 \\ 1 & -1 & 3 & -1 \end{pmatrix} = 4 - \text{rg} \begin{pmatrix} 1 & -2 & -3 & 1 \\ 0 & 1 & 4 & -2 \\ 0 & 3 & 12 & -6 \\ 0 & 0 & 2 & 0 \end{pmatrix} = 4 - 3 = 1.$$

Esercizio 3 Sia V lo spazio vettoriale delle matrici 2×2 simmetriche e sia $f: V \rightarrow \mathbb{R}^4$ la funzione definita da

$$f \begin{pmatrix} a & b \\ b & c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2a-b \\ 0 \\ 2a-3c \\ b-3c \end{pmatrix}$$

1. Calcolare dimensione del nucleo e dell'immagine di f .

2. Esiste un'applicazione lineare $g: \mathbb{R}^4 \rightarrow \mathbb{R}^3$ tale che $g \circ f$ sia suriettiva? Esiste un'applicazione lineare

$$h: \mathbb{R}^4 \rightarrow \mathbb{R}^2 \text{ tale che } h(f \begin{pmatrix} a & b \\ b & c \end{pmatrix}) = \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} \quad \forall a, b, c \in \mathbb{R}$$

1) $\dim(\text{Im}(f)) = 2 \quad \dim(\text{nucleo di } f) = 1$

Per definizione di f abbiamo $\text{Im} f = \left\{ \begin{pmatrix} 2a-b \\ 0 \\ 2a-3c \\ b-3c \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^4 \mid a, b, c \in \mathbb{R} \right\} =$

$$= \left\{ a \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix} + b \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} + c \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ -3 \\ -3 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^4 \mid a, b, c \in \mathbb{R} \right\} = \text{Span} \left\{ \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ -3 \\ -3 \end{pmatrix} \right\}$$

Siccome $\begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ -3 \\ -3 \end{pmatrix}$ sono indipendenti (per $z \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix} + b \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} + z \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ -3 \\ -3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$), una base di $\text{Im} f = B = \{ b_1 = \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix}, b_2 = \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \}$ e perciò $\dim(\text{Im}(f)) = 2$.

Molte $\begin{pmatrix} a & b \\ b & c \end{pmatrix} \in \text{Ker } f$ se e solo se $\begin{matrix} 2a-b=0 \\ 2a-3c=0 \\ b-3c=0 \end{matrix}$ cioè se e solo se $c = \frac{2}{3}a$ e $b = 2a$.

Perciò $\text{Ker } f = \left\{ \begin{pmatrix} a & 2a \\ 2a & \frac{2}{3}a \end{pmatrix} + c \cdot e = \mathbb{R} \right\} = \text{Span} \left\{ \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 2 & \frac{2}{3} \end{pmatrix} \right\}$.

Quindi $\dim(\text{Ker}(f)) = 1$.

2) Non esiste $g: \mathbb{R}^4 \rightarrow \mathbb{R}^3$ lineare tale che $g \circ f$ sia suriettiva.

Non esiste $h: \mathbb{R}^4 \rightarrow \mathbb{R}^2$ lineare tale che $h(f \begin{pmatrix} a & b \\ b & c \end{pmatrix}) = \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}$

Osserviamo che $V = \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ b & c \end{pmatrix} \mid a, b, c \in \mathbb{R} \right\} = \left\{ a \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + b \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} + c \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \mid a, b, c \in \mathbb{R} \right\}$

$= \text{Span} \left\{ \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right\}$ e abbiamo $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ linearmente indipendenti, si ha $\dim V = 3$.

Se esistesse $g: \mathbb{R}^4 \rightarrow \mathbb{R}^3$ lineare e tale che $g \circ f: V \rightarrow \mathbb{R}^3$ è suriettiva avremmo $\dim V = \dim \text{Ker}(g \circ f) + \dim \text{Im}(g \circ f) = \dim(\text{Ker}(g \circ f)) + \dim \mathbb{R}^3$.

Ma allora avremmo $\dim(\text{Ker}(g \circ f)) = 0$, cioè $\text{Ker}(g \circ f) = \{0\}$:
 questo è assurdo perché $\text{Ker}(g \circ f) \supset \text{Ker } f \neq \{0\}$.

Per mostrare che non esiste $h: \mathbb{R}^4 \rightarrow \mathbb{R}^2$ lineare tale che $h(f \begin{pmatrix} a & b \\ b & c \end{pmatrix}) = \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}$ osserviamo che, se tale h esistesse, avremmo

1) $h(f \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}) = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$, cioè $h \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$

2) $h(f \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}) = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$, cioè $h \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ e 3) $h(f \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}) = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$, cioè $h \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ -3 \\ -3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$.

Questo non è possibile perché $\begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} - 3 \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ -3 \\ -3 \end{pmatrix}$ e, se h è lineare,

deve essere $h \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix} = \frac{1}{2} h \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} - 3 h \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ -3 \\ -3 \end{pmatrix} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} - 3 \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} \end{pmatrix} \neq \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$.

Esercizio 4 Sia $A := \begin{pmatrix} 1 & 3 & 2 \\ -2 & -6 & -4 \\ 2 & 6 & 4 \end{pmatrix}$ e sia per ogni $t \in \mathbb{R}$ $B_t := \begin{pmatrix} 3 & t & 1 \\ 3 & t & 1 \\ 3 & t & 1 \end{pmatrix}$

1. A è diagonalizzabile? In caso di risposta affermativa, dare una base diagonalizzante.

2. Per quali valori di $t \in \mathbb{R}$ la matrice B_t è diagonalizzabile?

1) A è diagonalizzabile e una base diagonalizzante è $B = \{b_1 = \begin{pmatrix} 3 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}, b_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ -3 \end{pmatrix}, b_3 = \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 2 \end{pmatrix}\}$
 Osserviamo che A ha rango 1 e l'immagine di L_A è generata da $\begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 2 \end{pmatrix}$.
 Questo implica che $\begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 2 \end{pmatrix}$ è autovettore poiché $A \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 2 \end{pmatrix} \in \text{Im } L_A = \text{Span} \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 2 \end{pmatrix} \right\}$

e pertanto esiste $\lambda \in \mathbb{R}$ tale che $A \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 2 \end{pmatrix} = \lambda \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 2 \end{pmatrix}$.

Facendo il conto otteniamo $A \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 3 & 2 \\ -2 & -6 & -4 \\ 2 & 6 & 4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 \\ -2 \\ -2 \end{pmatrix} = -1 \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 2 \end{pmatrix}$ e quindi $\begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 2 \end{pmatrix}$ è autovettore di autovalore -1 .

molta ricorrenza $\text{ng } A = 1$, 0 è autovalore di molteplicità geometrica pari a $3 - \text{ng } A = 2$. L'autospazio relativo all'autovalore 0 è

$\text{sol} \begin{pmatrix} x + 3y + 2z = 0 \\ -2x - 6y - 4z = 0 \\ 2x + 6y + 4z = 0 \end{pmatrix} = \text{Span} \left\{ \begin{pmatrix} 3 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ -3 \end{pmatrix} \right\}$. Siccome $\dim \mathbb{R}^3 = 3$ e $\text{ng}(0) = 2$

$\text{ng}(-1) \geq 1$ e $\text{ng}(0) + \text{ng}(-1) \leq 3$ deduciamo $\text{ng}(0) + \text{ng}(-1) = 3 = \dim \mathbb{R}^3$ e A è diagonalizzabile. Una base di autovettori si ottiene mettendo

insieme basi degli autospazi: quindi $\begin{pmatrix} 3 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ -3 \end{pmatrix}$ e $\begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 2 \end{pmatrix}$ costituiscono base di autovettori per A .

2) B_t è diagonalizzabile se e solo se $t \neq -4$.

Osserviamo che $\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ è autovettore di autovalore $t+4$ e che $\text{ng}(B_t) = 1 \forall t$

Se $t \neq -4$, cioè se $t+4 \neq 0$ abbiamo $\text{ng}(t+4) \geq 1$ e $\text{ng}(0) \geq 2$

Pertanto $\text{ng}(0) + \text{ng}(t+4) \geq 3$ e B_t è diagonalizzabile.
 $\lim \mathbb{R}^3$

Se $t = -4$ B_{-4} non è diagonalizzabile perché B_{-4} ammette solo 0 come autovalore e $\text{ng}(0) = 2 \neq 3 = \dim \mathbb{R}^3$.

Per mostrare che B_{-4} ha solo 0 come autovalore, osserviamo che se $\lambda \neq 0$ è autovalore, $\exists v \neq 0$ tale che $B_{-4}(v) = \lambda v$, questo vuol dire che $\lambda v \in \text{Im}(B_{-4})$ e, siccome $\lambda \neq 0$, anche $v \in \text{Im } B_{-4}$; quindi v è multiplo di $\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ e, siccome $B_{-4} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$, v è autovettore di autovalore 0. Questo è assurdo perché abbiamo supposto $\lambda \neq 0$