

**ALGORITMI E STRUTTURE DATI  
(II MODULO)  
PROVA del 26/06/2019**

Nome ..... Cognome ..... Matr. ....

**Esercizio I (Algoritmo di Prim per MST).** Si consideri l'algoritmo **ALG** di Prim per il calcolo del Minimum Spanning Tree (MST) per un grafo pesato  $\langle G(V,E),w \rangle$ , con  $V = \{1,2,\dots,n\}$  ( $n > 10$ ), non connesso, a pesi  $w(e)$  tutti distinti e positivi. Si applichi **ALG** a partire dal nodo  $v=2$  e sia **T** l'albero generato da **ALG**. Si risponda alle seguenti domande:

1. L'albero **T** cosa è per  $\langle G(V,E),w \rangle$ ? (3 punti)
- a) E' il suo MST, perché gli archi hanno tutti pesi distinti.....
  - b) E' il MST ma solo per il *Vicinato* del nodo  $v$ , perché il grafo non è connesso e quindi **T** non può ricoprire tutti gli archi di **G** .....
  - c) E' il MST per la *Componente Connessa*  $C_v$  di **G** che contiene il nodo  $v$ , perché  $C_v$  è a sua volta un grafo pesato connesso .....

2. Quanto è grande **T**? (2 punti)
- a) **T** ha dimensione  $n-1$  per definizione di Spanning Tree per **G** .....
  - b) **T** ha dimensione  $|C_v|-1$  perché è un albero ricoprente  $C_v$  .....
  - c) La dimensione di **T** dipende dal grado del nodo  $v$  ... .....

3. Si consideri il sottoinsieme **I** dei nodi visitati da **ALG** dopo esattamente  $t > 1$  passi. Per dimostrare che **T** è un MST, quale dei seguenti passi induttivi bisogna applicare (5 punti):
- a) Si considera la bi-partizione  $(I, C_v - I)$  e si applica la CUT PROPERTY sull'insieme di archi  $E(I, C_v - I)$ . .....
  - b) Si aggiungono archi di peso  $+\infty$  per rendere il grafo connesso e si applica la CYCLE PROPERTY a qualsiasi ciclo che contiene archi di peso  $+\infty$  .....
  - c) Si considera una combinazione tra il cut (bi-partizione) descritto nel punto (a) ed un qualsiasi ciclo descritto nel punto (b) e poi si applica la proprietà CYCLE-CUT INTERSECTION .....

**Esercizio II (3-SAT et IND-SET).** Si consideri la formula booleana  $F(X_1, \dots, X_4)$

$(X_1 \text{ or } X_2 \text{ or } X_3) \text{ and } (-X_1 \text{ or } -X_2 \text{ or } -X_4) \text{ and } (-X_1 \text{ or } X_2 \text{ or } X_4) \text{ and } (-X_2 \text{ or } -X_3 \text{ or } -X_4)$

e si risponda alle seguenti domande.

1. La Formula **F** è un'istanza per il problema 3-SAT? (3 punti)
- a) NO, perché manca il parametro **k** e quindi non è un problema decisionale .....
  - b) SI, perché **k** è implicitamente dato dal numero delle Clausole di **F** .....
  - c) SI, perché, per definizione di istanza di 3-SAT, non c'è bisogno di alcun parametro **k** .....

2. Dare qui sotto un certificato di 4 bits che mostri che **F** è soddisfacibile, specificando come questi 4 bits debbono essere interpretati (max 1 riga di spiegazione): (2 punti)

... .. Spiegazione:

3. Se si è risposto SI al Quesito 1 di questo esercizio, si disegni l'istanza  $\langle G(V,E);k \rangle$  del problema INDEPENDENT SET (IND-SET) corrispondente a  $F(X_1, \dots, X_4)$  mediante la nota riduzione 3-SAT  $\langle_p$  IND-SET, si visualizzi l'Independent Set corrispondente al certificato scelto per il Quesito 2, e si determini il valore esatto del parametro  $k$  (6 punti):

**Esercizio III (Interval Scheduling).** Si consideri il problema di massimizzazione INTERVAL SCHEDULING e si consideri l'algoritmo ottimale **GALG** basato su approccio *Greedy*. Sia  $X = \langle (S_1, F_1), (S_2, F_2), \dots, (S_n, F_n) \rangle$  la generica istanza di tale problema e si risponda alle seguenti domande:

1. Il criterio *Greedy* di **GALG** è basato su: (3 punti)

- a) Ordinare in senso non-decrescente gli intervalli rispetto al finish time  $F_j$   
.....
- b) Ordinare in senso non-decrescente gli intervalli rispetto al rapporto  $F_j/S_j$   
.....
- c) Ordinare in senso non-decrescente gli intervalli rispetto al grado di incompatibilità degli intervalli  
.....

2. Considerando la soluzione  $I$  prodotta da **GALG** e una soluzione ottima  $J$  per l'input  $X$ , si risponda alle seguenti domande: (2 punti)

2.1. Si definisca qui sotto correttamente cosa sono  $I$  e  $J$  rispetto ad  $X$  (si usi una notazione semplice e rigorosa – max 1 riga)

.....

2.2. Utilizzando 2.1, si descriva in modo semplice, completo e rigoroso l'enunciato tecnico relativo al generico passo induttivo  $r > 1$  per dimostrare l'ottimalità di **GALG** (max 1 riga) (5 punti)

.....