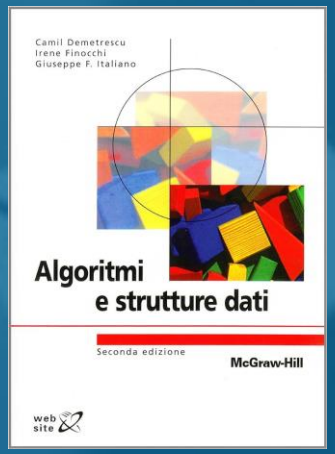
Il problema della gestione di insiemi disgiunti (Union-find)



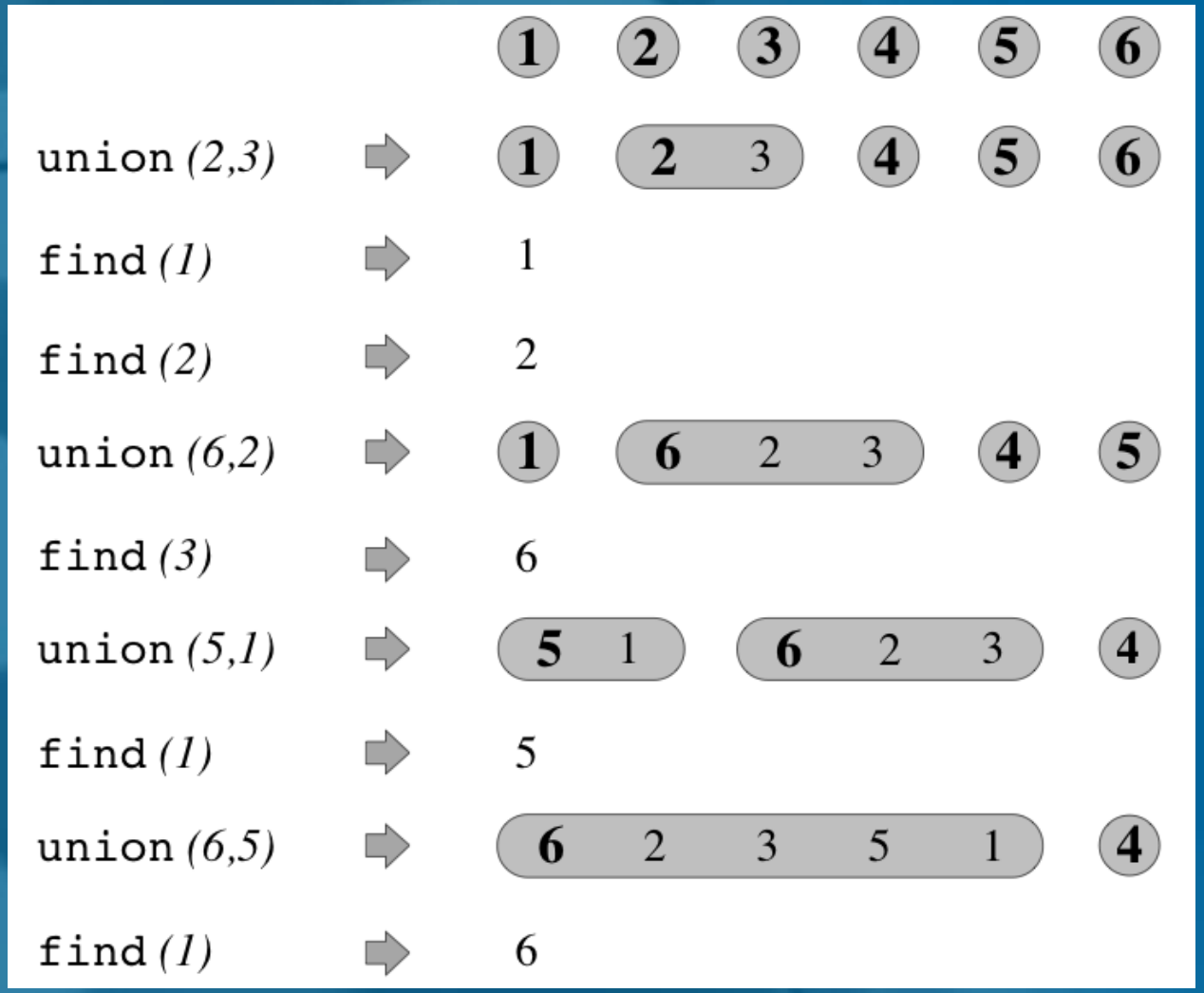
Capitolo 9

Il problema Union-find

- Mantenere una collezione di insiemi disgiunti contenenti elementi distinti (ad esempio, interi in 1…n) durante l'esecuzione di una sequenza di operazioni del seguente tipo:
  - makeSet(x) = crea il nuovo insieme x={x}di nome x
  - union(A,B) = unisce gli insiemi A e B in un unico insieme, di nome A, e distrugge i vecchi insiemi A e B (si suppone di accedere direttamente agli insiemi A,B)
  - find(x) = restituisce il nome dell'insieme contenente l'elemento x (si suppone di accedere direttamente all'elemento x)

- Applicazioni: algoritmo di Kruskal per la determinazione del minimo albero ricoprente di un grafo, calcolo degli minimi antenati comuni, ecc.

Esempio



n = 6

L'elemento in grassetto dà il nome all'insieme

D: Se ho n elementi, quante union posso fare al più?

R: n-1

Obiettivo: progettare una struttura dati che sia efficiente su una *sequenza arbitraria* di operazioni

Idea generale: rappresentare gli insiemi disgiunti con una foresta

Ogni insieme è un albero radicato

La radice contiene il nome dell'insieme
(elemento rappresentativo)

Approcci basati su alberi

Due strategie: QuickFind e QuickUnion

Alberi QuickFind

- Usiamo un foresta di alberi di altezza **1** per rappresentare gli insiemi disgiunti. In ogni albero:
  - Radice = nome dell'insieme
  - Foglie = elementi (incluso l'elemento rappresentativo, il cui valore è nella radice e dà il nome all'insieme)

Realizzazione (1/2)

classe `QuickFind` **implementa** `UnionFind`:

dati: $S(n) = O(n)$

una collezione di insiemi disgiunti di elementi $elem$; ogni insieme ha un nome $name$.

operazioni:

`makeSet`$(elem\ e)$ $T(n) = O(1)$

crea un nuovo albero, composto da due nodi: una radice ed un unico figlio (foglia). Memorizza e sia nella foglia dell'albero che come nome nella radice.

Realizzazione (2/2)

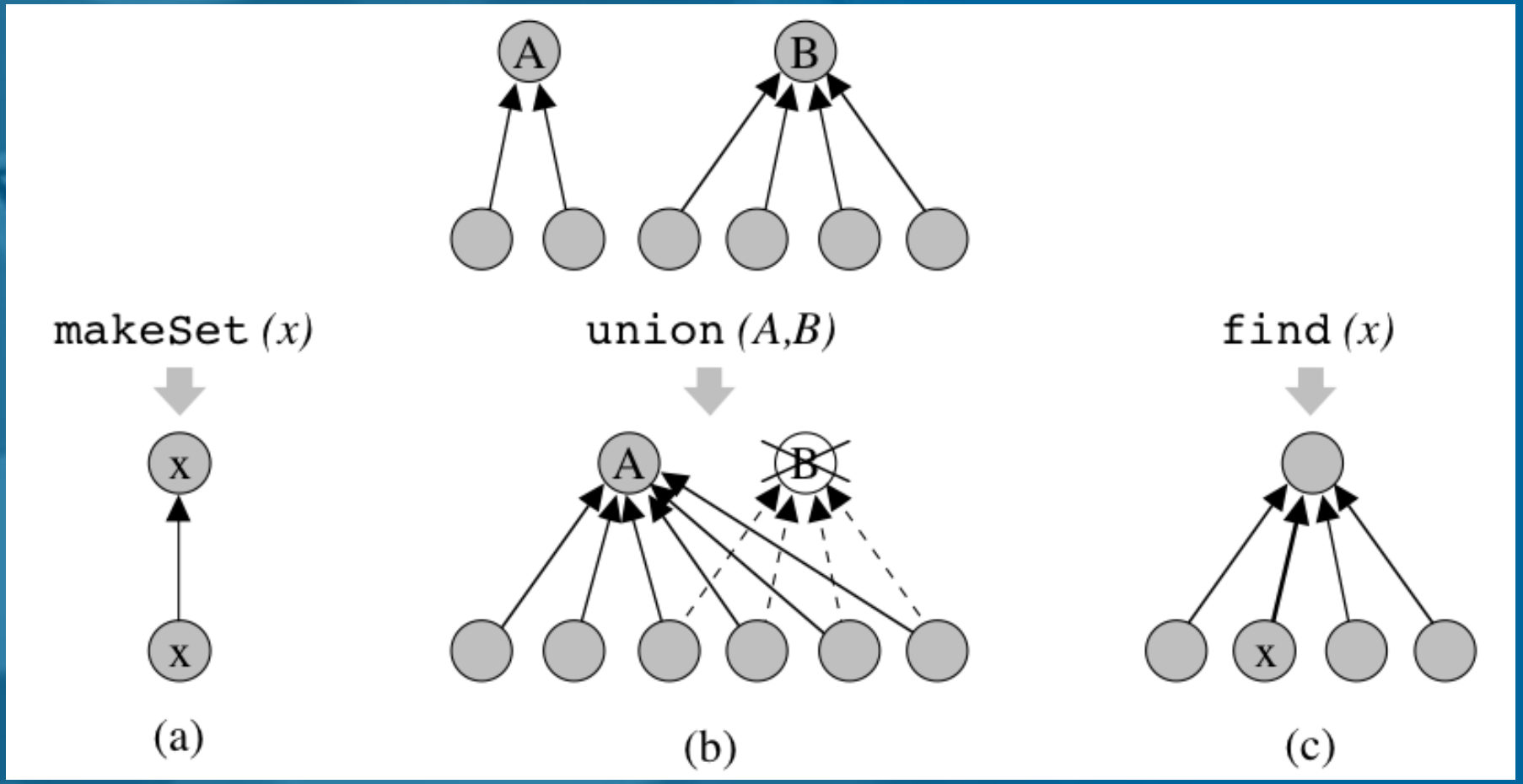
`union`$(name\ a, name\ b)$ $\qquad T(n) = O(n)$

considera l'albero A corrispondente all'insieme di nome a, e l'albero B corrispondente all'insieme di nome b. Sostituisce tutti i puntatori dalle foglie di B alla radice di B con puntatori alla radice di A. Cancella la vecchia radice di B.

`find`$(elem\ e) \rightarrow name$ $\qquad T(n) = O(1)$

accede alla foglia x corrispondente all'elemento e. Da tale nodo segue il puntatore al padre, che è la radice dell'albero, e restituisce il nome memorizzato in tale radice.

Esempio

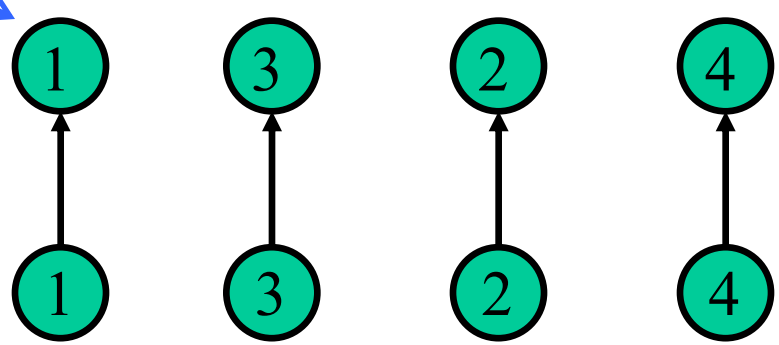


un esempio:

Sequenza di operazioni:

`makeSet(1)` `makeSet(3)` `makeSet(2)` `makeSet(4)` `union(2,3)`

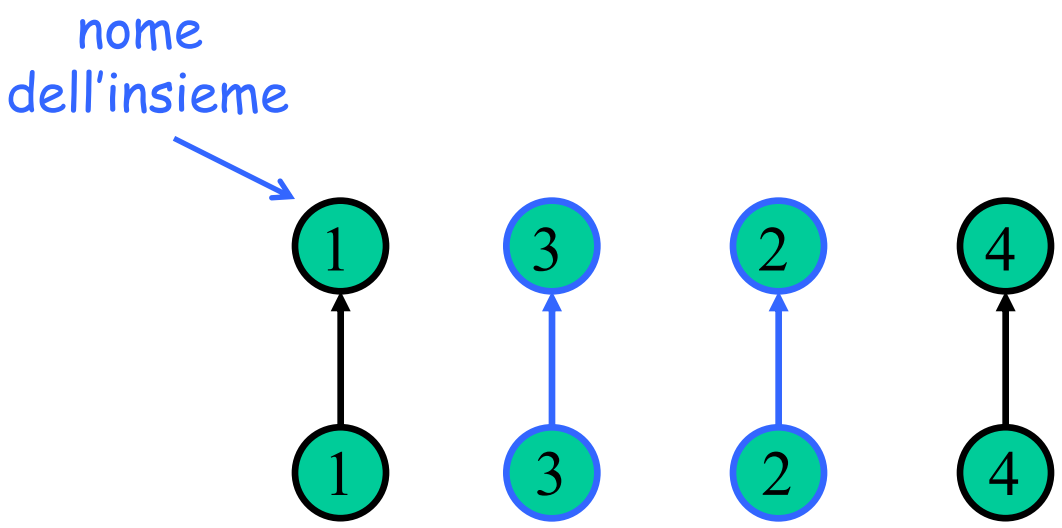
nome dell'insieme



un esempio:

Sequenza di operazioni:

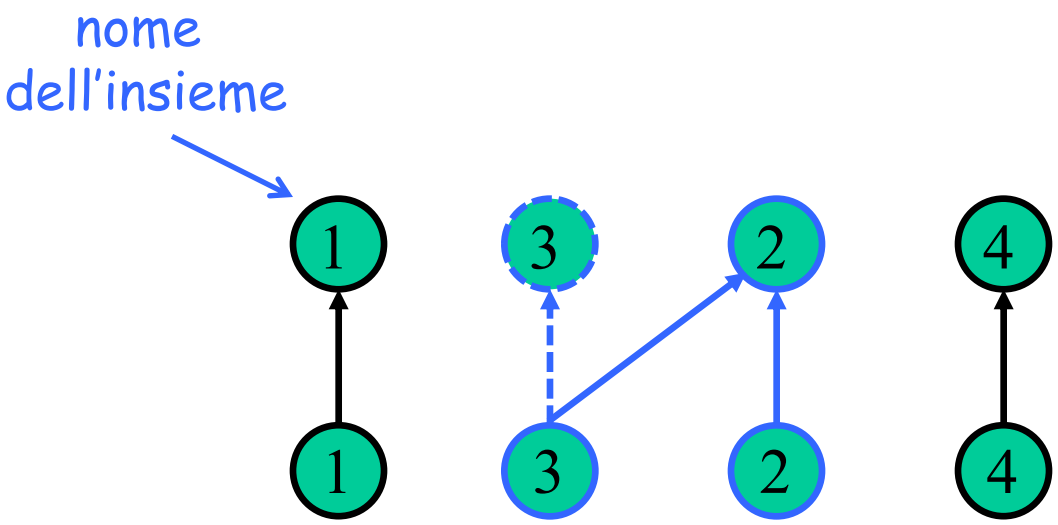
`makeSet`(1) `makeSet`(3) `makeSet`(2) `makeSet`(4) `union`(2,3)



un esempio:

Sequenza di operazioni:

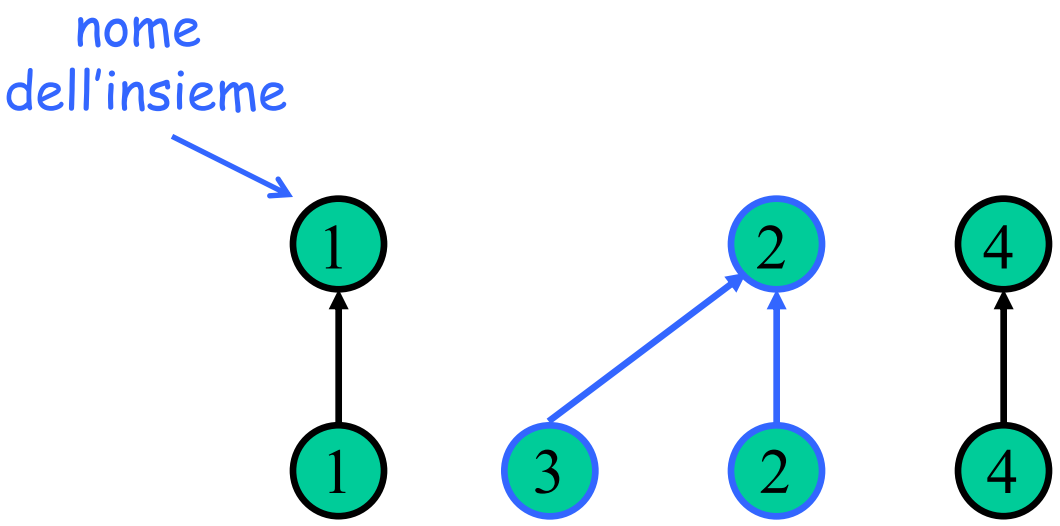
`makeSet`(1) `makeSet`(3) `makeSet`(2) `makeSet`(4) `union`(2,3)



un esempio:

Sequenza di operazioni:

`makeSet(1)` `makeSet(3)` `makeSet(2)` `makeSet(4)` `union(2,3)`



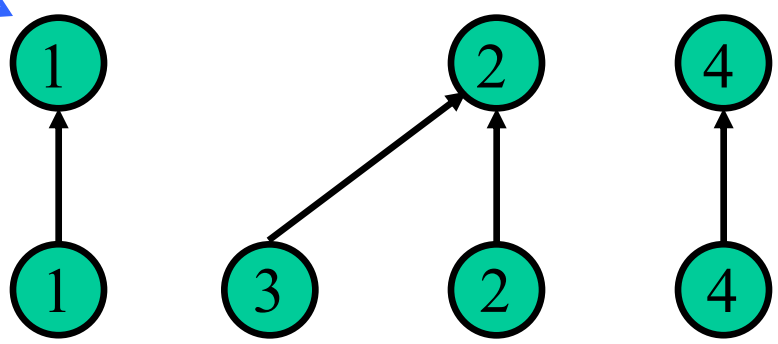
un esempio:

Sequenza di operazioni:

`makeSet`(1) `makeSet`(3) `makeSet`(2) `makeSet`(4) `union`(2,3)

`union`(4,2)

nome dell'insieme

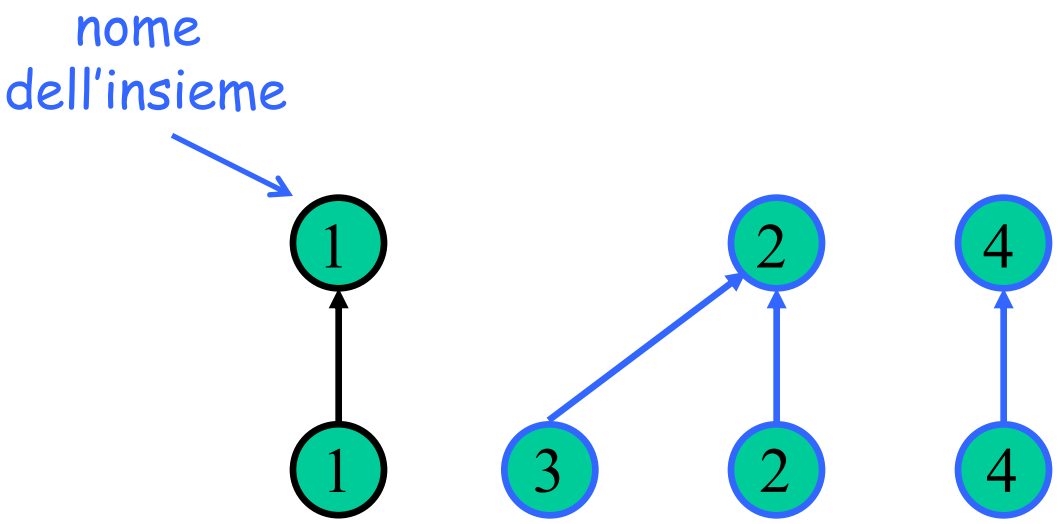


un esempio:

Sequenza di operazioni:

`makeSet`(1) `makeSet`(3) `makeSet`(2) `makeSet`(4) `union`(2,3)

`union`(4,2)



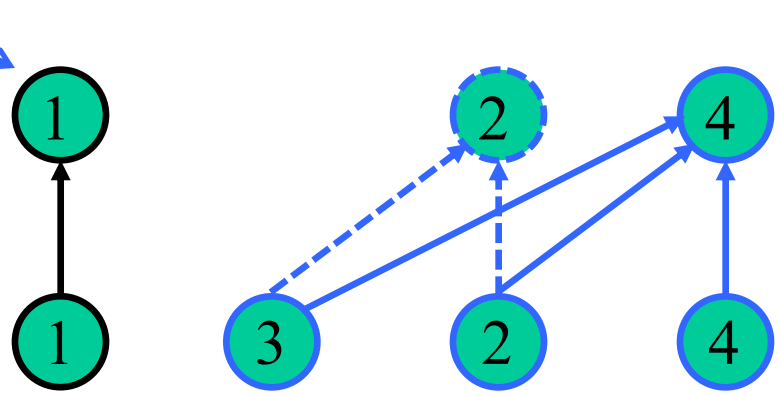
un esempio:

Sequenza di operazioni:

`makeSet`(1) `makeSet`(3) `makeSet`(2) `makeSet`(4) `union`(2,3)

`union`(4,2)

nome dell'insieme

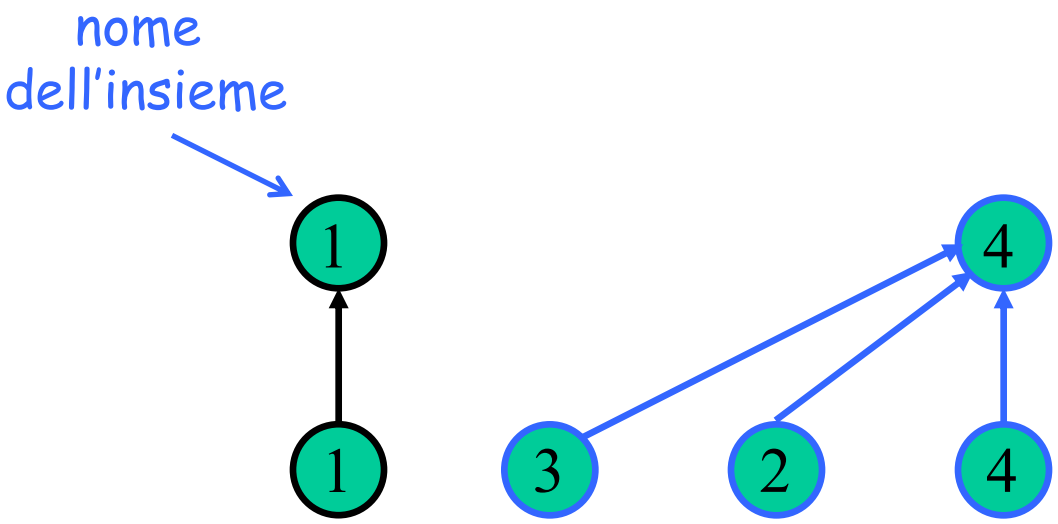


un esempio:

Sequenza di operazioni:

`makeSet(1)` `makeSet(3)` `makeSet(2)` `makeSet(4)` `union(2,3)`

`union(4,2)`



un esempio:

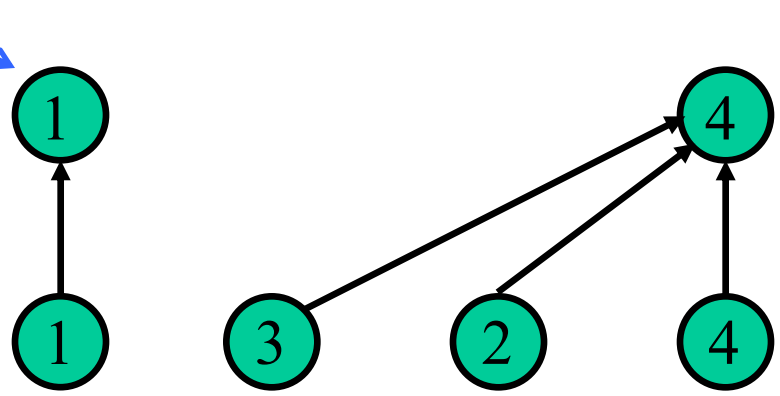
Sequenza di operazioni:

`makeSet(1)` `makeSet(3)` `makeSet(2)` `makeSet(4)` `union(2,3)`

`union(4,2)`

`find(2)`

nome dell'insieme



un esempio:

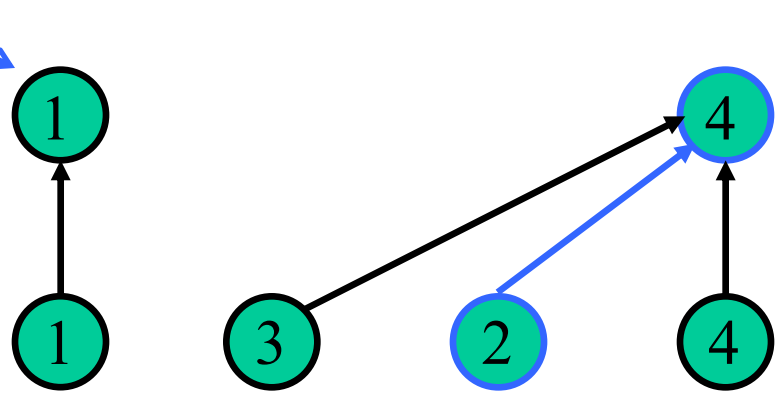
Sequenza di operazioni:

`makeSet(1)` `makeSet(3)` `makeSet(2)` `makeSet(4)` `union(2,3)`

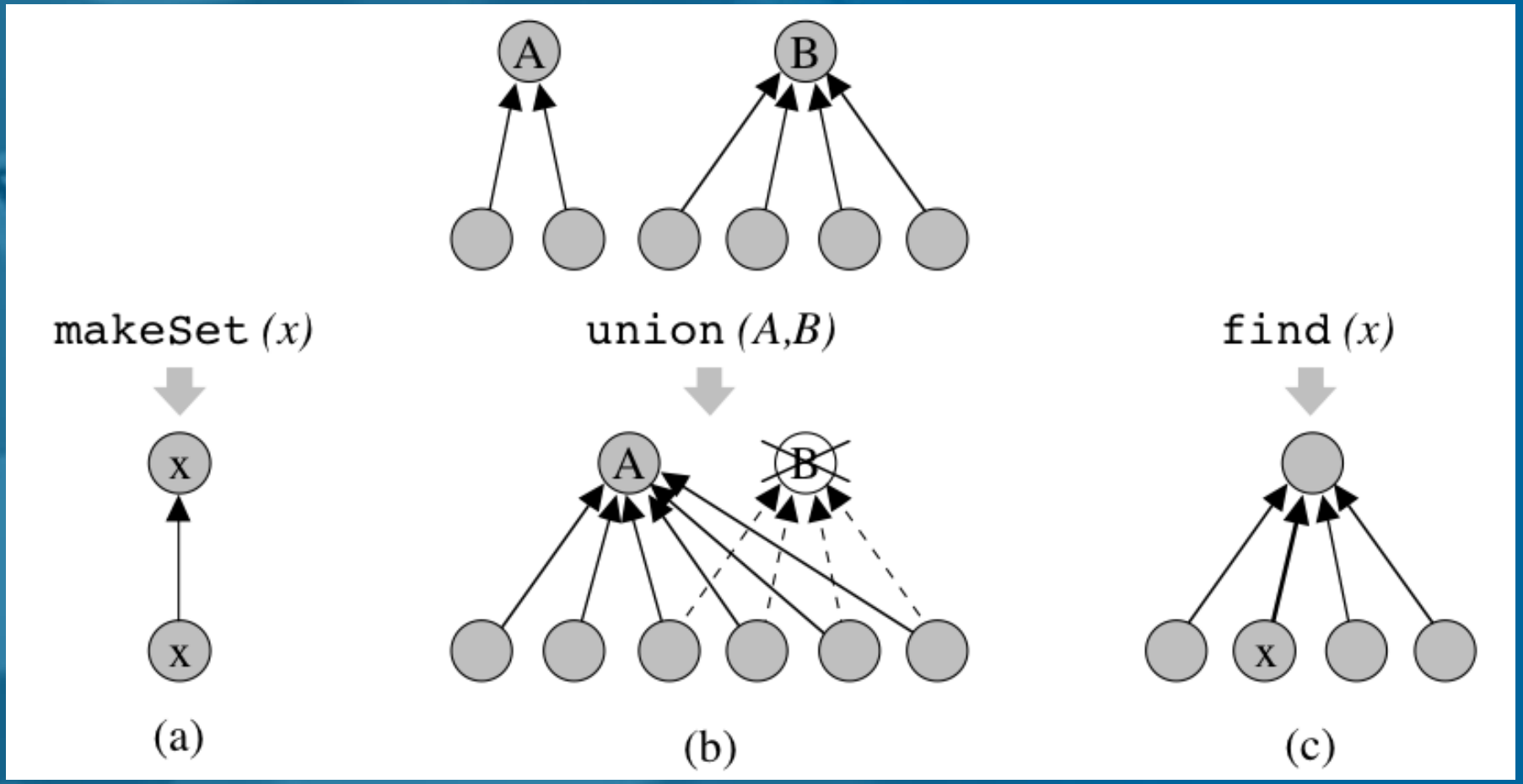
`union(4,2)`

`find(2)`

nome dell'insieme



Complessità temporale per singola operazione



O(1) O(n) O(1)

e se eseguo una sequenza arbitraria di operazioni?

Union di costo lineare

find e makeSet richiedono solo tempo O(1), ma particolari sequenze di union possono essere molto inefficienti:

```
union (n-1, n)
union (n-2, n-1)
union (n-3, n-2)
   ⋮
union (2, 3)
union (1, 2)
```

1 cambio puntatore
2 cambi puntatori
3 cambi puntatori
:
n-2 cambi puntatori
n-1 cambi puntatori

$\Theta(n^2)$

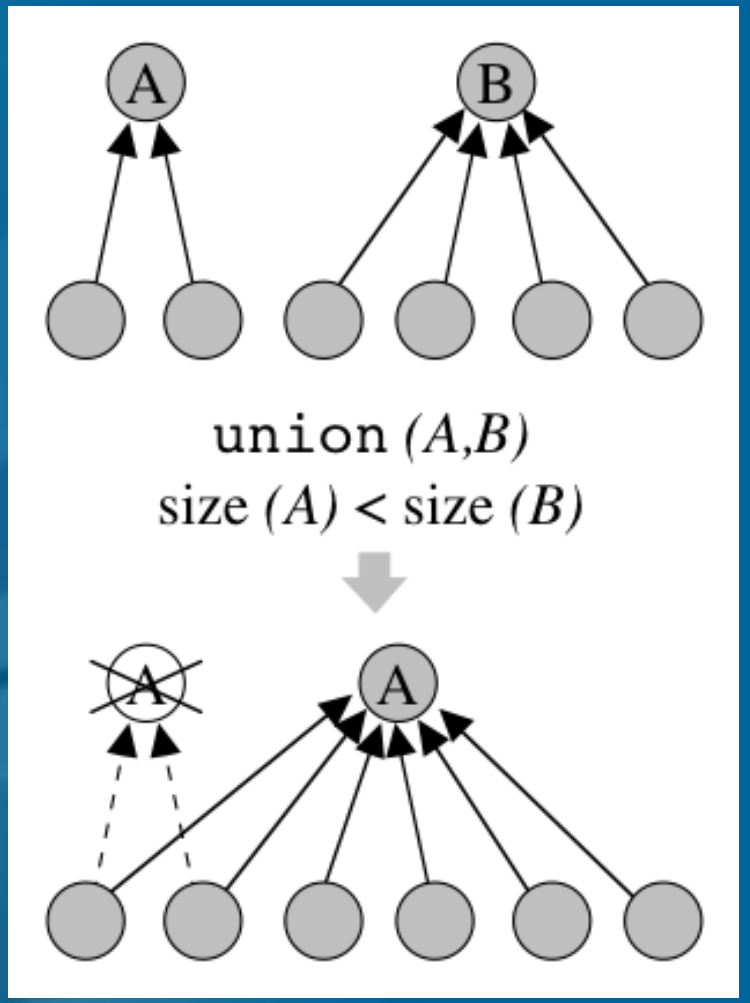
Migliorare la struttura QuickFind: euristica *union by size*

Idea: fare in modo che un nodo/elemento non cambi troppo spesso padre

Union by size

Nell'unione degli insiemi A e B, attacchiamo gli elementi dell'insieme di cardinalità minore a quello di cardinalità maggiore, e se necessario modifichiamo la radice dell'albero ottenuto (per aggiornare il nome)

Ogni insieme mantiene esplicitamente anche la propria size (numero di elementi)

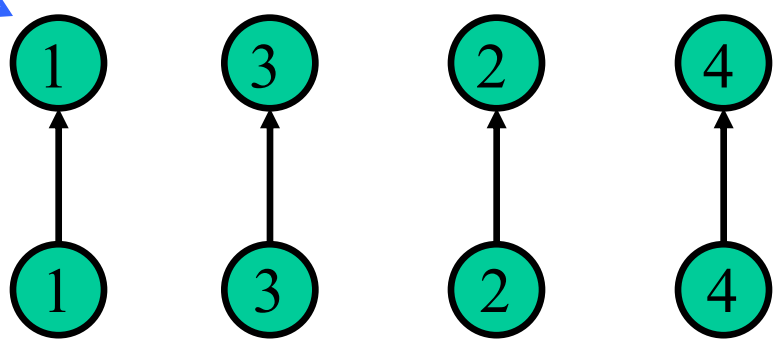


un esempio:

Sequenza di operazioni:

`makeSet(1)` `makeSet(3)` `makeSet(2)` `makeSet(4)` `union(2,3)`

nome dell'insieme

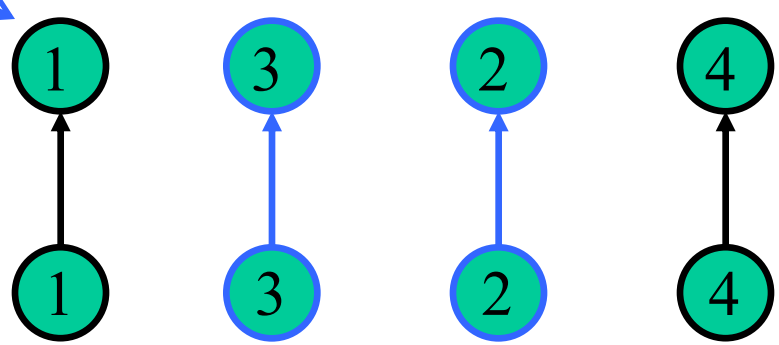


un esempio:

Sequenza di operazioni:

`makeSet(1)` `makeSet(3)` `makeSet(2)` `makeSet(4)` `union(2,3)`

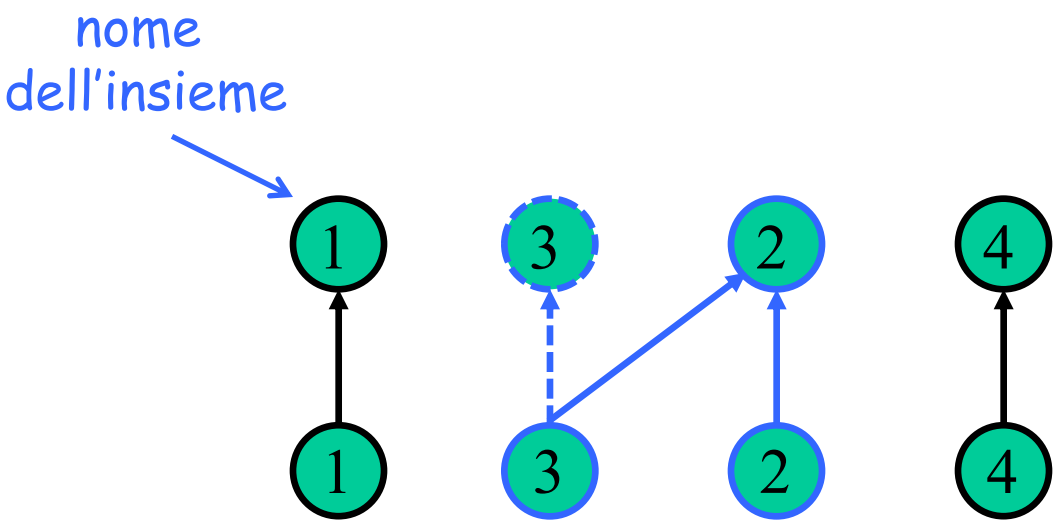
nome dell'insieme



un esempio:

Sequenza di operazioni:

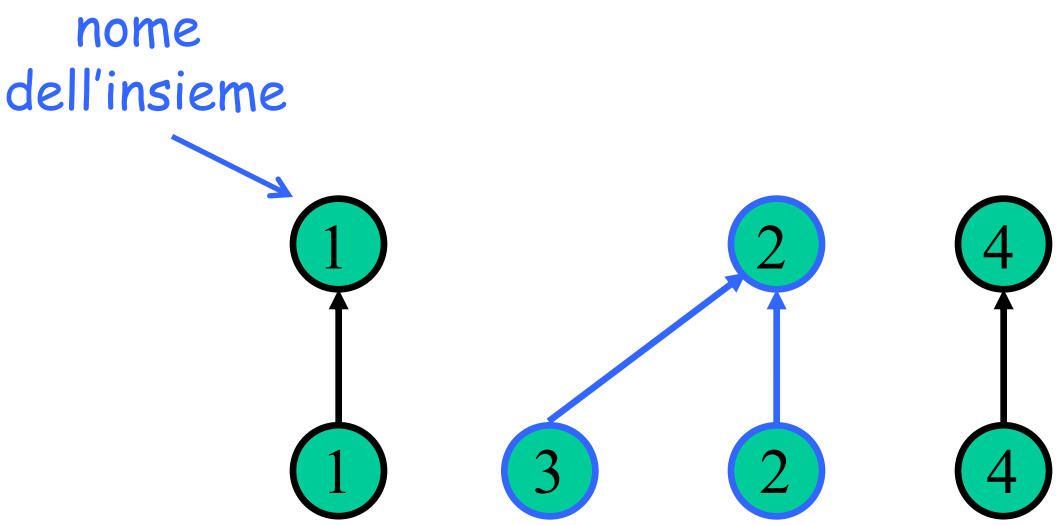
`makeSet(1)` `makeSet(3)` `makeSet(2)` `makeSet(4)` `union(2,3)`



un esempio:

Sequenza di operazioni:

`makeSet(1)` `makeSet(3)` `makeSet(2)` `makeSet(4)` `union(2,3)`



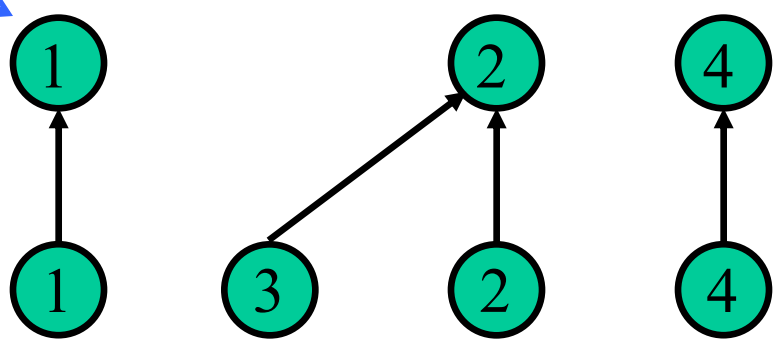
un esempio:

Sequenza di operazioni:

`makeSet`(1) `makeSet`(3) `makeSet`(2) `makeSet`(4) `union`(2,3)

`union`(4,2)

nome dell'insieme



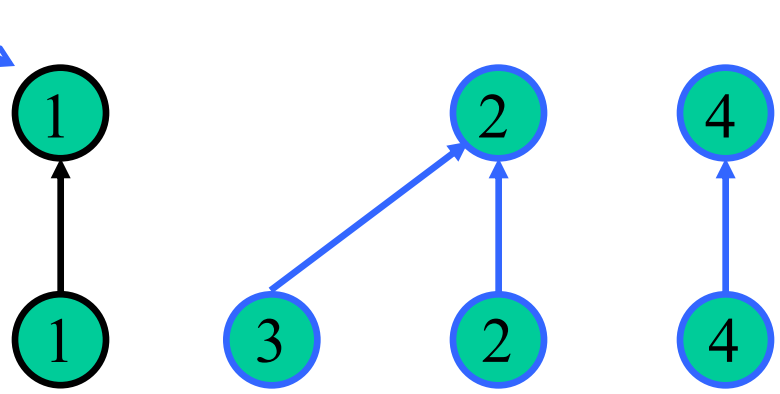
un esempio:

Sequenza di operazioni:

`makeSet(1)` `makeSet(3)` `makeSet(2)` `makeSet(4)` `union(2,3)`

`union(4,2)`

nome dell'insieme

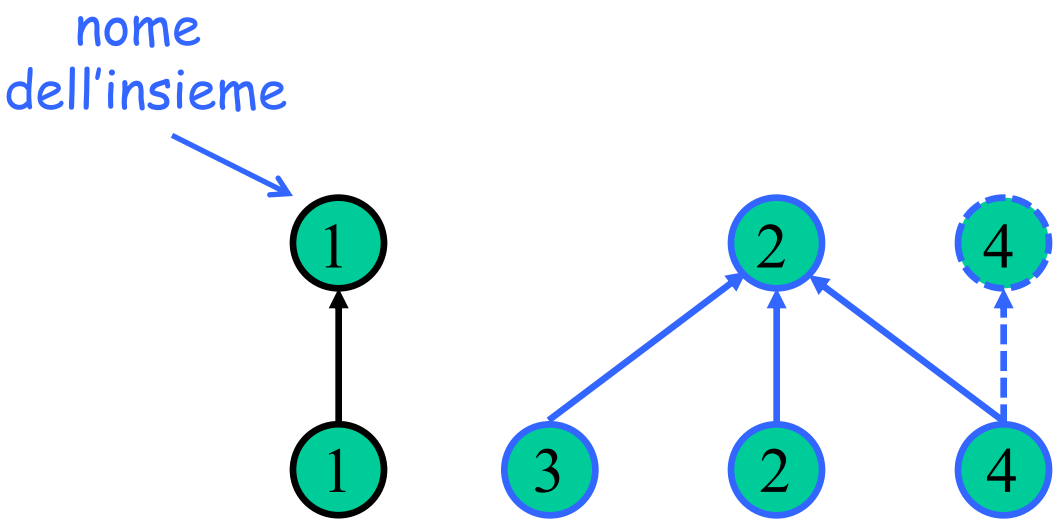


un esempio:

Sequenza di operazioni:

`makeSet(1)` `makeSet(3)` `makeSet(2)` `makeSet(4)` `union(2,3)`

`union(4,2)`



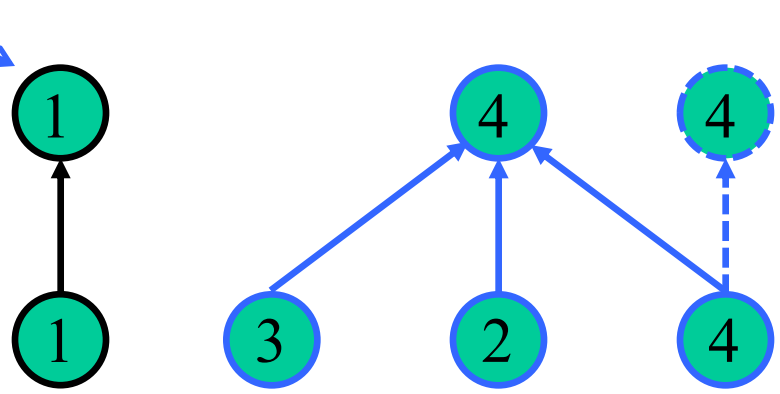
un esempio:

Sequenza di operazioni:

`makeSet`(1) `makeSet`(3) `makeSet`(2) `makeSet`(4) `union`(2,3)

`union`(4,2)

nome dell'insieme



un esempio:

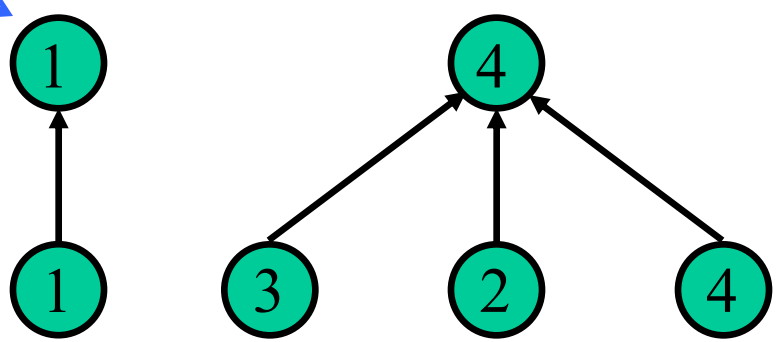
Sequenza di operazioni:

`makeSet(1)` `makeSet(3)` `makeSet(2)` `makeSet(4)` `union(2,3)`

`union(4,2)`

`find(2)`

nome dell'insieme



un esempio:

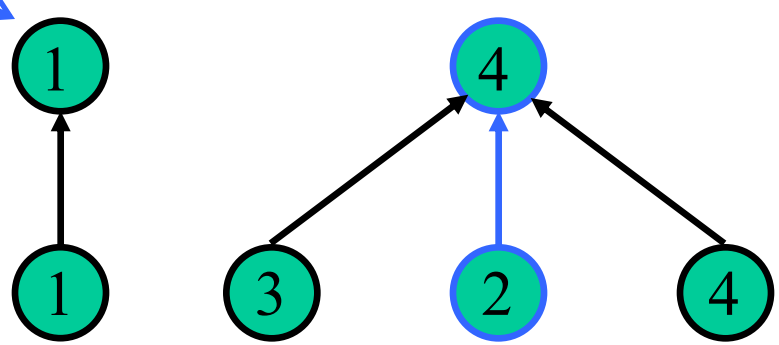
Sequenza di operazioni:

`makeSet(1)` `makeSet(3)` `makeSet(2)` `makeSet(4)` `union(2,3)`

`union(4,2)`

`find(2)`

nome dell'insieme



Realizzazione (1/3)

classe `QuickFindBilanciato` **implementa** `UnionFind`:
dati: $S(n) = O(n)$

una collezione di insiemi disgiunti di elementi $elem$; ogni insieme ha un nome $name$.

operazioni:

`makeSet`$(elem\ e)$ $T(n) = O(1)$

crea un nuovo albero, composto da due nodi: una radice ed un unico figlio (foglia). Memorizza e sia nella radice che nella foglia dell'albero. Inizializza la cardinalità del nuovo insieme ad 1, assegnando il valore $\text{size}(x) = 1$ alla radice x.

Realizzazione (2/3)

`find`$(elem\ e) \rightarrow name$ $\qquad T(n) = O(1)$

accede alla foglia x corrispondente all'elemento e. Da tale nodo segue il puntatore al padre, che è la radice dell'albero, e restituisce il nome memorizzato in tale radice.

Realizzazione (3/3)

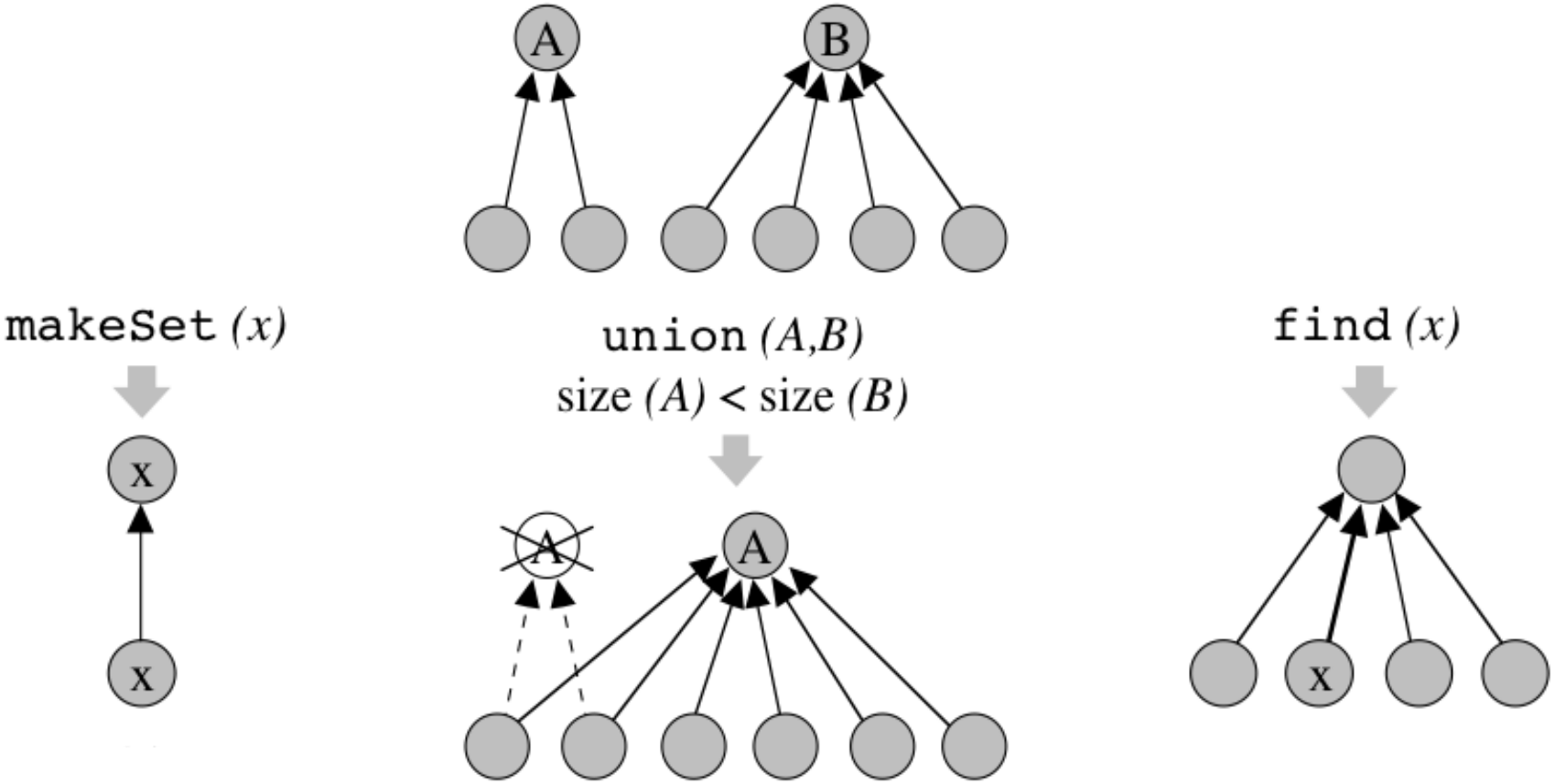
`union`$(name\ a, name\ b)$ $\qquad T_{am} = O(\log n)$

considera l'albero A corrispondente all'insieme di nome a, e l'albero B corrispondente all'insieme di nome b. Se $\text{size}(A) \geq \text{size}(B)$, muovi tutti i puntatori dalle foglie di B alla radice di A, e cancella la vecchia radice di B. Altrimenti ($\text{size}(B) > \text{size}(A)$) memorizza nella radice di B il nome A, muovi tutti i puntatori dalle foglie di A alla radice di B, e cancella la vecchia radice di A. In entrambi i casi assegna al nuovo insieme la somma delle cardinalità dei due insiemi originali ($\text{size}(A) + \text{size}(B)$).

T_{am} = tempo per operazione ammortizzato sull'intera sequenza di unioni

vedremo che una singola union può costare $\Theta(n)$, ma l'intera sequenza di n-1 union costa $O(n \log n)$

Complessità temporale per singola operazione



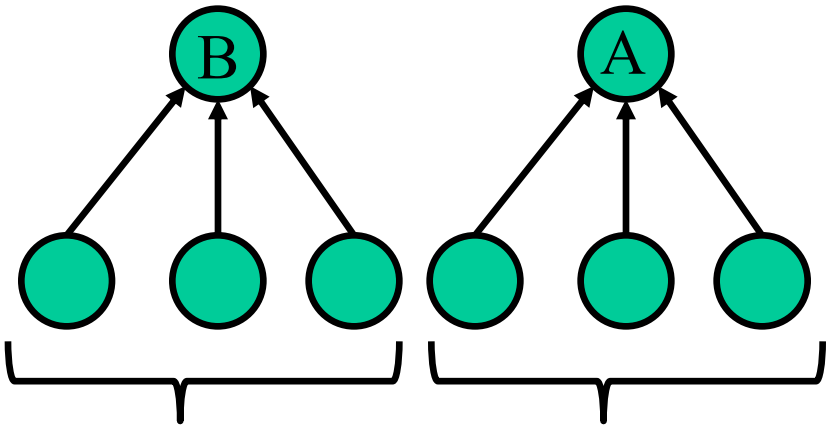
O(1)

O(n) nel caso peggiore
O(log n) ammortizzata

O(1)

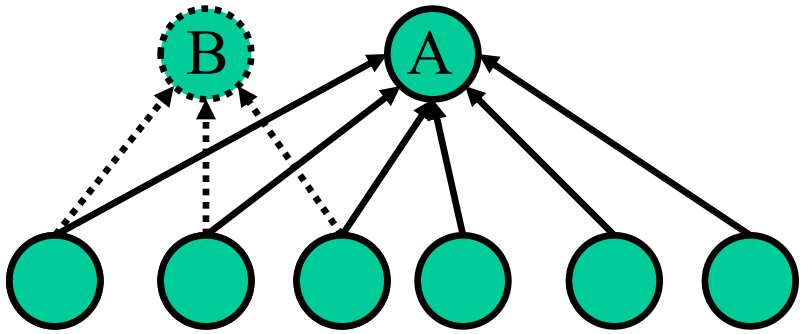
complessità di un'operazione di Union

`Union(A,B)`



n/2 elementi

n/2 elementi



questa operazione costa $\Theta(n)$

domanda: quanto costa cambiare padre a un nodo?

...tempo costante!

domanda (cruciale): quante volte può cambiare padre un nodo?

...al più log n!

Analisi ammortizzata (1/2)

Vogliamo dimostrare che se eseguiamo m find, n makeSet, e le al più n-1 union, il tempo richiesto dall'intera sequenza di operazioni è $O(m + n \log n)$

Idea della dimostrazione:

- È facile vedere che find e makeSet richiedono tempo $\Theta(m+n)$
- Per analizzare le operazioni di union, ci concentriamo su un singolo nodo/elemento e dimostriamo che il tempo speso per tale nodo è $O(\log n)$ $\Rightarrow$ in totale, tempo speso è $O(n \log n)$

Analisi ammortizzata (2/2)

- Quando eseguiamo una union, per ogni nodo che cambia padre pagheremo tempo costante
- Osserviamo ora che ogni nodo può cambiare al più O(log n) padri, poiché ogni volta che un nodo cambia padre la cardinalità dell'insieme al quale apparterrà è almeno doppia rispetto a quella dell'insieme cui apparteneva!
  - all'inizio un nodo è in un insieme di dimensione 1,
  - poi se cambia padre in un insieme di dimensione almeno 2,
  - all'i-esimo cambio è in un insieme di dimensione almeno 2^i

$\Rightarrow$ il tempo speso per un singolo nodo sull'intera sequenza di n union è O(log n).

$\Rightarrow$ L'intera sequenza di operazioni costa

$$O(m+n+n \log n)=O(m+n \log n).$$

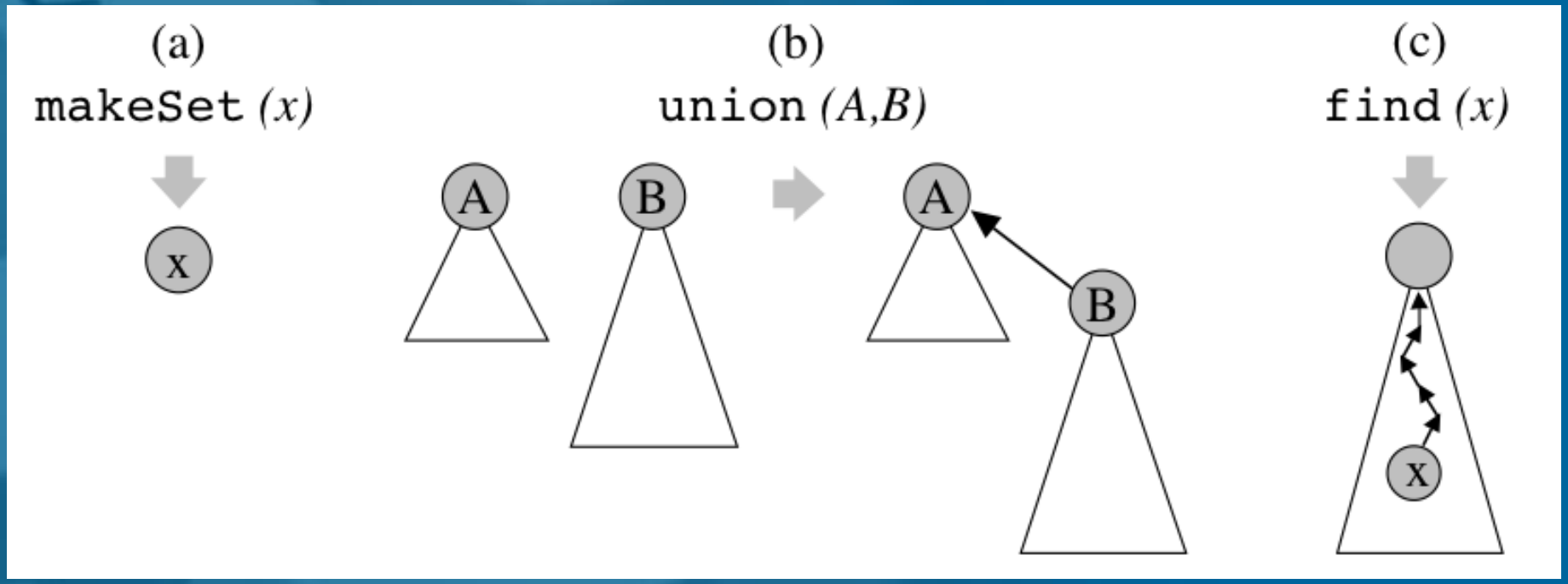
Approcci basati su alberi

Due strategie: QuickFind e QuickUnion

Alberi QuickUnion

- Usiamo una foresta di alberi di altezza anche maggiore di 1 per rappresentare gli insiemi disgiunti. In ogni albero:
  - Radice = elemento rappresentativo dell'insieme
  - Rimanenti nodi = altri elementi (escluso l'elemento nella radice)

Implementazioni delle operazioni



un esempio:

Sequenza di operazioni:

`makeSet`(1) `makeSet`(3) `makeSet`(2) `makeSet`(4) `union`(2,3)

nome dell'insieme e elemento

un esempio:

Sequenza di operazioni:

`makeSet`(1) `makeSet`(3) `makeSet`(2) `makeSet`(4) `union`(2,3)

nome dell'insieme e elemento

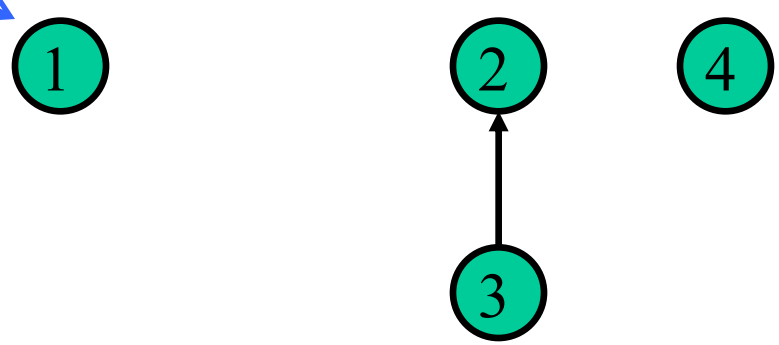
un esempio:

Sequenza di operazioni:

`makeSet`(1) `makeSet`(3) `makeSet`(2) `makeSet`(4) `union`(2,3)

`union`(4,2)

nome dell'insieme e elemento



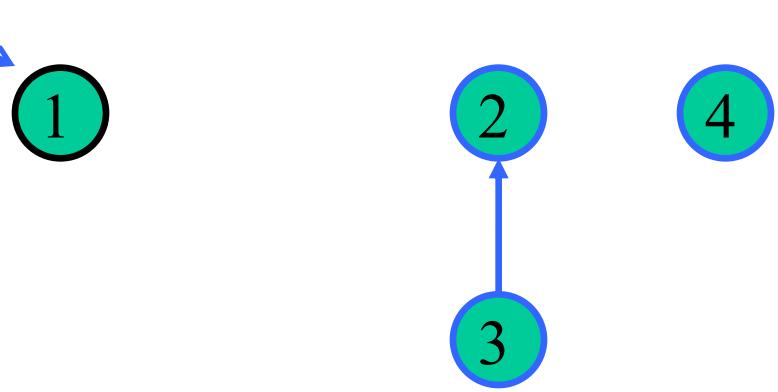
un esempio:

Sequenza di operazioni:

`makeSet`(1) `makeSet`(3) `makeSet`(2) `makeSet`(4) `union`(2,3)

`union`(4,2)

nome dell'insieme e elemento



un esempio:

Sequenza di operazioni:

`makeSet(1)` `makeSet(3)` `makeSet(2)` `makeSet(4)` `union(2,3)`

`union(4,2)`

`union(4,1)`

nome dell'insieme e elemento

un esempio:

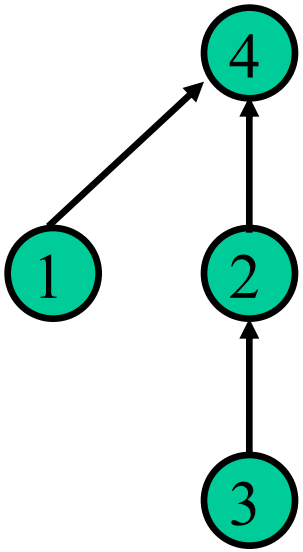
Sequenza di operazioni:

`makeSet`(1) `makeSet`(3) `makeSet`(2) `makeSet`(4) `union`(2,3)

`union`(4,2)

`union`(4,1)

`find`(3)



un esempio:

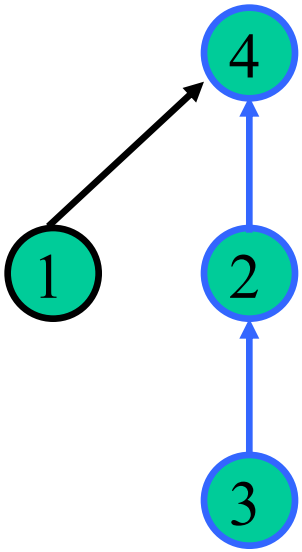
Sequenza di operazioni:

`makeSet(1)` `makeSet(3)` `makeSet(2)` `makeSet(4)` `union(2,3)`

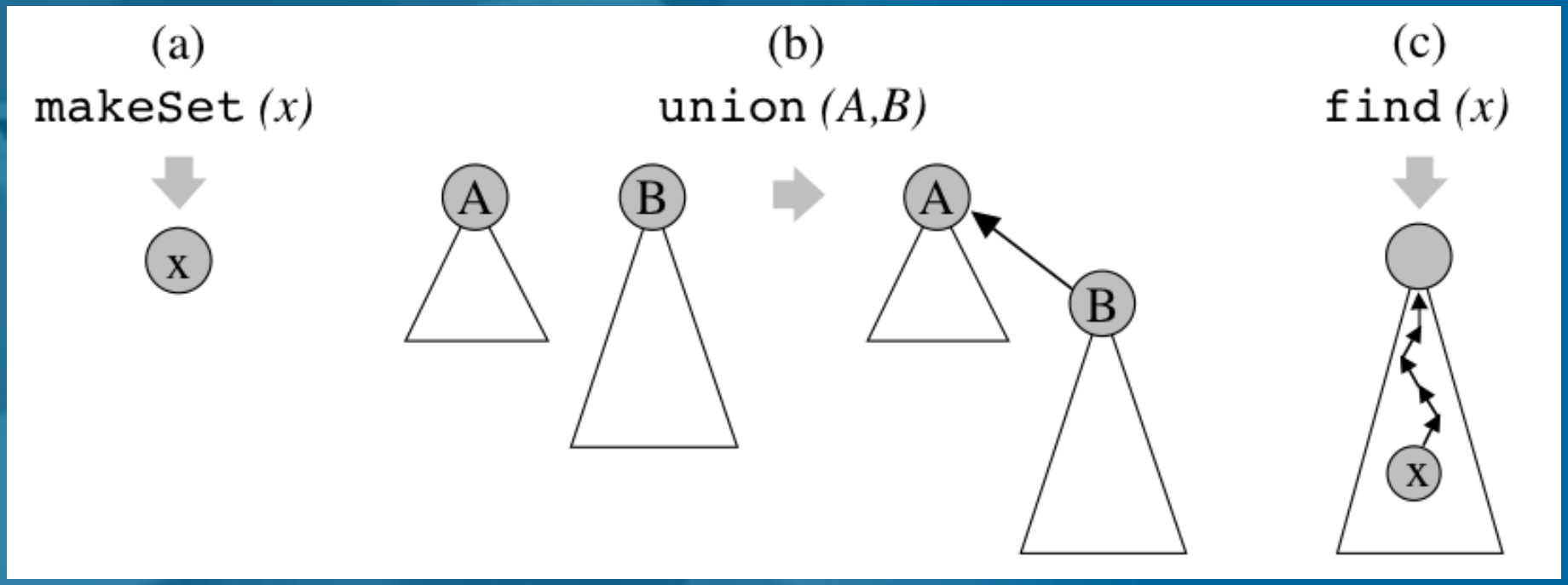
`union(4,2)`

`union(4,1)`

`find(3)`



Complessità delle operazioni



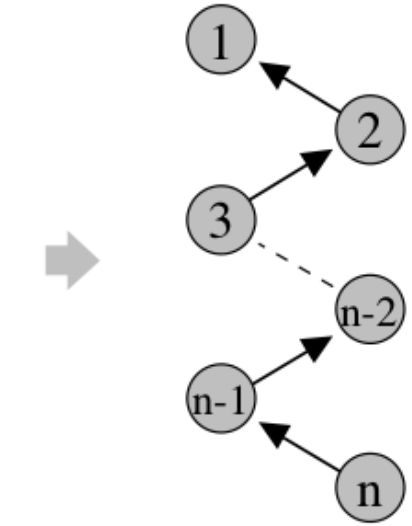
O(1) O(1) O(n)

e se eseguo una sequenza arbitraria di operazioni?

Find di costo lineare

particolari sequenze di union possono generare un albero di altezza lineare, e quindi la find è molto inefficiente (costa n-1 nel caso peggiore)

```
union (n-1, n)
union (n-2, n-1)
union (n-3, n-2)
   ⋮
union (2, 3)
union (1, 2)
```



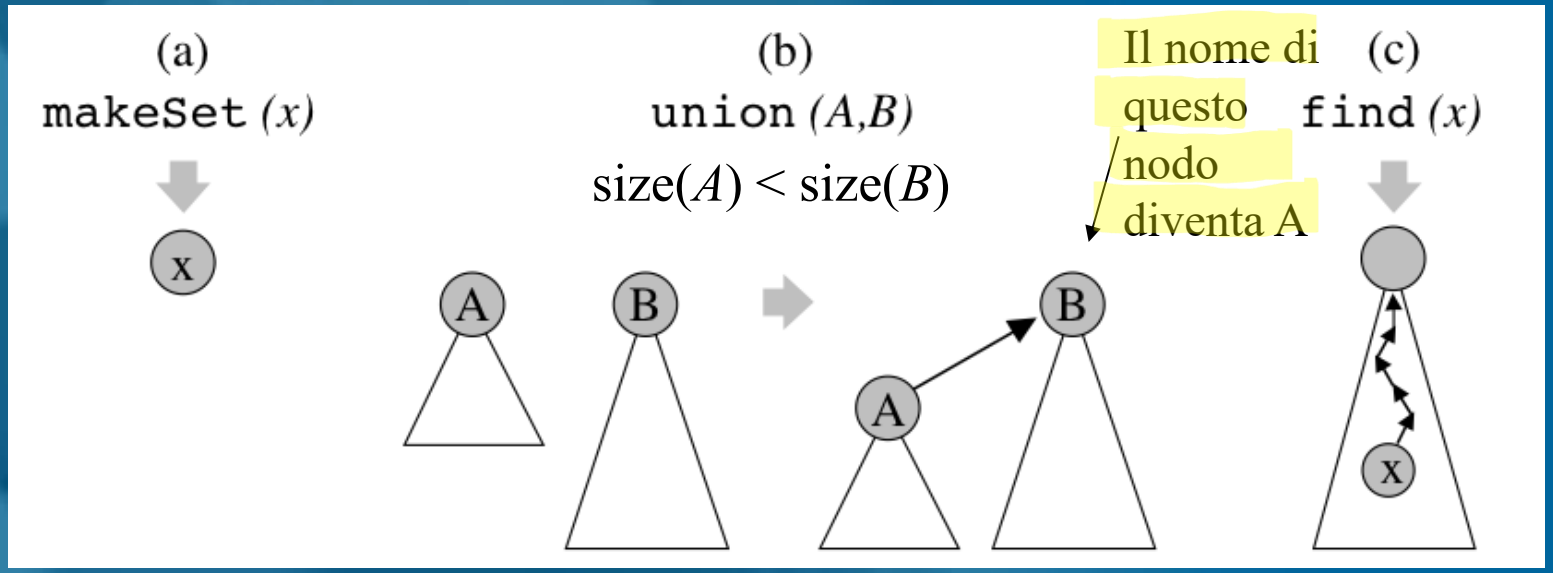
⇒ Se eseguiamo n makeSet, n-1 union come sopra, seguite da m find, il tempo richiesto dall'intera sequenza di operazioni è O(n+n-1+mn)=O(mn)

Migliorare la struttura QuickUnion: euristica *union by size*

Idea: fare in modo che per ogni insieme l'albero corrispondente abbia altezza piccola.

Bilanciamento in alberi QuickUnion

Union by size: nell'unione degli insiemi A e B, rendiamo la radice dell'albero con meno nodi figlia della radice dell'albero con più nodi



un esempio:

Sequenza di operazioni:

`makeSet`(a) `makeSet`(c) `makeSet`(b) `makeSet`(d) `union`(b,d)

un esempio:

Sequenza di operazioni:

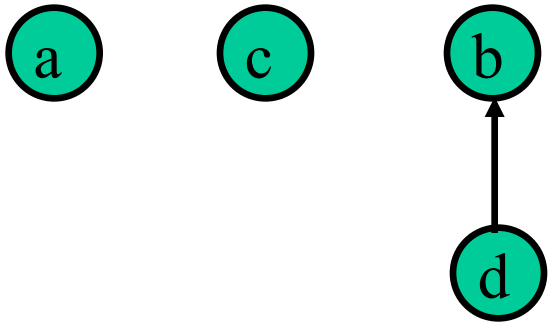
`makeSet`(a) `makeSet`(c) `makeSet`(b) `makeSet`(d) `union`(b,d)

un esempio:

Sequenza di operazioni:

`makeSet`(a) `makeSet`(c) `makeSet`(b) `makeSet`(d) `union`(b,d)

`union`(a,c)

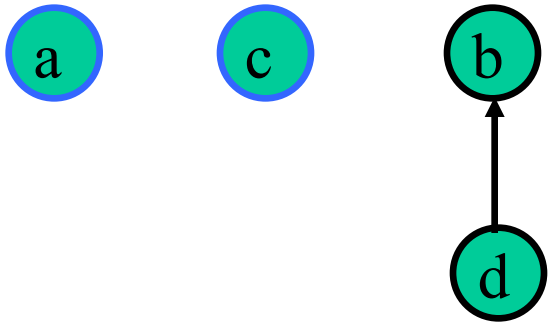


un esempio:

Sequenza di operazioni:

`makeSet`(a) `makeSet`(c) `makeSet`(b) `makeSet`(d) `union`(b,d)

`union`(a,c)

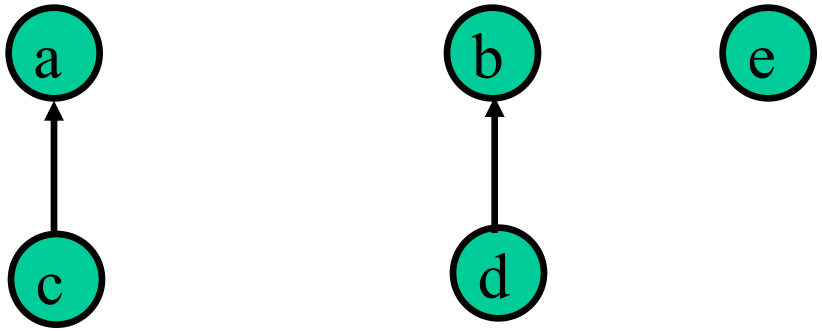


un esempio:

Sequenza di operazioni:

`makeSet(a)` `makeSet(c)` `makeSet(b)` `makeSet(d)` `union(b,d)`

`union(a,c)` `makeSet(e)` `union(e,b)`

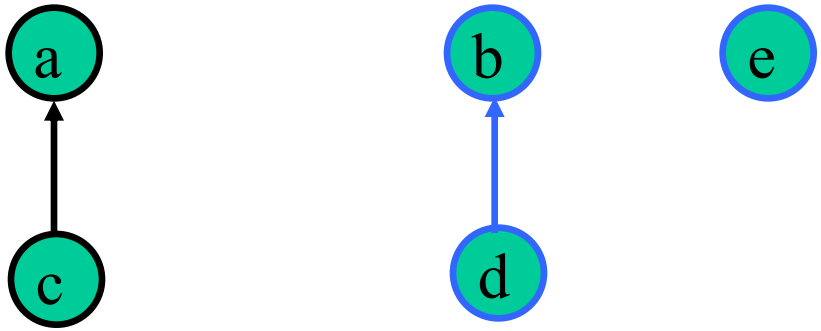


un esempio:

Sequenza di operazioni:

`makeSet`(a) `makeSet`(c) `makeSet`(b) `makeSet`(d) `union`(b,d)

`union`(a,c) `makeSet`(e) `union`(e,b)

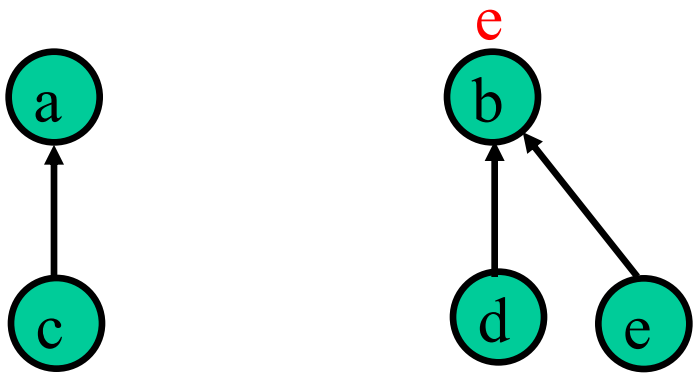


un esempio:

Sequenza di operazioni:

`makeSet`(a) `makeSet`(c) `makeSet`(b) `makeSet`(d) `union`(b,d)

`union`(a,c) `makeSet`(e) `union`(e,b) `union`(a,e)

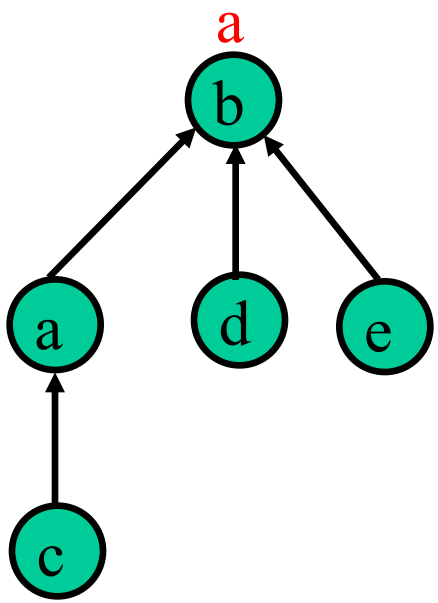


un esempio:

Sequenza di operazioni:

`makeSet`(a) `makeSet`(c) `makeSet`(b) `makeSet`(d) `union`(b,d)

`union`(a,c) `makeSet`(e) `union`(e,b) `union`(a,e)



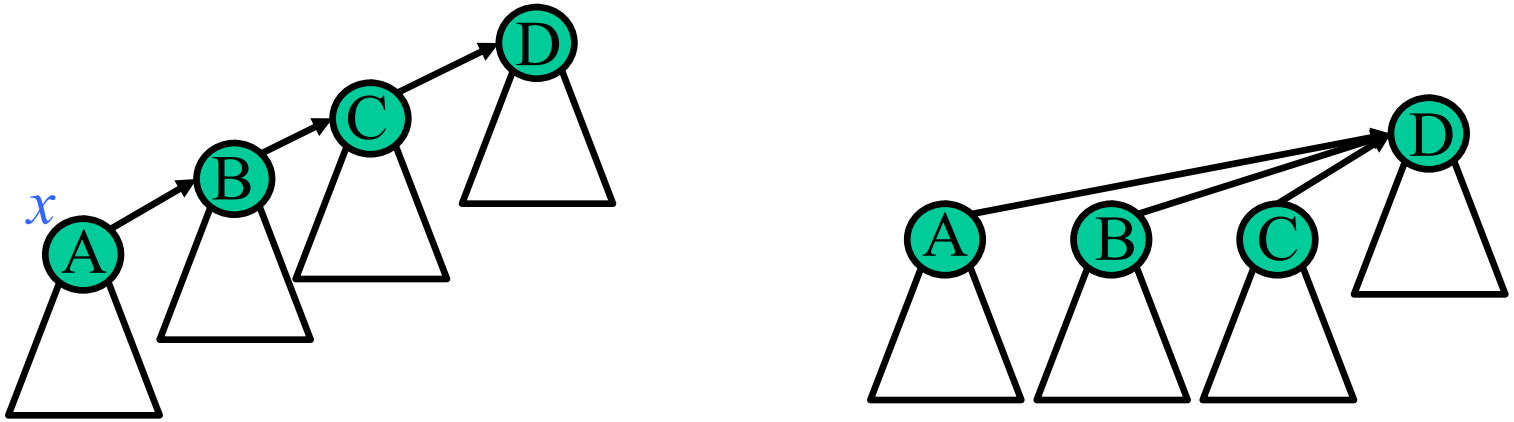
Lemma: Con la union by size, dato un albero QuickUnion con size (numero di nodi) s e altezza h vale che $s \geq 2^h$.

dim: provate a dimostrarlo voi.

L'operazione find richiede tempo O(log n)

L'intera sequenza di operazioni costa O(n+m log n).

Un'ulteriore euristica: compressione dei cammini



Idea: quando eseguo find(x) e attraverso il cammino da x alla radice, comprimo il cammino, ovvero rendo tutti i nodi del cammino figli della radice

Intuizione: find(x) ha un costo ancora lineare nella lunghezza del cammino attraversato, ma prossime find costeranno di meno

Teorema (Tarjan&van Leeuwen)

Usando in QuickUnion le euristiche di union by rank (o by size) e compressione dei cammini, una qualsiasi sequenza di n makeSet, n-1 union e m find hanno un costo di $O(n+m\ \alpha(n+m,n))$.

$\alpha(x,y)$: funzione inversa della funzione di Ackermann

La funzione di Ackermann A(i,j) e la sua inversa $\alpha(m,n)$

Notazione: con a^{b^c} intendiamo $a^{(b^c)}$, e non $(a^b)^c = a^{b \cdot c}$.
per interi $i,j \geq 1$, definiamo A(i,j) come:

$$A(1,j) = 2^j \qquad j \geq 1;$$

$$A(i,1) = A(i-1,2) \qquad i \geq 2;$$

$$A(i,j) = A(i-1, A(i,j-1)) \qquad i,j \geq 2.$$

A(i,j) per piccoli valori di i e j

	j=1	j=2	j=3	j=4
i=1	2	2^2	2^3	2^4
i=2	2^2	$2^{2^2} = 2^4$	$2^{2^{2^2}} = 2^{16}$	$2^{2^{2^{2^2}}} = 2^{65536}$
i=3	2^{2^2}	$2^{2^{\cdot^{\cdot^{\cdot^2}}}}\}16$	$2^{2^{\cdot^{\cdot^{\cdot^2}}}}\}2^{2^{\cdot^{\cdot^{\cdot^2}}}}\}16$	$2^{2^{\cdot^{\cdot^{\cdot^2}}}}\}2^{2^{\cdot^{\cdot^{\cdot^2}}}}\}2^{2^{\cdot^{\cdot^{\cdot^2}}}}\}16$

La funzione $\alpha(m,n)$

Per interi $m \geq n \geq 0$, definiamo $\alpha(m,n)$ come:

$$\alpha(m,n) = \min\{i \geq 1 |\ A(i, \lfloor m/n \rfloor) > \log_2 n\}.$$

Proprietà di $\alpha(m,n)$

1. per n fissato, $\alpha(m,n)$ è monotonicamente decrescente al crescere di m

$$\alpha(m,n) = \min \{ i>0 : \underbrace{A(i, \lfloor m/n \rfloor)}_{\text{crescente in } m} > \log_2 n \}$$

2. $\alpha(n,n) \to \infty$ for $n \to \infty$

$$\alpha(n,n) = \min \{ i>0 : A(i, \lfloor n/n \rfloor) > \log_2 n \}$$
$$= \min \{ i>0 : A(i, 1) > \underbrace{\log_2 n}_{\to \infty} \}$$

Osservazione

$\alpha(m,n) \leq 4$ per ogni scopo pratico
(ovvero, per valori ragionevoli di n)

$$\alpha(m,n) = \min \{ i>0 : A(i, \lfloor m/n \rfloor) > \log_2 n \}$$

$$A(4, \lfloor m/n \rfloor) \geq A(4,1) = A(3,2)$$

$$= 2^{2^{\cdot^{\cdot^{2}}}} \Big\} 16 \gg 10^{80}$$

$\cong$ numero stimato di atomi nell'universo!

$\Rightarrow$ quindi, $\alpha(m,n) \leq 4$ per tutti gli $n < 2^{10^{80}}$

Ultime proprietà: densità di m/n

1. $\alpha(m,n) \leq 1$ quando $\lfloor m/n \rfloor > \log_2 \log_2 n$
2. $\alpha(m,n) \leq 2$ quando $\lfloor m/n \rfloor > \log^* \log_2 n$

dove

$\log^{(1)} n = \log n$
$\log^{(i)} n = \log \log^{(i-1)} n$

$\log^* n = \min \{i>0 : \log^{(i)} n \leq 1\}$

riuscite a dimostrarle?