

# ALGEBRA 1 - 16/12/2020

MEMO

Def. 10: Un sottogruppo  $N$  di  $G$  si dice normale  
 $(\text{in } G)$  se  $gN = Ng \quad \forall g \in G$ . Si scrive allora  $N \trianglelefteq G$ .

Esercizio 11:  $\forall N \leq G$ , le seguenti proprietà sono equivalenti:

$$(1) \quad gN = Ng \quad \forall g \in G, \text{ cioè } N \trianglelefteq G;$$

$$(2) \quad gNg^{-1} = N \quad \forall g \in G; \quad (3) \quad gNg^{-1} \subseteq N \quad \forall g \in G;$$

$$(4) \quad gN \subseteq Ng \quad \forall g \in G; \quad (5) \quad gN \supseteq Ng \quad \forall g \in G;$$

$$(6) \quad G/N = N^{\backslash G}; \quad (7) \quad \rho_s^N = \rho_d^N.$$

**TEOREMA 12:**

**Hp:**  $G$  gruppo,  $\mathcal{C}_G := \{\text{congruenze in } G\}$

$$\mathcal{N}_G := \{N \mid N \trianglelefteq G\} = \{\text{sottogruppi normali di } G\}$$

**Th:**  $\exists$  biiezioni inverse l'una dell'altra

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{C}_G & \xrightarrow{\phi} & \mathcal{N}_G \\ \kappa \longmapsto & & N_x := [1_G]_x \end{array}$$

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{N}_G & \xrightarrow{\psi} & \mathcal{C}_G \\ N & \longmapsto & \rho_a^N = \rho_s^N = x_N \end{array}$$

**FINE MEMO**

**Def. 1:**  $\forall$  morfismo di gruppi  $\varphi: G \longrightarrow K$ , definiamo

$$\text{Im}(\varphi) = \text{IMMAGINE di } \varphi := \varphi(G) = \{k \in K \mid \exists g \in G : \varphi(g) = k\} \quad (\subseteq K)$$

$$\text{Ker } (\varphi) = \text{NUCLEO di } \varphi := \varphi^{-1}(1_K) = \{g \in G \mid \varphi(g) = 1_K\} \quad (\subseteq G)$$

## PROPOSIZIONE 2:

Hip:  $\varphi: G \longrightarrow K$  è morfismo di gruppi

Th: (a)  $\text{Im}(\varphi) \leq K$

(b)  $\text{Ker}(\varphi) \trianglelefteq G$

(c)  $\varphi^{-1}(\varphi(g)) = g \cdot \text{Ker}(\varphi) = \text{Ker}(\varphi) \cdot g, \quad \forall g \in G$

Dim:

(a) GIA' VISTO! ...

MEMO: ①  $\text{Im}(\varphi) \neq \emptyset$  perche'  $\text{Im}(\varphi) \ni 1_K$

INFATTI  $1_K = \varphi(1_G)$  perche'  $1_G \cdot 1_G = 1_G \Rightarrow$

$\Rightarrow \varphi(1_G) \cdot \varphi(1_G) = \varphi(1_G \cdot 1_G) = \varphi(1_G) \Rightarrow \varphi(1_G) \cdot \varphi(1_G) = \varphi(1_G) \Rightarrow$

$\Rightarrow$  (moltiplicando per  $\varphi(1_G)^{-1}$ )  $\varphi(1_G) = 1_K$

2)  $\forall \varphi(g_1), \varphi(g_2) \in \text{Im}(\varphi)$  si ha

$$\varphi(g_1) \cdot \varphi(g_2)^{-1} = \varphi(g_1) \cdot \varphi(g_2^{-1}) = \varphi(g_1 g_2^{-1}) \in \text{Im}(\varphi)$$

quindi 1+2  $\Rightarrow \text{Im}(\varphi) \leq K$ , q.e.d.

(b) 1° METODO: definizioni & risultati precedenti danno

$$\text{Ker}(\varphi) := \varphi^{-1}(1_K) = \varphi^{-1}(\varphi(1_G)) = [1_G]_{\varphi} =: N_{\varphi} \trianglelefteq G$$

$\varphi$  morfismo  $\hookrightarrow \mathcal{C}_\varphi$  congruenza  $\hookrightarrow$  Teorema 12

2° METODO: 1)  $\text{Ker}(\varphi) := \varphi^{-1}(1_K) = 1_G \hookrightarrow \text{Ker}(\varphi) \neq \emptyset$

2)  $\forall k_1, k_2 \in \text{Ker}(\varphi) \Rightarrow \varphi(k_1) = 1_K = \varphi(k_2)$

$$\varphi(k_1 \cdot k_2^{-1}) = \varphi(k_1) \cdot \varphi(k_2)^{-1} = 1_K \cdot 1_K^{-1} = 1_K \hookrightarrow k_1 \cdot k_2^{-1} \in \text{Ker}(\varphi)$$

QUINDI  $\boxed{1} + \boxed{2} \Rightarrow \text{Ker}(\varphi) \leq G$

INOLTRE  $\forall g \in G$  si ha

$$\begin{aligned}\varphi(g \cdot \text{Ker}(\varphi) \cdot g^{-1}) &= \varphi(g) \cdot \varphi(\text{Ker}(\varphi)) \cdot \varphi(g)^{-1} = \\ &= \varphi(g)\{I_k\}\varphi(g)^{-1} = \{\varphi(g) \cdot \varphi(g)^{-1}\} = \{I_k\}\end{aligned}\quad \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \varphi(g \cdot \text{Ker}(\varphi) \cdot g^{-1}) = \{I_k\} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow g \cdot \text{Ker}(\varphi) \cdot g^{-1} \subseteq \varphi^{-1}(I_k) =: \text{Ker}(\varphi) \Rightarrow$$

$$\Rightarrow g \cdot \text{Ker}(\varphi) \cdot g^{-1} \subseteq \text{Ker}(\varphi) \quad \forall g \in G \quad \Rightarrow \text{Ker}(\varphi) \trianglelefteq G$$

Esercizio 11

(c) 1° METODO: definizioni & risultati precedenti danno

$$\forall g \in G, \quad \varphi^{-1}(\varphi(g)) = [g]_{\sim_{\varphi}} = g N_{\varphi} = g \cdot \text{Ker}(\varphi) = \text{Ker}(\varphi) \cdot g$$

con

$$N_{\varphi} := [1_G]_{\sim_{\varphi}} = \varphi^{-1}(\varphi(1_G)) = \varphi^{-1}(1_K) =: \text{Ker}(\varphi) \quad \text{perché } \text{Ker}(\varphi) \leq G$$

2° METODO:  $\varphi^{-1}(\varphi(g)) \supseteq g \cdot \text{Ker}(\varphi)$ , perché

$$\begin{aligned} \varphi(g \cdot \text{Ker}(\varphi)) &= \varphi(g) \cdot \varphi(\text{Ker}(\varphi)) = \varphi(g) \cdot \varphi(\varphi^{-1}(1_K)) = \\ &= \varphi(g) \cdot 1_K = \varphi(g) \quad \Rightarrow \quad g \cdot \text{Ker}(\varphi) \subseteq \varphi^{-1}(\varphi(g)) \end{aligned}$$

$\varphi^{-1}(\varphi(g)) \subseteq g \cdot \text{Ker}(\varphi)$ , perché  $\forall y \in \varphi^{-1}(\varphi(g))$  si ha

$$\begin{aligned} \varphi(g^{-1}y) &= \varphi(g)^{-1} \cdot \varphi(y) = \varphi(g)^{-1} \cdot \varphi(g) = 1_K \Leftrightarrow k := g^{-1}y \in \varphi^{-1}(1_K) \\ \Rightarrow y &= g \cdot (g^{-1}y) = g \cdot k \in g \cdot \text{Ker}(\varphi) \quad \text{OK} \quad \text{Ker}(\varphi) \quad \square \end{aligned}$$

DOMANDA:  $\forall$  morfismo  $\varphi: G \rightarrow K$ , che succede se

- ①  $\text{Im}(\varphi)$  è banale, cioè  $\text{Im}(\varphi) \in \{K, \{1_K\}\}$  ?
- ②  $\text{Ker}(\varphi)$  è banale, cioè  $\text{Ker}(\varphi) \in \{G, \{1_G\}\}$  ?

PROPOSIZIONE 3: Hyp:  $\varphi: G \rightarrow K$  è morfismo di gruppi

Th: (a)  $\text{Im}(\varphi) = \{1_K\} \iff \varphi$  è banale (= costante)  
 $\uparrow \Downarrow \uparrow$   
 $\text{Ker}(\varphi) = G \iff (\text{cioè } \varphi(g) = 1_K, \forall g \in G)$

(b)  $\text{Im}(\varphi) = K \iff \varphi$  è suriettivo

(c)  $\text{Ker}(\varphi) = \{1_G\} \iff \varphi$  è iniettivo

Dim.: (a) & (b)  $\rightarrow$  ovvi, per definizione !!

(c)  $\text{Ker}(\varphi) = \{1_G\} \iff g \cdot \text{Ker}(\varphi) = g \cdot \{1_G\} = \{g\} \iff \forall g \in G$

**PROPOSIZIONE 2 (c)**

$$\iff \varphi^{-1}(\varphi(g)) = \{g\}, \quad \forall g \in G \iff$$

$$\iff |\varphi^{-1}(\varphi(g))| = 1, \quad \forall g \in G \iff \varphi \text{ è iniettivo} \quad \square$$

## TEOREMA 4:

Hp:  $G$  è un gruppo

Th: (a) Le congruenze in  $G$  sono tutte e sole le equivalenze in  $G$  associate a morfismi di gruppi che abbiano  $G$  per dominio, cioè

(a.1) A morfismo di gruppi  $\varphi: G \rightarrow K$ ,  
la relazione  $\rho_\varphi$  è una congruenza in  $G$

(a.2) A congruenza  $\kappa$  in  $G$ ,  $\exists$  un morfismo di gruppi  $\varphi: G \rightarrow K$  tale che  $\rho_\varphi = \kappa$

(b) I sottogruppi normali di  $G$  sono tutti e soli i nuclei di morfismi di gruppi che abbiano  $G$  per dominio, cioè

(b.1) A morfismo di gruppi  $\varphi: G \rightarrow K$ , si ha  $\text{Ker}(\varphi) \trianglelefteq G$

(b.2) A sottogruppo normale  $N \trianglelefteq G$ ,  $\exists$  un morfismo di gruppi  $\varphi: G \rightarrow K$  tale che  $\text{Ker}(\varphi) = N$ .

Dim: Costruzione già vista danno:

(a.1)  $\forall \varphi: G \rightarrow K \Rightarrow \rho_\varphi$  è congruenza, q.e.d.

(a.2)  $\forall$  congruenza  $\kappa$  in  $G \Rightarrow \exists$  gruppo  
quoziente  $G/\kappa$  &  $\exists$  morfismo

$\pi_\kappa: G \longrightarrow G/\kappa$  per cui  $\rho_{\pi_\kappa} = \kappa$   
 $g \mapsto [g]_\kappa$

PROPOSIZIONE 2 (b)

(b.1)  $\forall \varphi: G \rightarrow K \Rightarrow \text{Ker}(\varphi) \trianglelefteq G$ , q.e.d.

(b.2)  $\forall N \trianglelefteq G \Rightarrow \exists$  gruppo quoziente  $G/N$

&  $\exists$  morfismo  $\pi_N: G \longrightarrow G/N$  ( $g \mapsto gN$ )  
per il quale si ha  $\text{Ker}(\pi_N) = N$ , q.e.d.

(perché  $g \in \text{Ker}(\pi_N) \Leftrightarrow gN = 1_G \cdot N = N \Leftrightarrow g \in N$ )  $\square$

# TEOREMA FONDAMENTALE DI OMOMORFISMO PER GRUPPI

A morfismo di gruppi  $\varphi: G \longrightarrow K$ , il diagramma commutativo di funzioni tra insiemi

$$\begin{array}{ccccc}
 & & \varphi & & \\
 & G & \xrightarrow{\quad} & K & \\
 \pi_\varphi \downarrow & \text{---} & \text{---} & \text{---} & \uparrow j_\varphi \\
 \text{Ker}(\varphi) \searrow & & \text{---} & & \\
 & [g]_{e_\varphi} = g \cdot \text{Ker}(\varphi) & \xrightarrow{\quad} & \varphi_*([g]_{e_\varphi}) & \\
 & & \text{---} & & \\
 G/\text{Ker}(\varphi) & \xrightarrow{\quad} & \xrightarrow{\varphi_* \cong} & \text{Im}(\varphi) & 
 \end{array}$$

Con le seguenti relazioni:

- $\varphi(g) = \varphi(g \cdot e_\varphi)$
- $[g]_{e_\varphi} = g \cdot \text{Ker}(\varphi)$
- $\varphi_*([g]_{e_\varphi}) = \varphi(g)$

Tutti gli insiemi sono gruppi e tutte le funzioni sono morfismi. In particolare,  $\pi_\varphi$  è epimorfismo,  $j_\varphi$  è monomorfismo, e  $\varphi_*$  è isomorfismo, così  $G/\text{Ker}(\varphi) \cong \text{Im}(\varphi)$ .

## PROPOSIZIONE 5:

[Hp]:  $\varphi: G \rightarrow K$  morfismo di gruppi.

- [Th]: (a)  $H \leq G \Rightarrow \varphi(H) \leq \text{Im}(\varphi) \leq K$
- (b)  $Q \leq K \Rightarrow G \geq \varphi^{-1}(Q) \geq \ker(\varphi)$
- (c)  $H \leq G \Leftrightarrow \varphi^{-1}(\varphi(H)) = H \cdot \ker(\varphi) = \ker(\varphi) \cdot H$
- (d)  $Q \leq K \Rightarrow \varphi(\varphi^{-1}(Q)) = Q \cap \text{Im}(\varphi)$
- (e)  $N \trianglelefteq G \Rightarrow \varphi(N) \trianglelefteq \text{Im}(\varphi)$
- (f)  $T \trianglelefteq K \Rightarrow \varphi^{-1}(T) \trianglelefteq G$
- (g)  $T \trianglelefteq \text{Im}(\varphi) \Rightarrow \varphi^{-1}(T) \trianglelefteq G$

Dim -i  $H \leq G$

(a)  $\varphi(H) \subseteq \text{Im}(\varphi)$  ovvio }  $\varphi(H) \subseteq \text{Im}(\varphi)$ , perche'  
Per  $\varphi(H) \leq K$ , e quindi

$$H \leq G \Rightarrow 1_G \in H \Rightarrow 1_K = \varphi(1_G) \in \varphi(H) \Rightarrow 1_K \in \varphi(H)$$

$$\forall \varphi(h_1), \varphi(h_2) \in \varphi(H) \Rightarrow \varphi(h_1) \cdot \varphi(h_2)^{-1} = \varphi(h_1 \cdot h_2^{-1}) \in \varphi(H)$$

$$h_1, h_2 \in H, H \leq G \Rightarrow h_1 \cdot h_2^{-1} \in H$$

(b)  $Q \leq K \Rightarrow Q \ni 1_K \Rightarrow \varphi^{-1}(Q) \supseteq \varphi^{-1}(1_K) =: \text{Ker}(\varphi) \Rightarrow$

$$\Rightarrow \varphi^{-1}(Q) \supseteq \text{Ker}(\varphi) (\neq \emptyset) \Rightarrow \varphi^{-1}(Q) \neq \emptyset$$

&  $\forall g_1, g_2 \in \varphi^{-1}(Q), \Rightarrow g_1 \cdot g_2^{-1} \in \varphi^{-1}(Q)$  OK

$$\varphi(g_1), \varphi(g_2) \in Q \leq K \Rightarrow \varphi(g_1 \cdot g_2^{-1}) = \varphi(g_1) \cdot \varphi(g_2)^{-1} \in Q$$

$$(c) \quad \ker(\varphi) \trianglelefteq G \Rightarrow g \cdot \ker(\varphi) = \ker(\varphi) \cdot g, \forall g \in G \Rightarrow$$

$$\Rightarrow H \cdot \ker(\varphi) = \bigcup_{h \in H} h \cdot \ker(\varphi) = \bigcup_{h \in H} \ker(\varphi) \cdot h = \ker(\varphi) \cdot H$$

Inoltre

$$\varphi(H \cdot \ker(\varphi)) = \varphi(H) \cdot \varphi(\ker(\varphi)) = \varphi(H) \cdot 1_K = \varphi(H) \Rightarrow$$

$$\Rightarrow H \cdot \ker(\varphi) \subseteq \varphi^{-1}(\varphi(H))$$

&  $g \in \varphi^{-1}(\varphi(H)) \Rightarrow \varphi(g) \in \varphi(H) \Rightarrow \exists h \in H : \varphi(g) = \varphi(h) \Rightarrow$

$$\Rightarrow \exists h \in H : g \rho_\varphi h \Rightarrow \exists h \in H : g \in [h]_{\rho_\varphi} = h \cdot \ker(\varphi) \Rightarrow$$

$$\Rightarrow g \in H \cdot \ker(\varphi) \text{ and } \varphi^{-1}(\varphi(H)) \subseteq H \cdot \ker(\varphi)$$

$$(d) \quad Q \leq K \Rightarrow \varphi(\varphi^{-1}(Q)) \subseteq Q \cap \operatorname{Im}(\varphi) \quad \underline{\text{ovvio}}$$

&  $q \in Q \cap \operatorname{Im}(\varphi) \Rightarrow \exists g \in G : \varphi(g) = q \in Q \Rightarrow g \in \varphi^{-1}(\varphi(Q)) \quad \underline{\text{OK}}$

$$(e) \quad N \trianglelefteq G \Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} N \trianglelefteq G \Rightarrow \varphi(N) \trianglelefteq \text{Im}(\varphi) \text{ per (a)} \\ g \cdot N \cdot g^{-1} = N, \forall g \in G \end{array} \right.$$

$$g \cdot N \cdot g^{-1} = N, \forall g \in G \quad \xrightarrow{\quad \varphi(g) \cdot \varphi(N) \cdot \varphi(g)^{-1} = \varphi(gN g^{-1}) = \varphi(N) \quad} \varphi(N) \trianglelefteq \text{Im}(\varphi)$$

$$\underline{(f) + (g)}: \quad T \trianglelefteq K \Leftrightarrow \varphi^{-1}(T) \trianglelefteq G \quad \text{per (b)}$$

$$\left. \begin{array}{l} T \trianglelefteq K \\ T \trianglelefteq \text{Im}(\varphi) \end{array} \right\} \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} T \trianglelefteq K \Rightarrow \varphi^{-1}(T) \trianglelefteq G \\ \varphi(g) \cdot T \cdot \varphi(g)^{-1} \subseteq T, \forall \varphi(g) \in \text{Im}(\varphi) \\ k \cdot T \cdot k^{-1} \subseteq T, \forall k \in K \end{array} \right. \quad \xrightarrow{\quad \varphi^{-1}(T) \trianglelefteq G \quad}$$

$$\begin{aligned} \varphi(g \cdot \varphi^{-1}(T) \cdot g^{-1}) &= \varphi(g) \cdot \varphi(\varphi^{-1}(T)) \cdot \varphi(g)^{-1} \subseteq \\ &\subseteq \varphi(g) \cdot T \cdot \varphi(g)^{-1} \subseteq T \Rightarrow g \cdot \varphi^{-1}(T) \cdot g^{-1} \subseteq \varphi^{-1}(T) \quad \square \end{aligned}$$

COROLLARIO 6: Hyp:  $\varphi: G \rightarrow K$  è morfismo di gruppi

$$\mathcal{G}_G := \{ H \mid H \leq G \}, \quad \mathcal{G}_G^\varphi := \{ H \in \mathcal{G}_G \mid H \geq \text{Ker}(\varphi) \}$$

$$\mathcal{G}_K := \{ Q \mid Q \leq K \}, \quad \mathcal{G}_{K,\varphi} := \{ Q \in \mathcal{G}_K \mid Q \subseteq \text{Im}(\varphi) \}$$

$$\mathcal{N}_G := \{ N \mid N \trianglelefteq G \}, \quad \mathcal{N}_G^\varphi := \{ N \in \mathcal{N}_G \mid N \geq \text{Ker}(\varphi) \}$$

$$\mathcal{N}_{K,\varphi} := \{ T \mid T \trianglelefteq \text{Im}(\varphi) \}$$

Th: (a)  $\exists$  ben definite funzioni

$$\mathcal{G}_G \xrightarrow{\sigma_\varphi} \mathcal{G}_K \quad (H \mapsto \varphi(H)) \quad \text{t.c. } \text{Im}(\sigma_\varphi) = \mathcal{G}_{K,\varphi}$$

$$\mathcal{G}_K \xrightarrow{\zeta_\varphi} \mathcal{G}_G \quad (Q \mapsto \varphi^{-1}(Q)) \quad \text{t.c. } \text{Im}(\zeta_\varphi) = \mathcal{G}_G^\varphi$$

(b)  $\exists$  ben definite funzioni

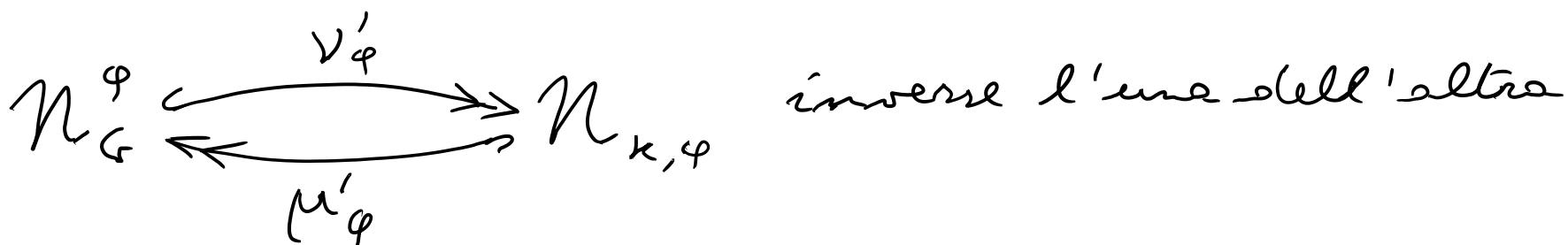
$$N_G \xrightarrow{\nu_\varphi} N_{k,\varphi} \quad (N \mapsto \varphi(N)) \quad \text{t.c. } \text{Im}(\nu_\varphi) = N_{k,\varphi}$$

$$N_{k,\varphi} \xrightarrow{\mu_\varphi} N_G \quad (Q \mapsto \varphi^{-1}(Q)) \quad \text{t.c. } \text{Im}(\mu_\varphi) = N_G^\varphi$$

(c) Le restrizioni di  $\sigma_\varphi$  e  $\zeta_\varphi$  sono birezioni



(d) Le restrizioni di  $\nu_\varphi$  e  $\mu_\varphi$  sono birezioni



Dim.: Esiste una reformulazione della PROPOSIZIONE 5.

In particolare, (e) - e quindi (d) - segue da questo:

$$\forall H \in \mathcal{G}_\varphi \Rightarrow (\zeta_\varphi \circ \sigma_\varphi)(H) = \varphi^{-1}(\varphi(H)) = H \cdot \text{Ker}(\varphi)$$

$$\& H \supseteq \text{Ker}(\varphi) \iff \underline{H \cdot \text{Ker}(\varphi) = H}$$



$$H \in \mathcal{G}_\varphi^\varphi$$

$$(\zeta_\varphi \circ \sigma_\varphi)(H) = H \iff H \in \mathcal{G}_\varphi^\varphi$$

$$\begin{matrix} id(H) \\ \parallel \end{matrix}$$

ANALOGAMENTE

$$\forall Q \in \mathcal{G}_k \Rightarrow (\sigma_\varphi \circ \zeta_\varphi)(Q) = \varphi(\varphi^{-1}(Q)) = Q \cap \text{Im}(\varphi)$$

$$Q \subseteq \text{Im}(\varphi) \iff \underline{Q = Q \cap \text{Im}(\varphi)}$$

$$\begin{matrix} \Updownarrow \\ Q \in \mathcal{G}_{k,\varphi} \end{matrix}$$

$$(\sigma_\varphi \circ \zeta_\varphi)(Q) = Q \iff Q \in \mathcal{G}_{k,\varphi}$$

$$\begin{matrix} id(Q) \\ \parallel \end{matrix}$$

## COROLLARIO 7:

(a)  $\forall$  epimorfismo di gruppi  $\varphi: G \longrightarrow K$ ,

$\exists$  biezioni  $\mathcal{G}_G^\varphi \xrightleftharpoons{\sigma_\varphi} \mathcal{G}_K$  ( $H \mapsto \varphi(H)$ )

e  $\mathcal{N}_G^\varphi \xrightleftharpoons{\nu_\varphi} \mathcal{N}_K$  ( $N \mapsto \varphi(N)$ )

con inverse  $\mathcal{G}_K \xrightleftharpoons{\zeta_\varphi} \mathcal{G}_G^\varphi$  ( $Q \mapsto \varphi^{-1}(Q)$ )

e  $\mathcal{N}_K \xrightleftharpoons{\mu_\varphi} \mathcal{N}_G^\varphi$  ( $T \mapsto \varphi^{-1}(T)$ )

— o —

Applicando quest'ultimo risultato a un  $\varphi$  della forma  $\pi_N: G \longrightarrow G/N$  si ottiene

COROLLARIO 8: Hyp:  $G$  è gruppo,  $N \trianglelefteq G$

$\pi_N: G \rightarrow G/N$  ( $g \mapsto gN$ ) è l'epimorfismo canonico,

$$\mathcal{S}_G^N := \{H \mid N \subseteq H \leq G\}, \quad \mathcal{N}_G^N := \{M \mid N \trianglelefteq M \leq G\}$$

Th: (a)  $\exists$  biezioni, inverse l'una dell'altra,

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{S}_G^N & \xrightarrow{\hspace{2cm}} & \mathcal{S}_{G/N} \\ \downarrow & \curvearrowright & \uparrow \end{array} \quad \begin{array}{ccc} H & \xrightarrow{\hspace{2cm}} & \pi_N(H) \\ \pi_N^{-1}(\bar{H}) & \leftarrow \curvearrowright & \bar{H} \end{array}$$

(b)  $\exists$  biezioni, inverse l'una dell'altra,

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{N}_G^N & \xrightarrow{\hspace{2cm}} & \mathcal{N}_{G/N} \\ \downarrow & \curvearrowright & \uparrow \end{array} \quad \begin{array}{ccc} M & \xrightarrow{\hspace{2cm}} & \pi_N(M) \\ \pi_N^{-1}(\bar{M}) & \leftarrow \curvearrowright & \bar{M} \end{array}$$

## ESEMPIO:

[13] — Dato un insieme  $E$ , per ogni  $A \subseteq E$  consideriamo i sottoinsiemi di  $\mathcal{S}(E)$

$$G_A := \{ \sigma \in \mathcal{S}(E) \mid \sigma(A) = A \} , \quad G_{(A)} := \{ \nu \in \mathcal{S}(A) \mid \nu(a) = a, \forall a \in A \}$$

e anche la relazione  $\sim$  in  $G_A$  definita da  $\sigma' \sim \sigma'' \iff \sigma'|_A = \sigma''|_A$  (per ogni  $\sigma', \sigma'' \in \mathcal{S}(E)$ ) dove  $\sigma|_A$  indica la restrizione di  $\sigma \in \mathcal{S}(E)$  al sottoinsieme  $A$ .

Dimostrare che:

- (a) la relazione  $\sim$  è un'equivalenza in  $G_A$  ;
- (b)  $G_A$  è sottogruppo di  $(\mathcal{S}(E); \circ)$  ;
- (c) la relazione  $\sim$  è compatibile con l'operazione “ $\circ$ ” in  $G_A$  ;
- (d)  $G_{(A)}$  è sottogruppo normale di  $G_A$  ;
- (e) il gruppo quoziante  $G_A / G_{(A)}$  è isomorfo al gruppo di permutazioni  $(\mathcal{S}(A); \circ)$  ;
- (f) l'applicazione  $\mathcal{R}_A : G_A \longrightarrow \mathcal{S}(A)$ ,  $\sigma \mapsto \mathcal{R}_A(\sigma) := \sigma|_A$ , è un epimorfismo dal gruppo  $(G_A; \circ)$  al gruppo  $(\mathcal{S}(A); \circ)$  ;
- (g) la relazione  $\sim$  è l'equivalenza in  $G_A$  canonicamente associata all'applicazione  $\mathcal{R}_A$  ;
- (h)  $\sim = \rho_d^{G_{(A)}}$  dove  $\rho_d^{G_{(A)}}$  è la relazione destra in  $G_A$  canonicamente associata a  $G_{(A)}$  ;
- (i)  $\sim = \rho_s^{G_{(A)}}$  dove  $\rho_s^{G_{(A)}}$  è la relazione sinistra in  $G_A$  canonicamente associata a  $G_{(A)}$  .

Sol: (b)  $\zeta_A \leq \zeta(\varepsilon)$  lo dimostriamo direttamente!

$$\boxed{1} \quad G_A \ni id_E \quad \text{OK}$$

$$\boxed{2} \quad \forall \sigma, \tau \in G_A \quad \cancel{\Rightarrow} \quad \sigma \tau^{-1} \in G_A \quad \text{ok}$$

$$\begin{aligned}
 & \sigma(A) = A \\
 & \tau(A) = A \\
 & (\sigma \circ \tau^{-1})(A) = \sigma(\tau^{-1}(A)) = \sigma(A) = A \\
 & \tau^{-1}(\tau(A)) = \tau^{-1}(A) \\
 & \boxed{\tau^{-1} \in \text{Gr}_A}
 \end{aligned}$$

(f)

$\exists$  funzione  $R_A : \mathcal{S}_A \longrightarrow \mathcal{S}(A)$

$$\sigma \longmapsto \sigma|_A =: R_A(\sigma)$$

N.B.  $\sigma|_A$  è inieettiva,  $\{\sigma|_A \in \mathcal{S}(A)$

$$\sigma|_A : A \longrightarrow E$$

ma  $\sigma(A) = A \rightsquigarrow \sigma|_A : A \hookrightarrow A$

INOLTRE

$$(\sigma \circ \tau)|_A = \sigma|_A \circ \tau|_A \quad \text{cioè} \quad R_A \text{ è morfismo}$$

In aggiunta,  $\forall \nu \in \mathcal{S}(A), \exists \sigma_\nu \in \mathcal{S}(E)$  definita da

$$\sigma_\nu(e) = \begin{cases} \nu(e), & \forall e \in A \\ e, & \forall e \in E \setminus A \end{cases} \text{ è t.c. } R_A(\sigma_\nu) = \nu \Rightarrow$$

$\Rightarrow \text{Im}(R_A) = \mathcal{S}(A), \text{ cioè } R_A \text{ è epimorfismo, q.e.d.}$

ORA, da (f) si puo' dedurre tutto il resto ( $\rightarrow$  quasi).

Ad esempio, per costruzione si ha  $\sim = \rho_{R_A}$ ,  $\Rightarrow$  vale (g)

MA  $R_A$  morfismo  $\Rightarrow \rho_{R_A}$  e' congruenza  $\Rightarrow$  valgono (a) + (c)

INOLTRE  $\text{Ker}(R_A) = G_{(A)}$  per costruzione,

&  $R_A$  morfismo  $\Rightarrow \text{Ker}(R_A) \trianglelefteq G_A$   $\Rightarrow G_{(A)} \trianglelefteq G_A$

cioe' vale (d)

POI il Teorema Fondamentale di Omomorfismo ci dice, a partire da  $R_A: G_A \longrightarrow S(A)$ ,

che  $\exists$  l'isomorfismo  $(R_A)_*: G_A / G_{(A)} \cong G / \text{Ker}(R_A) \cong \text{Im}(R_A) = S(A)$

derivato esplicitamente da

$$\sigma \circ \text{G}_{(A)} \longmapsto \sigma|_A$$

o

vale (e)