

ALGEBRA COMMUTATIVA — 2009/2010

prof. Fabio Gavarini

..... *

Somme e Prodotti di Moduli

N.B.: (1) nel seguito A indica un anello commutativo unitario.

(2) il simbolo $\hat{\diamond}$ contrassegna gli esercizi — forse — un po' più complessi.

[1] Siano $e_1, \dots, e_n \in A$ tali che

$$e_i e_j = \delta_{i,j} e_i \quad \forall i, j, \quad e_1 + \dots + e_n = 1_A$$

e sia $A_i := A e_i = (e_i)$ l'ideale principale di A generato da e_i , per ogni $i = 1, \dots, n$.
Dimostrare che:

- (a) ogni A_i ($i = 1, \dots, n$) è un anello (commutativo unitario);
- (b) esiste un isomorfismo di anelli (commutativi unitari) $A \cong \prod_{i=1}^n A_i$.

[2] Dimostrare che gli A-moduli ciclici sono tutti e soli della forma $M = A/\mathfrak{a}$, con $\mathfrak{a} = \text{Ann}_A(M) \subseteq A$. In altre parole, dimostrare che:

- (a) se M è un A-modulo ciclico, allora $M \cong A/\mathfrak{a}$, con $\mathfrak{a} = \text{Ann}_A(M) \subseteq A$;
- (b) se $\mathfrak{a} \subseteq A$ è ideale di A, allora $M := A/\mathfrak{a}$ è un A-modulo ciclico, e $\text{Ann}_A(M) = \mathfrak{a}$.

[3] Sia M un A-modulo finitamente generato, e siano $m_1, \dots, m_n \in M$ suoi generatori.
Dimostrare che $\text{Ann}_A(M) = \bigcap_{i=1}^n \mathfrak{a}_i$, con $\mathfrak{a}_i := \text{Ann}_A(A.m_i)$ per ogni $i = 1, \dots, n$.

[4] Siano $\mathfrak{a}_1, \dots, \mathfrak{a}_n \subseteq A$ ideali di A, e sia $M := \bigoplus_{i=1}^n A/\mathfrak{a}_i$ l'A-modulo somma diretta dei vari A-moduli quoziente $A/\mathfrak{a}_1, \dots, A/\mathfrak{a}_n$.

- (a) $\text{Ann}_A(M) = \bigcap_{i=1}^n \mathfrak{a}_i$;
- (b) M è ciclico $\iff \mathfrak{a}_i + \mathfrak{a}_j = A$ per ogni $i \neq j$.
- (c) Nel caso in cui valgano le condizioni in (b) si ha anche $M \cong A / \bigcap_{i=1}^n \mathfrak{a}_i$.

[5] Sia M un A -modulo, e sia $\{M_i\}_{i \in I}$ una famiglia di A -sottomoduli di M tale che

$$(a) \sum_{i \in I} M_i = M, \quad (b) M_i \cap \left(\sum_{j \in I, j \neq i} M_j \right) = \{0_M\}, \quad \forall i \in I.$$

Dimostrare che esiste un isomorfismo di A -moduli $\bigoplus_{i \in I} M_i \cong M$.

[6] Sia $\{M_i\}_{i \in I}$ una famiglia di A -moduli, e sia $M := \bigoplus_{i \in I} M_i$ il corrispondente A -modulo somma diretta.

Dimostrare che esistono degli A -sottomoduli $M'_i \leq M$ ($i \in I$) tali che

$$(a) \sum_{i \in I} M'_i = M, \quad (b) M'_i \cap \left(\sum_{j \in I, j \neq i} M_j \right) = \{0_M\} \quad \forall i \in I, \quad (c) M'_i \cong M_i \quad \forall i \in I.$$

[7] Sia $\{M_i\}_{i \in I}$ una famiglia di A -moduli. Per ciascun modulo M_i , sia $\{m_{i,j}\}_{j \in J_i}$ un insieme di generatori di M_i . Dimostrare che:

(a) $\bigcup_{i \in I} \{m_{i,j}\}_{j \in J_i}$ è un insieme di generatori di $\bigoplus_{i \in I} M_i$;

(b) se la famiglia di indici I è *infinita*, allora $\bigcup_{i \in I} \{m_{i,j}\}_{j \in J_i}$ non è un insieme di generatori di $\prod_{i \in I} M_i$.

[8] – $\hat{\otimes}$ – Siano M_1 e M_2 due A -moduli. Consideriamo le terne (N, p_1, p_2) in cui N è un A -modulo e $p_i \in \text{Hom}_A(N, M_i)$ per $i = 1, 2$. Diremo che una tale terna $(\bar{N}, \bar{p}_1, \bar{p}_2)$ gode della *Proprietà Universale del Prodotto* (= PUP) se per ogni terna (N, p_1, p_2) esiste uno ed un solo morfismo $\varphi \in \text{Hom}_A(N, \bar{N})$ tale che

$$\bar{p}_i \circ \varphi = p_i \quad \forall i = 1, 2.$$

Dimostrare che:

(a) una terna che goda della PUP, se esiste, è unica a meno di un unico isomorfismo; in altre parole, se (N', p'_1, p'_2) e (N'', p''_1, p''_2) sono due terne che godono della PUP, allora esiste uno ed un solo isomorfismo $\Phi \in \text{Iso}_A(N', N'')$ tale che $p''_i \circ \Phi = p'_i$ per $i = 1, 2$.

(b) la terna $(M_1 \times M_2, p_1^\times, p_2^\times)$, in cui $M_1 \times M_2$ è il modulo *prodotto diretto* di M_1 e M_2 e $p_i^\times \in \text{Hom}_A(M_1 \times M_2, M_i)$ per $i = 1, 2$ è dato da $(m_1, m_2) \mapsto p^\times(m_1, m_2) := m_i$, gode della PUP.

(c) generalizzare quanto sopra al caso di una famiglia arbitraria di A -moduli $\{M_i\}_{i \in I}$ al posto dei due A -moduli M_1 e M_2 : si formuli la corrispondente PUP, si dimostri che un oggetto che goda della PUP, se esiste, è unico a meno di un unico isomorfismo, e si dimostri che il modulo *prodotto diretto* $\prod_{i \in I} M_i$ gode della PUP.

[9] – $\hat{\otimes}$ – Siano M_1 e M_2 due A -moduli. Consideriamo le terne (Q, j_1, j_2) in cui Q è un A -modulo e $j_i \in \text{Hom}_A(M_i, Q)$ per $i = 1, 2$. Diremo che una tale terna $(\hat{Q}, \hat{j}_1, \hat{j}_2)$ gode della *Proprietà Universale della Somma (o coProdotto)* (= PUS) se per ogni terna (Q, j_1, j_2) esiste uno ed un solo morfismo $\psi \in \text{Hom}_A(\hat{Q}, Q)$ tale che

$$\psi \circ \hat{j}_i = j_i \quad \forall i = 1, 2 .$$

Dimostrare che:

(a) una terna che goda della PUS, se esiste, è unica a meno di un unico isomorfismo; in altre parole, se (Q', j'_1, j'_2) e (Q'', j''_1, j''_2) sono due terne che godono della PUP, allora esiste uno ed un solo isomorfismo $\Psi \in \text{Iso}_A(Q'', Q')$ tale che $\Psi \circ j''_i = j'_i$ per $i = 1, 2$.

(b) la terna $(M_1 \oplus M_2, j_1^\oplus, j_2^\oplus)$, in cui $M_1 \oplus M_2$ è il modulo *somma diretta* di M_1 e M_2 e $j_i^\oplus \in \text{Hom}_A(M_i, M_1 \oplus M_2)$ per $i = 1, 2$ è dato da $m_1 \mapsto j_1^\oplus(m_1) := (m_1, 0)$, $m_2 \mapsto j_2^\oplus(m_2) := (0, m_2)$, per ogni $m_i \in M_i$ ($i = 1, 2$), gode della PUS.

(c) generalizzare quanto sopra al caso di una famiglia arbitraria di A -moduli $\{M_i\}_{i \in I}$ al posto dei due A -moduli M_1 e M_2 : si formuli la corrispondente PUS, si dimostri che un oggetto che goda della PUS, se esiste, è unico a meno di un unico isomorfismo, e si dimostri che il modulo *somma diretta* $\bigoplus_{i \in I} M_i$ gode della PUS.

[10] Siano M e N due A -moduli, e siano $j : N \longrightarrow M$ e $p : M \longrightarrow N$ due morfismi (di A -moduli) tali che $p \circ j = id_N$. Dimostrare che:

(a) p è suriettivo;

(b) j è iniettivo;

(c) $M = \text{Im}(j) \oplus \text{Ker}(p)$.

[11] Siano M_1 e M_2 due A -moduli, e $M_1 \oplus M_2$ l' A -modulo *somma diretta* di M_1 e M_2 .

(a) Dimostrare che esistono $p_k \in \text{Hom}_A(M_1 \oplus M_2, M_k)$, $j_k \in \text{Hom}_A(M_k, M_1 \oplus M_2)$ — per $k = 1, 2$ — tali che

$$p_k \circ j_k = id_{M_k} \quad (k = 1, 2), \quad p_h \circ j_k = 0 \quad (h \neq k), \quad p_1 \circ j_1 + p_2 \circ j_2 = id_{M_1 \oplus M_2}$$

(b) Generalizzare il punto (a) al caso della somma diretta $M_1 \oplus M_2 \oplus \dots \oplus M_n$ di un numero (finito) arbitrario di A -moduli M_1, M_2, \dots, M_n .

[12] – $\hat{\otimes}$ – Siano $\bigoplus_{j=1}^n M_j$ e $\bigoplus_{i=1}^{\ell} N_i$ due somme dirette (finite) di moduli.

Dimostrare che ogni morfismo $\phi \in \text{Hom}_A(\bigoplus_{j=1}^n M_j, \bigoplus_{i=1}^{\ell} N_i)$ è descritto in modo univoco da una matrice $\ell \times n$ i cui coefficienti sono morfismi $\phi_{i,j} \in \text{Hom}_A(M_j, N_i)$, cioè

$$\phi = (\phi_{i,j})_{\substack{j=1,\dots,n \\ i=1,\dots,\ell}} = \begin{pmatrix} \phi_{1,1} & \dots & \dots & \dots & \phi_{1,n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ \dots & \dots & \phi_{i,j} & \dots & \dots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ \phi_{\ell,1} & \dots & \dots & \dots & \phi_{\ell,n} \end{pmatrix} \quad \text{con } \phi_{i,j} \in \text{Hom}_A(M_j, N_i) \quad \forall i, j$$

Suggerimento: (1) per cominciare, si consideri ad esempio il caso $n = 1$ oppure $\ell = 1$; poi si consideri il caso $n = 2 = \ell$, e così via.

(2) si ricordi che, come insiemi, si ha $\bigoplus_{j=1}^n M_j = \times_{j=1}^n M_j$ e $\bigoplus_{i=1}^{\ell} N_i = \times_{i=1}^{\ell} N_i$, quindi gli elementi di $\bigoplus_{j=1}^n M_j$ sono n -uple (m_1, \dots, m_n) con $m_j \in M_j$ per ogni j , e similmente gli elementi di $\bigoplus_{i=1}^{\ell} N_i$ sono ℓ -uple (n_1, \dots, n_{ℓ}) con $n_i \in N_i$ per ogni i .

(3) si faccia uso del risultato dell'Esercizio 11 qui sopra.

[13] Siano $\bigoplus_{j=1}^n M_j$, $\bigoplus_{i=1}^{\ell} N_i$ e $\bigoplus_{k=1}^t P_k$ tre somme dirette (finite) di moduli.

(a) Dimostrare che dati due omomorfismi di A -moduli $\phi \in \text{Hom}_A(\bigoplus_{j=1}^n M_j, \bigoplus_{i=1}^{\ell} N_i)$ e $\psi \in \text{Hom}_A(\bigoplus_{i=1}^{\ell} N_i, \bigoplus_{k=1}^t P_k)$, il loro prodotto $\psi \circ \phi \in \text{Hom}_A(\bigoplus_{j=1}^n M_j, \bigoplus_{k=1}^t P_k)$ è dato dal prodotto righe per colonne delle due matrici che corrispondono a ϕ e a ψ come esposto nell'Esercizio 11 qui sopra, cioè

$$\begin{aligned} \phi = (\phi_{i,j})_{\substack{j=1,\dots,n \\ i=1,\dots,\ell}} \quad , \quad \psi = (\psi_{r,s})_{\substack{s=1,\dots,\ell \\ r=1,\dots,t}} \quad \implies \\ \implies \psi \circ \phi = (\psi_{r,s})_{\substack{s=1,\dots,\ell \\ r=1,\dots,t}} \cdot (\phi_{i,j})_{\substack{j=1,\dots,n \\ i=1,\dots,\ell}} = \left(\sum_{j=1}^{\ell} \psi_{r,h} \circ \phi_{h,j} \right)_{\substack{j=1,\dots,n \\ r=1,\dots,t}} \end{aligned}$$

dove si ha $\phi_{i,j} \in \text{Hom}_A(M_j, N_i)$, $\psi_{r,s} \in \text{Hom}_A(N_s, P_r)$, e quindi

$$\psi_{r,h} \circ \phi_{h,j} \in \text{Hom}_A(N_h, P_r) \circ \text{Hom}_A(M_j, N_h) \subseteq \text{Hom}_A(M_j, P_r) .$$

(b) Dimostrare che l'insieme di matrici (quadrato) $n \times n$

$$\text{Mat}_{n \times n} \left((\text{Hom}_A(M_j, M_i))_{\substack{i=1,\dots,n \\ j=1,\dots,n}} \right) := \left\{ (\phi_{i,j})_{\substack{i=1,\dots,n \\ j=1,\dots,n}} \mid \phi_{i,j} \in \text{Hom}_A(M_j, M_i), \forall i, j \right\}$$

è un anello unitario, isomorfo all'anello $\text{End}_A(\bigoplus_{j=1}^n M_j) := \text{Hom}_A(\bigoplus_{j=1}^n M_j, \bigoplus_{j=1}^n M_j)$ degli endomorfismi (di A -modulo) di $\bigoplus_{j=1}^n M_j$

[14] (a) Dimostrare che esiste un isomorfismo di anelli unitari $End_A(A) \cong A$ tra l'anello $End_A(A) := Hom_A(A, A)$ degli endomorfismi di A (come A -modulo) e l'anello A stesso.

(b) Per ogni $n \in \mathbb{N}$, sia $A^{\oplus n} := \bigoplus_{j=1}^n A$ l' A -modulo somma diretta di n copie di A . Dimostrare che l'anello unitario $End_A(A^{\otimes n}) := Hom_A(A^{\otimes n}, A^{\otimes n})$ degli endomorfismi di $A^{\otimes n}$ (come A -modulo) è isomorfo all'anello unitario $Mat_{n \times n}(A)$ di tutte le matrici quadrate $n \times n$ a coefficienti in A .

[15] – \diamond – Sia R un qualsiasi anello unitario (non necessariamente commutativo), e sia R^{op} l'anello opposto di R , cioè l'anello $(R; +, \bullet)$ dove $+$ è la somma in R e \bullet è invece la moltiplicazione opposta a quella in R , tale cioè che $x \bullet x' := x' \cdot x$ per ogni $x, x' \in R$, dove $x \cdot x'$ è il prodotto assegnato (originariamente) in R .

(a) Dimostrare che esiste un isomorfismo di anelli unitari $End_R(R) \cong R^{op}$ tra l'anello $End_R(R) := Hom_R(R, R)$ degli endomorfismi di R (come R -modulo) e l'anello R^{op} .

(b) Per ogni $n \in \mathbb{N}$, sia $R^{\oplus n} := \bigoplus_{j=1}^n R$ l' R -modulo somma diretta di n copie di R . Dimostrare che l'anello unitario $End_R(R^{\otimes n}) := Hom_R(R^{\otimes n}, R^{\otimes n})$ degli endomorfismi di $R^{\otimes n}$ (come R -modulo) è isomorfo all'anello unitario $Mat_{n \times n}(R^{op})$ di tutte le matrici quadrate $n \times n$ a coefficienti in R^{op} .

Suggerimento: si formulino e si utilizzino gli analoghi, per gli R -moduli, dei risultati negli Esercizi 12 e 13 qui sopra.

[16] – \diamond – Si generalizzino i risultati degli Esercizi 8–9 e 11–12 qui sopra al caso di somme dirette $\bigoplus_{j \in J} M_j$ e $\bigoplus_{i \in I} N_i$ di famiglie arbitrarie (anche infinite) di A -moduli.

In tal caso si devono considerare “matrici infinite” le cui righe siano indicizzate da J e le cui colonne siano indicizzate da I , e i cui coefficienti siano opportuni morfismi — tra gli N_i e gli M_j — con l'ulteriore condizione che essi siano *quasi tutti nulli*. In altre parole, ogni riga — pur essendo ciascuna illimitata — deve contenere un numero finito di coefficienti non nulli, e così anche ogni colonna.