

CdL in Matematica

ALGEBRA 1

prof. Fabio GAVARINI

a.a. 2023-2024

Esame scritto del 17 Giugno 2024 — Sessione Estiva, I appello

N.B.: compilare il compito in modo sintetico ma esauriente, spiegando chiaramente quanto si fa, e scrivendo in corsivo con grafia leggibile.

..... *

[1] — Si considerino l'insieme $\mathbf{V}_I := \{\text{parole della lingua italiana}\}$ e l'insieme di lettere $A := \{F, E, R, N\}$. Si consideri poi in \mathbf{V}_I la relazione \times definita da

$$\mathcal{P}_1 \times \mathcal{P}_2 \iff \begin{array}{l} \text{“ la parola } \mathcal{P}_1 \text{ contiene al pi\`u tante lettere} \\ \text{di } A \text{ quante ne contiene la parola } \mathcal{P}_2 \text{”} \end{array}$$

dove le lettere, se compaiono pi\`u di una volta, vanno contate una volta sola (dunque *senza* “molteplicit\`a”).

- (a) Si dimostri che la relazione \times \u00e8 una relazione di preordine in \mathbf{V}_I .
- (b) Si dimostri che la relazione $\bowtie := \times \cap \times^{-1}$ \u00e8 una relazione di equivalenza in \mathbf{V}_I .
- (c) Determinare la cardinalit\`a dell'insieme quoziente $\left| \mathbf{V}_I / \bowtie \right|$.
- (d) Descrivere esplicitamente ciascuna classe di \bowtie -equivalenza in \mathbf{V}_I .

[2] — Dato un anello unitario A , si consideri l'anello unitario $Mat_{3 \times 3}(A)$ delle matrici 3×3 a coefficienti in A (rispetto all'ordinaria somma tra matrici e al prodotto righe per colonne) e il suo gruppo degli elementi invertibili

$$GL_3(A) := \{ M \in Mat_{3 \times 3}(A) \mid \exists M^{-1} \in Mat_{3 \times 3}(A) \}$$

Si consideri poi in $Mat_{3 \times 3}(A)$ il sottoinsieme $U_3^+(A) := \left\{ \begin{pmatrix} 1 & a & c \\ 0 & 1 & b \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \mid a, b, c \in A \right\}$.

- (a) Dimostrare che $U_3^+(A)$ \u00e8 sottogruppo di $GL_3(A)$.
- (b) Calcolare esplicitamente il centro di $U_3^+(A)$, cio\`e il sottoinsieme

$$Z(U_3^+(A)) := \{ \zeta \in U_3^+(A) \mid \zeta g = g \zeta \forall g \in U_3^+(A) \}$$

- (c) Dimostrare che $Z(U_3^+(A)) \trianglelefteq U_3^+(A)$.

(d) Dimostrare che il gruppo quoziente $U_3^+(A) / Z(U_3^+(A))$ \u00e8 isomorfo al gruppo prodotto diretto $(A; +) \times (A; +)$.

(continua...) \implies

[3] — Determinare l'insieme di tutte le soluzioni in \mathbb{Z} del sistema di congruenze lineari

$$\begin{cases} 361x \equiv -78 & (\text{mod } 5) \\ -24x \equiv 6285^{930145} & (\text{mod } 7) \end{cases}$$

[4] — Siano G ed H due gruppi finiti con ordini coprimi, cioè $\text{M.C.D.}(|G|, |H|) = 1$. Determinare tutti i morfismi da G ad H e tutti i morfismi da H a G .

[5] — Dato un insieme E , per ogni anello A si consideri la struttura canonica di anello nell'insieme A^E di tutte le funzioni da E ad A . Inoltre, per ogni morfismo di anelli $\phi : A_1 \rightarrow A_2$ si consideri la funzione $\phi^{(E)} : A_1^E \rightarrow A_2^E$ data da $\phi^{(E)}(f) := \phi \circ f$ ($f \in A_1^E$). Dimostrare che:

- (a) ogni funzione $\phi^{(E)} : A_1^E \rightarrow A_2^E$ come sopra è un morfismo di anelli;
- (b) per ogni anello A si ha $id_A^{(E)} = id_{A^E}$;
- (c) per ogni sequenza di morfismi $A_1 \xrightarrow{\phi_1} A_2 \xrightarrow{\phi_2} A_3$ si ha $(\phi_2 \circ \phi_1)^{(E)} = \phi_2^{(E)} \circ \phi_1^{(E)}$;
- (d) se $\phi : A_1 \rightarrow A_2$ è un isomorfismo, allora $\phi^{(E)} : A_1^E \rightarrow A_2^E$ è un isomorfismo.

[6] — Sia $\mathbb{Z}[\sqrt{-13}] := \{ \zeta \in \mathbb{C} \mid \exists a, b \in \mathbb{Z} : \zeta = a + b\sqrt{-13} \}$.

- (a) Dimostrare che $\mathbb{Z}[\sqrt{-13}]$ è un sottoanello di \mathbb{C} .
 - (b) Determinare se $\mathbb{Z}[\sqrt{-13}]$ sia un dominio a fattorizzazione.
 - (c) Determinare se $\mathbb{Z}[\sqrt{-13}]$ sia un dominio a fattorizzazione unica.
 - (d) Determinare se $\mathbb{Z}[\sqrt{-13}]$ sia un dominio a ideali principali.
 - (e) Determinare se $\mathbb{Z}[\sqrt{-13}]$ sia un dominio euclideo.
 - (f) Determinare se esista un elemento di $\mathbb{Z}[\sqrt{-13}]$ che ammetta una fattorizzazione in elementi irriducibili che però *non* siano primi.
-
-

$$\boxed{1} \quad V_I := \{ \text{parole dell'italiano} \}$$

$$\Delta := \{ F, E, R, N \}$$

\forall la relazione in V_I data da $(\forall P_1, P_2 \in V_I)$

$P_1 \times P_2 \iff P_1$ contiene al più tante lettere di Δ quante ne contiene P_2

Th: (a) \times è un preordine in V_I .

(b) $\approx := \times \cap \times^{-1}$ è una equivalenza in V_I

(c) Determinare la cardinalità $|V_I / \approx|$

(d) Descrivere ciascuna classe di \approx -equivalenza.

Svolgimento:

(a) Definiamo la funzione

$\lambda: V_I \rightarrow \mathcal{P}(\{F, E, R, N\})$ data da

$$\lambda(P) := \{ \text{lettere di } P \} \cap \{ F, E, R, N \} \quad \forall P \in V_I$$

N.B.: tale λ è suriettiva: ad esempio, si ha

$$\{ F, E, R, N \} = \lambda(\text{FRENO}) = \lambda(\text{ANFORA})$$

$$\{ F, E, R \} = \lambda(\text{FERRO}) = \lambda(\text{FRETTA})$$

$$\{ E, R, N \} = \lambda(\text{ERNIA}) = \lambda(\text{RANE})$$

$$\{ F, R, N \} = \lambda(\text{FORNI}) = \lambda(\text{INFRADITO})$$

$$\{ F, E, N \} = \lambda(\text{FIENO}) = \lambda(\text{GONFIE})$$

$$\{ F, E \} = \lambda(\text{FETTA}), \quad \{ R, N \} = \lambda(\text{RANA}), \quad \{ F, R \} = \lambda(\text{FRUTTA})$$

$$\{ E, N \} = \lambda(\text{PIENO}), \quad \{ F, N \} = \lambda(\text{TONFO}), \quad \{ E, R \} = \lambda(\text{ERRORE})$$

ecc. ecc. ecc.

Poi consideriamo la funzione

$$l: V_I \rightarrow \mathbb{N}, \quad P \mapsto |l(P)|$$

NOTA che $\text{Im}(l) = \{0, 1, 2, 3, 4\}$

ALLORA la relazione \times in $\mathcal{P}V_I$ è descritta da

$$P_1 \times P_2 \iff l(P_1) \leq l(P_2) \quad (\forall P_1, P_2 \in V_I)$$

in \mathbb{N}

ORA:

Ⓐ $\forall P \in V_I$ si ha $l(P) = l(P)$,
quindi è $P \times P$ o \times è riflessiva

Ⓑ $\forall P_1, P_2, P_3 \in V_I$ tali che

$P_1 \times P_2$ e $P_2 \times P_3$, si ha

$$l(P_1) \leq l(P_2) \text{ e } l(P_2) \leq l(P_3)$$

quindi è $l(P_1) \leq l(P_3)$ in \mathbb{N}

perciò $P_1 \times P_3$ o \times è transitiva

QUINDI \times è riflessiva e transitiva

cioè \times è un preordine, \Rightarrow (a) è OK

NOTA: (1) \times NON è una equivalenza, perché

ad esempio

$$l(\text{FIENO}) = 3, \quad l(\text{FRENO}) = 4 \quad \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \text{FIENO} \times \text{FRENO}$$

ma ~~FRENO \times FIENO~~

QUINDI \times NON è simmetrica

(2) \times NON è un ordine, perché ad esempio

$$l(\text{FRENO}) = 4 = l(\text{ANFORE}) \rightarrow$$

\Rightarrow FRENO \times ANFORE & ANFORE \times FRENO
e però FRENO \neq ANFORE

Allo stesso modo, è

$$l(\text{RANE}) = 3 = l(\text{FORNI}) \rightarrow$$

\Rightarrow RANE \times FORNI & FORNI \times RANE
e però RANE \neq FORNI

QUINDI \times NON è antisimmetrica.

(b) Da teoria generale segue che

\times è preordine $\Rightarrow \times^{-1}$ è preordine

e anche α, β preordini $\Rightarrow \alpha \cap \beta$ preordine

che per $\alpha := \times$ e $\beta := \times^{-1}$ si ottiene che

$\times \cap \times^{-1}$ è un preordine, q.e.d.

~~OPPURE, (a dimostrazione a mano...)~~

~~(R) $\forall P \in V_I$ si ha $l(P) = l(P)$, \Rightarrow~~

~~$\Rightarrow P \times P \Rightarrow P \times^{-1} P$~~

~~$(P \times P) \cap (P \times^{-1} P) \Rightarrow P (\times \cap \times^{-1}) P$ (OK)~~

~~così $\times \cap \times^{-1}$ è riflessiva~~

$$\textcircled{F} \quad \forall P, P', P'' \in V_E \quad \cancel{\sim}$$

$$P(X \cap X^{-1})P' \quad \cancel{\sim}$$

$$P'(X \cap X^{-1})P' \quad \cancel{\sim}$$

INOLTRE, \forall relazione ρ si ha sempre
che $\rho \cap \rho^{-1}$ è simmetrica

perché

$$\begin{aligned} a(\rho \cap \rho^{-1})b &\Leftrightarrow (a\rho b) \wedge (a\rho^{-1}b) \Leftrightarrow \\ \Leftrightarrow (a\rho b) \wedge (b\rho a) &\Leftrightarrow (b\rho a) \wedge (a\rho b) \Leftrightarrow \\ \Leftrightarrow (b\rho a) \wedge (b\rho^{-1}a) &\Leftrightarrow b(\rho \cap \rho^{-1})a \end{aligned}$$

QUINDI per $\rho := X$ troviamo che

$X \cap X^{-1}$ è simmetrica

MA siccome $X \cap X^{-1}$ è anche preordine
(vedi sopra), si conclude che è un'equivalenza.

OPPURE

Con approccio diretto, osserviamo che

$\forall P', P'' \in V_E$ si ha

$$\begin{aligned} P'(X \cap X^{-1})P'' &\Leftrightarrow (P'XP'') \wedge (P'X^{-1}P'') \Leftrightarrow \\ \Leftrightarrow (P'XP'') \wedge (P''XP') &\Leftrightarrow \\ \Leftrightarrow (l(P') \leq l(P'')) \wedge (l(P'') \leq l(P')) &\Leftrightarrow \\ \Leftrightarrow l(P') = l(P'') \end{aligned}$$

così è $P'(X \cap X^{-1})P'' \Leftrightarrow l(P') = l(P'')$

$\forall P', P'' \in V_I$, perciò

⊗ $X \cap X^{-1} = \rho_x :=$ relazione in V_I associata alla funzione l

e sappiamo che ρ_x è una equivalenza, perciò da ⊗ segue che $X \cap X^{-1}$ è equivalenza (ok)

(c) da $X \cap X^{-1} = \rho_x$ segue che

$$V_I / X \cap X^{-1} = V_I / \rho_x \stackrel{\sim}{\cong} \text{Im}(l)$$

perciò è

TEOR. FONDAMENTALE
delle APPLICAZIONI

$$\begin{aligned} |V / X \cap X^{-1}| &= |V / \rho_x| = |\text{Im}(l)| = \\ &= |\{0, 1, 2, 3, 4\}| = 5 \end{aligned}$$

cioè $|V_I / X \cap X^{-1}| = 5$ (ok)

(d) da $X \cap X^{-1} = \rho_x$ segue che le X classi di X -equivalenza in V_I sono esattamente le classi di equivalenza per ρ_x , cioè

$$[P]_X = [P]_{\rho_x} = l^{-1}(l(P)) = \{P' \in V_I \mid l(P') = l(P)\} \quad \forall P \in V_I$$

D'altra parte, la funzione

$$V_I / \mathcal{P}_I \xrightarrow{l_*} \text{Im}(l) = \{0, 1, 2, 3, 4\}$$

ci dice che le \mathcal{P}_I -classi corrispondono biettivamente ai 5 possibili valori della funzione $l: V_I \rightarrow \mathbb{N}$, con ci sono in tutto 5 classi, cioè

$$V_I / \mathbb{N} = V_I / \mathcal{P}_I = \{K_0, K_1, K_2, K_3, K_4\}$$

$$\text{con } K_i = l_*^{-1}(i) \quad \forall i \in \{0, 1, 2, 3, 4\} = \text{Im}(l)$$

il che ci dà la descrizione esplicita

$$K_i = l_*^{-1}(i) = \{P \in V_I \mid l(P) = i\} = l^{-1}(i)$$

cioè

$$K_i = \{P \in V_I \mid P \text{ ha esattamente } i \text{ lettere di } \Lambda\}$$

$$\forall i = 0, 1, 2, 3, 4.$$

Così, ad esempio, possiamo trovare rappresentanti

$$K_0 = [\text{POLLO}]_{\mathcal{P}_I} = [\text{POLLO}]_{\mathbb{N}} = [\text{GOTA}]_{\mathbb{N}} = \dots$$

$$K_1 = [\text{RAMO}]_{\mathcal{P}_I} = [\text{RAMO}]_{\mathbb{N}} = [\text{NOCE}]_{\mathbb{N}} = [\text{SETA}]_{\mathbb{N}} = \dots$$

$$K_2 = [\text{RANA}]_{\mathcal{P}_I} = [\text{RANA}]_{\mathbb{N}} = [\text{FRUTTA}]_{\mathbb{N}} = \dots$$

$$K_3 = [\text{FORNI}]_{\mathcal{P}_I} = [\text{FORNI}]_{\mathbb{N}} = [\text{ERNIA}]_{\mathbb{N}} = \dots$$

$$K_4 = [\text{ANFORE}]_{\mathcal{P}_I} = [\text{ANFORE}]_{\mathbb{N}} = [\text{FRENO}]_{\mathbb{N}} = \dots$$

OK

□

[2] Hp: A è anello unitario

$$GL_3(A) := \left\{ M \in \text{Mat}_{3 \times 3}(A) \mid \exists M^{-1} \in \text{Mat}_{3 \times 3}(A) \right\}$$

$$U_3^+(A) := \left\{ \begin{pmatrix} 1 & a & c \\ 0 & 1 & b \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \mid a, b, c \in A \right\}$$

Th: (a) $U_3^+(A)$ è sottogruppo di $GL_3(A)$

(b) Calcolare il centro di $U_3^+(A)$, cioè

$$Z(U_3^+(A)) := \left\{ Z \in U_3^+(A) \mid Z_g = gZ, \forall g \in U_3^+(A) \right\}$$

(c) dimostrare che $Z(U_3^+(A)) \subseteq U_3^+(A)$

(d) dimostrare che il gruppo quoziente

$$U_3^+(A) / Z(U_3^+(A)) \text{ è isomorfo a } (A, +) \times (A, +)$$

Svolgimento:

(a) ① $I_3 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \in U_3^+(A)$, con $\begin{cases} a=1 \\ b=1 \\ c=1 \end{cases}$ (OK)

② $U_3^+(A) \cdot U_3^+(A) \subseteq U_3^+(A)$, cioè

$U_3^+(A)$ è chiuso per il prodotto.

INFATTI $\forall \begin{pmatrix} 1 & a' & c' \\ 0 & 1 & b' \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & a'' & c'' \\ 0 & 1 & b'' \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \in U_3^+(A)$
 $\subseteq U_3^+(A)$

si ha

$$(*) \begin{pmatrix} 1 & a' & c' \\ 0 & 1 & b' \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & a'' & c'' \\ 0 & 1 & b'' \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & a''+a' & c''+a'b''+c' \\ 0 & 1 & b''+b' \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\textcircled{3} \quad (U_3^+(A))^{-1} \subseteq U_3^+(A), \text{ cioè}$$

$U_3^+(A)$ è chiuso per l'inverso

INFATTI, $\forall M := \begin{pmatrix} 1 & a & c \\ 0 & 1 & b \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \in U_3^+(A)$

vediamo che si trova $M^{-1} \in U_3^+(A)$ perché si trova una matrice $M' \in U_3^+(A)$ che ha le proprietà di M^{-1} ...

Prendo M' come matrice in $U_3^+(A)$, cioè della forma

$$M' = \begin{pmatrix} 1 & \alpha & \gamma \\ 0 & 1 & \beta \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

con $\alpha, \beta, \gamma \in A$ incogniti.

Perché ora $M' = M^{-1}$ dev'essere in particolare

$$M \cdot M' = I_3, \text{ cioè (dalla } \textcircled{1} \text{)}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & \alpha+a & \gamma+\alpha\beta+c \\ 0 & 1 & \beta+b \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & a & c \\ 0 & 1 & b \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & \alpha & \gamma \\ 0 & 1 & \beta \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = M \cdot M'$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = I_3$$

$$\begin{cases} \alpha+a=0 \\ \gamma+\alpha\beta+c=0 \\ \beta+b=0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \alpha=-a \\ \gamma=-c-\alpha\beta \\ \beta=-b \end{cases}$$

QUINDI dev'essere

$$\textcircled{*} M' = \begin{pmatrix} 1 & -a & -c-ab \\ 0 & 1 & -b \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

per avere $M \cdot M' = I_3$. INOLTRE, per tale matrice M' si ha anche $M' \cdot M = I_3$

QUINDI M' è proprio l'inversa di M ,

cioè

$$\exists M^{-1} = M' = \begin{pmatrix} 1 & -a & -c-ab \\ 0 & 1 & -b \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \in U_3^+(A)$$

ORA $\textcircled{1} + \textcircled{2} + \textcircled{3} \Rightarrow U_3^+(A)$ è sottogruppo di $GL_3(A)$ \textcircled{OK}

$$\textcircled{2} \quad \forall \zeta := \begin{pmatrix} 1 & \alpha & \gamma \\ 0 & 1 & \beta \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \in U_3^+(A) \quad \text{si ha}$$

$$\zeta \in Z(U_3^+(A)) \Leftrightarrow \zeta \cdot g = g \cdot \zeta \quad \forall g \in U_3^+(A) \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow \underbrace{\begin{pmatrix} 1 & \alpha & \gamma \\ 0 & 1 & \beta \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}}_{\zeta} \cdot \underbrace{\begin{pmatrix} 1 & a & c \\ 0 & 1 & b \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}}_{g, \forall a, b, c \in A} = \underbrace{\begin{pmatrix} 1 & a & c \\ 0 & 1 & b \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}}_{g} \cdot \underbrace{\begin{pmatrix} 1 & \alpha & \gamma \\ 0 & 1 & \beta \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}}_{\zeta} \quad \Leftrightarrow$$

\uparrow
(stella $\textcircled{2}$
di pag. 7)

$$\Leftrightarrow \begin{pmatrix} 1 & \alpha + a & c + \alpha b + \gamma \\ 0 & 1 & b + \beta \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & \alpha + a & \gamma + a\beta + c \\ 0 & 1 & \beta + b \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow \underbrace{c + \alpha b + \gamma = \gamma + a\beta + c}_{\forall a, b, c \in A} \Leftrightarrow \underbrace{\alpha b = a\beta}_{\forall a, b, c \in A}$$

così si trova

$$Z := \begin{pmatrix} 1 & \alpha & \gamma \\ 0 & 1 & \beta \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \in Z(U_3^+(A)) \iff \begin{matrix} \alpha b = a\beta \\ \forall a, b, c \in A \end{matrix}$$

$$\left(\begin{matrix} \text{scegliendo } b=1, a=0 \Rightarrow \alpha=0 \\ \text{scegliendo } b=0, a=1 \Rightarrow \beta=0 \end{matrix} \right) \rightarrow \alpha=0 \wedge \beta=0$$

QUINDI È

$$Z(U_3^+(A)) = \left\{ \begin{pmatrix} 1 & 0 & \gamma \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \mid \gamma \in A \right\} \Rightarrow \text{(b) e' (c)}$$

(c) + (d): Sia $\varphi: U_3^+(A) \longrightarrow (A; +) \times (A; +)$

$$\begin{pmatrix} 1 & a & c \\ 0 & 1 & b \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \longmapsto (a, b)$$

La formula (c) a pagina 7 ci dice che la funzione φ è un morfismo di gruppi.

INOLTRE, per definizione e per (b) si ha

$$\text{Ker}(\varphi) = \left\{ \begin{pmatrix} 1 & a & c \\ 0 & 1 & b \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \mid (a, b) = (0_A, 0_A) \right\} \stackrel{(b)}{=} Z(U_3^+(A))$$

e cioè $Z(U_3^+(A)) = \text{Ker}(\varphi) \trianglelefteq U_3^+(A)$

così che $Z(U_3^+(A)) \trianglelefteq U_3^+(A)$, \implies (c) (c)

INOLTRE, la funzione φ è chiaramente suriettiva,

cioè $\text{Im}(\varphi) = (A; +) \times (A; +)$

e allora il TEOREMA FONDAMENTALE DI HOMOMORFISMO per gruppi ci dà un isomorfismo di gruppi

$$\begin{array}{ccc}
 U_3^+(A) & \xrightarrow[\varphi_*]{\cong} & \text{Im}(\varphi) \\
 \swarrow \text{Ker}(\varphi) & & \parallel \\
 \parallel & & (A; +) \times (A; +) \\
 U_3^+(A) / \mathcal{Z}(U_3^+(A)) & &
 \end{array}$$

che è descritto esplicitamente da

$$\begin{array}{ccc}
 U_3^+(A) & \xrightarrow{\varphi_*} & (A; +) \times (A; +) \\
 \swarrow \mathcal{Z}(U_3^+(A)) & &
 \end{array}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & a & c \\ 0 & 1 & b \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot \mathcal{Z}(U_3^+(A)) \longmapsto (a, b) \quad \textcircled{2} \quad \square$$

N.B. si può anche dimostrare (2) direttamente!

Ad esempio $I_3 \in \mathcal{Z}(U_3^+(A))$ con $\gamma = 0$

$\mathcal{Z}(U_3^+(A))$ è chiuso per il prodotto, perché

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & \gamma' \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & \gamma'' \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \gamma'' + \gamma' \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad \text{per la } \textcircled{1} \text{ di pag. 7}$$

e $\mathcal{Z}(U_3^+(A))$ è chiuso per l'inverso, per la $\textcircled{2}$ di pag. 5

INOLTRE, $g \cdot z = z \cdot g$ ($\forall g \in U_3^+(A), \forall z \in \mathcal{Z}(U_3^+(A))$)
 implica $g \cdot \mathcal{Z}(U_3^+(A)) = \mathcal{Z}(U_3^+(A)) \cdot g, \forall g \in U_3^+(A)$

3) Risolvere il sistema $\otimes \begin{cases} 361x \equiv -78 \pmod{5} \\ -24x \equiv 6285^{930+145} \pmod{7} \end{cases}$

Svolgimento:

① Semplifichiamo le due equazioni!

(1) $361 \equiv 1 \pmod{5}$, $-78 \equiv 2 \pmod{5}$

QUINDI $361 \cdot x \equiv -78 \pmod{5} \Leftrightarrow x \equiv 2 \pmod{5}$

(2) $-24 \equiv 4 \pmod{7}$

$6285 = 897 \cdot 7 + 6 \equiv 6 \equiv -1 \pmod{7}$

e poi $6285^{930+145} \equiv (-1)^{930+145} = (-1)^7 = -1 \pmod{7}$

QUINDI $-24x \equiv 6285^{930+145} \Leftrightarrow 4 \cdot x \equiv -8 \pmod{7}$

ALLORA ①+② da'

$\otimes \Leftrightarrow \begin{cases} x \equiv 2 \pmod{5} \\ 4x \equiv -8 \pmod{7} \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x \equiv 2 \pmod{5} \\ x \equiv -2 \equiv 5 \pmod{7} \end{cases}$

Procedendo per sostituzione trovo

$\begin{cases} x \equiv 2 \pmod{5} \\ x \equiv 5 \pmod{7} \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x = 2 + 5k \quad (k \in \mathbb{Z}) \\ 2 + 5k \equiv 5 \pmod{7} \end{cases} \Rightarrow$

$\Rightarrow \begin{cases} x = 2 + 5k \quad (k \in \mathbb{Z}) \\ 5k \equiv 3 \pmod{7} \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x = 2 + 5k \quad (k \in \mathbb{Z}) \\ k \equiv 2 \pmod{7} \end{cases} \Rightarrow$

$\left. \begin{array}{l} 3 \cdot 5 = 15 \equiv_7 1 \\ 3 \cdot 3 = 9 \equiv_7 2 \end{array} \right\} \Rightarrow \begin{cases} x = 2 + 5(2 + 7z) = 12 + 35z \\ k = 2 + 7z, \quad (z \in \mathbb{Z}) \end{cases}$

QUINDI $\mathcal{S}_{\otimes} = 12 + 35\mathbb{Z} = \{ \text{soluzioni di } \otimes \}$

[4] [Hp:] G, H gruppi finiti con
 $d := \text{MCD}(|G|, |H|) = 1$

[Th:] Determinare tutti i morfismi
 da G a H e tutti quelli da H a G .

Svolgimento:

Considero $g := |G|$, $h := |H|$

con $d := \text{MCD}(g, h) = 1$

Sia $\varphi: G \rightarrow H$ un morfismo.

Allora si ha

$\exists \text{Ker}(\varphi) := K_\varphi \trianglelefteq G$, $\exists I_\varphi := \text{Im}(\varphi) \leq H$

con $k := |K_\varphi|$, $i := |I_\varphi|$

e il Teorema di Lagrange ci dà

$$k \mid_N g, \quad i \mid_N h$$

INOLTRE, il Teorema Fondamentale di
 Omomorfismo per gruppi ci dà un isomorfismo
 di gruppi

$$\frac{G}{K_\varphi} \cong_{\varphi_*} I_\varphi$$

In particolare,

$$(G:K_\varphi) := |G/K_\varphi| = |I_\varphi| =: i \triangleq \text{divisore di } h$$

$$\left. \begin{array}{l} \parallel \\ g/k \triangleq \text{divisore} \\ \text{di } g \end{array} \right\} \rightarrow \text{divisore di } \text{MCD}(g, h) = 1$$

ALLORA è

$$\frac{g}{k} = i \text{ diviso } \text{MCD}(g, k) = 1, \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \frac{g}{k} = i \text{ è uguale a } 1$$

$$\text{M4} \quad \hat{i} = 1 \Rightarrow |\text{Im}(\varphi)| = 1 \Rightarrow \text{Im}(\varphi) = \{1_H\}$$

$$\text{ii} \quad |I_\varphi| = |\text{Im}(\varphi)|$$



φ è il morfismo banale

$$\begin{array}{ccc} \underline{1}: G & \longrightarrow & H \\ g & \longmapsto & 1_H \end{array}$$

CONCLUSIONE:

$$\{\text{morfismi } G \xrightarrow{\varphi} H\} = \left\{ \begin{array}{ccc} G & \xrightarrow{\underline{1}} & H \\ g & \longmapsto & 1_H \end{array} \right\}$$

cioè da G ad H esiste soltanto il morfismo banale!

Invertendo i ruoli di G e H ,
siccome $\text{MCD}(|H|, |G|) = \text{MCD}(|G|, |H|) = 1$,
troviamo analogamente che

$$\{\text{morfismi } H \xrightarrow{\psi} G\} = \left\{ \begin{array}{ccc} H & \xrightarrow{\underline{1}} & G \\ h & \longmapsto & 1_G \end{array} \right\}$$

[5] \square HP: \forall insieme E , \forall morfismo di anelli $\phi: A_1 \rightarrow A_2$ si ha

$$\phi^{(E)}: A_1^E \rightarrow A_2^E, \quad f \mapsto \phi^{(E)}(f) := \phi \circ f$$

[Th: (a) Ogni $\phi^{(E)}: A_1^E \rightarrow A_2^E$ è morfismo di anelli

(b) $\forall A$ si ha $\text{id}_{A_1}^{(E)} = \text{id}_{A^E}$

(c) $\forall A_1 \xrightarrow{\phi_1} A_2 \xrightarrow{\phi_2} A_3$ si ha

$$(\phi_2 \circ \phi_1)^{(E)} = \phi_2^{(E)} \circ \phi_1^{(E)}$$

(d) Se $\phi: A_1 \rightarrow A_2$ è isomorfismo, allora $\phi^{(E)}: A_1^E \rightarrow A_2^E$ è isomorfismo.

Svolgimento:

(a) $\forall f_1, f_2 \in A_1^E$ si ha

$$\phi^{(E)}(f_1 + f_2) := \phi \circ (f_1 + f_2)$$

& $\phi^{(E)}(f_1) + \phi^{(E)}(f_2) := (\phi \circ f_1) + (\phi \circ f_2)$

ORA $\forall e \in E$ si ha

$$\begin{aligned} \boxed{(\phi^{(E)}(f_1 + f_2))(e)} &= (\phi \circ (f_1 + f_2))(e) = \phi((f_1 + f_2)(e)) = \\ &= \phi(f_1(e) + f_2(e)) = \phi(f_1(e)) + \phi(f_2(e)) = \\ &= (\phi \circ f_1)(e) + (\phi \circ f_2)(e) = (\phi^{(E)}(f_1))(e) + (\phi^{(E)}(f_2))(e) \\ &= \boxed{(\phi^{(E)}(f_1) + \phi^{(E)}(f_2))(e)} \end{aligned}$$

QUINDI si ha, $\forall e \in E$,

$$(\phi^{(E)}(f_1 + f_2))(e) = (\phi^{(E)}(f_1) + \phi^{(E)}(f_2))(e)$$

così che $\phi^{(E)}(f_1 + f_2) = \phi^{(E)}(f_1) + \phi^{(E)}(f_2)$
 $\forall f_1, f_2 \in A_1^E$

perciò $\phi^{(E)}$ manda la somma di A_1^E
nella somma di A_2^E

Poi, sostituendo il prodotto alla somma
nelle formule precedenti, la stessa
identità analitica si dà

$$\phi^{(E)}(f_1 \cdot f_2) = \phi^{(E)}(f_1) \cdot \phi^{(E)}(f_2)$$

così che $\phi^{(E)}$ manda (anche) il
prodotto di A_1^E nel prodotto di A_2^E

QUINDI $\phi^{(E)}$ è morfismo di anelli, q.e.d. \textcircled{TM}

(b) Per definizione, $\forall f \in A^E$ e $\forall e \in E$
si ha

$$(\text{id}_A^{(E)}(f))(e) := (\text{id}_A \circ f)(e) = f(e)$$

da cui $\text{id}_A^{(E)}(f) = f$, $\forall f \in A^E$

e quindi $\text{id}_A^{(E)} = \text{id}_{A^E}$, q.e.d.

(c) ~~le~~ le definizioni danno, $\forall f \in A_1^E$,

$$\begin{aligned} (\phi_2 \circ \phi_1)^{(E)}(f) &:= (\phi_2 \circ \phi_1) \circ f = \phi_2 \circ (\phi_1 \circ f) = \\ &= \phi_2^{(E)}(\phi_1^{(E)}(f)) = (\phi_2^{(E)} \circ \phi_1^{(E)})(f) \end{aligned}$$

per associatività
di \circ .

cioè

$$(\phi_2 \circ \phi_1)^{(E)}(f) = (\phi_2^{(E)} \circ \phi_1^{(E)})(f) \quad \forall f \in A_1^E$$

con che $(\phi_2 \circ \phi_1)^{(E)} = \phi_2^{(E)} \circ \phi_1^{(E)}$, q.e.d. \square

(d) Sia $\phi: A_1 \rightarrow A_2$ un isomorfismo; \Rightarrow

$\Rightarrow \exists$ morfismo $\psi: A_2 \rightarrow A_1$ tale che

$$\psi \circ \phi = \text{id}_{A_1} \quad \& \quad \phi \circ \psi = \text{id}_{A_2}$$

ALLORA da (a) segue che

$$\exists \text{ morfismo } \psi^{(E)}: A_2^E \rightarrow A_1^E$$

e da (c) e (d) segue che

$$\psi^{(E)} \circ \phi^{(E)} = (\psi \circ \phi)^{(E)} = \text{id}_{A_1}^{(E)} = \text{id}_{A_1^E}$$

$$\phi^{(E)} \circ \psi^{(E)} = (\phi \circ \psi)^{(E)} = \text{id}_{A_2}^{(E)} = \text{id}_{A_2^E}$$

cioè

$$\psi^{(E)} \circ \phi^{(E)} = \text{id}_{A_1^E}$$

$$\& \quad \phi^{(E)} \circ \psi^{(E)} = \text{id}_{A_2^E}$$

perciò il morfismo $\psi^{(E)}$ è inverso di $\phi^{(E)}$,
con $\phi^{(E)}$ invertibile e dunque è
un isomorfismo, q.e.d. \square

$$[6] \quad [Hp:] \quad \mathbb{Z}_0[\sqrt{-13}] := \{z \in \mathbb{C} \mid \exists a, b \in \mathbb{Z} : z = a + b\sqrt{-13}\}$$

[Th:] (a) $\mathbb{Z}_0[\sqrt{-13}]$ è sottanello di \mathbb{C} .

(b) $\mathbb{Z}_0[\sqrt{-13}]$ è dominio a fattorizzazione?

(c) $\mathbb{Z}_0[\sqrt{-13}]$ è dominio a fattorizzazione unica?

(d) $\mathbb{Z}_0[\sqrt{-13}]$ è dominio a ideali principali?

(e) $\mathbb{Z}_0[\sqrt{-13}]$ è dominio euclideo?

(f) \exists in $\mathbb{Z}_0[\sqrt{-13}]$ un elemento che ha una fattorizzazione in irriducibili che NON sono primi?

Svolgimento:

(a) ① $0 = (0 + 0\sqrt{-13}) \in \mathbb{Z}[\sqrt{-13}]$ (ok)

② $(a' + b'\sqrt{-13}) + (a'' + b''\sqrt{-13}) =$
 $= ((\underbrace{a' + a''}_{\mathbb{Z}}) + (\underbrace{b' + b''}_{\mathbb{Z}})\sqrt{-13}) \in \mathbb{Z}_0[\sqrt{-13}]$ (ok)

③ $(a + b\sqrt{-13}) \in \mathbb{Z}[\sqrt{-13}]$
 \downarrow
 $-(a + b\sqrt{-13}) = ((-a) + (-b)\sqrt{-13}) \in \mathbb{Z}_0[\sqrt{-13}]$ (ok)

④ $(a' + b'\sqrt{-13}) - (a'' + b''\sqrt{-13}) =$
 $= ((\underbrace{a'a'' - 13 \cdot b'b''}_{\mathbb{Z}}) + (\underbrace{a'b'' + b'a''}_{\mathbb{Z}})\sqrt{-13}) \in \mathbb{Z}_0[\sqrt{-13}]$ (ok)

Da ①+②+③+④ segue che

$\mathbb{Z}[\sqrt{-13}]$ è sottoanello di \mathbb{C} , g.e.d.

(b) Consideriamo la funzione

$$v: \mathbb{Z}[\sqrt{-13}] \longrightarrow \mathbb{N}$$

$$(a + b\sqrt{-13}) \longmapsto v(a + b\sqrt{-13}) = a^2 + 13b^2$$

(data dalla restrizione della norma
dei numeri complessi $N: \mathbb{C} \longrightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$
 $z \longmapsto z \cdot \bar{z}$)

NOTIAMO che v è moltiplicativa,

cioè

$$v((a'+b'\sqrt{-13}) \cdot (a''+b''\sqrt{-13})) =$$

$$\textcircled{*} = v(a'+b'\sqrt{-13}) \cdot v(a''+b''\sqrt{-13})$$

((verifica diretta - oppure, segue dalla
analoga proprietà della norma))

INOLTRE, si ha

$$\textcircled{*} v(a+b\sqrt{-13}) = 1 \iff a+b\sqrt{-13} = \begin{pmatrix} +1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}$$

$$\uparrow$$
$$(a+b\sqrt{-13}) \in U(\mathbb{Z}[\sqrt{-13}])$$

ALLORA

" $\{+1, -1\}$ "

SE $\zeta \in \mathbb{Z}[\sqrt{-13}]$ si fattorizza in

$$\zeta = \alpha \cdot \beta \quad \text{con } \alpha, \beta \in \mathbb{Z}[\sqrt{-13}]$$

da $\textcircled{*}$ da' $v(\zeta) = v(\alpha) \cdot v(\beta)$

e dalla $\textcircled{*}$ segue che

la fattorizzazione $\zeta = \alpha \cdot \beta$
è banale (in $\mathbb{Z}[\sqrt{-13}]$)



la fattorizzazione $v(\zeta) = v(\alpha) \cdot v(\beta)$
è banale (in \mathbb{N})

ALLORA, procedendo per induzione forte su $v(\zeta)$
si trova che

ogni $\zeta \in \mathbb{Z}[\sqrt{-13}] \setminus (\{0\} \cup U(\mathbb{Z}[\sqrt{-13}]))$
ha una fattorizzazione in irriducibili

QUINDI $\mathbb{Z}[\sqrt{-13}]$ è un dominio a fattorizzazione $\textcircled{\text{OK}}$

(f) l'elemento $\zeta := 14$ ammette
due fattorizzazioni

$$14 = 2 \cdot 7 \quad \& \quad 14 = (1 + \sqrt{-13}) \cdot (1 - \sqrt{-13})$$

ORA,

$2, 7, 1 + \sqrt{-13}, 1 - \sqrt{-13}$ sono irriducibili

INFATTI, ad esempio

$$2 = \alpha \cdot \beta \stackrel{\textcircled{*}}{\Rightarrow} \begin{array}{c} v(2) = v(\alpha) \cdot v(\beta) = \begin{array}{c} 4 \cdot 1 \\ 2 \cdot 2 \\ 1 \cdot 4 \end{array} \Rightarrow \\ \text{"} \\ 4 \end{array}$$

\Rightarrow può essere soltanto $\begin{array}{c} 4 \cdot 1 \\ 1 \cdot 4 \end{array} \Rightarrow 2 = \alpha \cdot \beta$ è fattorizzazione banale
(perché $2 \notin \text{Im}(v)$)

Analogamente si ha

$7 \notin \mathbb{Z}m(\sqrt{-13}) \Rightarrow 7$ è irriducibile

&

$2, 7 \notin \mathbb{Z}m(\sqrt{-13}) \Rightarrow (1+\sqrt{-13}), (1-\sqrt{-13})$ sono
entrambi irriducibili

ORA dalle due decomposizioni in irriducibili

$$2 \cdot 7 = 14 = (1+\sqrt{-13})(1-\sqrt{-13})$$

segue, ad esempio, che

2 divide $(1+\sqrt{-13})(1-\sqrt{-13})$

MA 2 NON divide $\begin{cases} (1+\sqrt{-13}) \\ (1-\sqrt{-13}) \end{cases}$

perché se $\exists (a+b\sqrt{-13}) \in \mathbb{Z}[\sqrt{-13}]$

t.c.

$$2 \cdot (a+b\sqrt{-13}) = (1 \pm \sqrt{-13})$$

sarebbe $\begin{cases} 2a = 1 \\ 2b = \pm 1 \end{cases} \quad a, b \in \mathbb{Z}, \quad \left(\begin{matrix} 1 \\ 2 \end{matrix} \right)$

QUINDI 2 NON è primo.

\implies Analogamente, 7 NON è primo.

QUINDI $14 = 2 \cdot 7$ è un esempio di una
fattorizzazione in irriducibili che però
sono NON primi $\textcircled{\text{OK}}$

(c) - (d) - (e) da (f) si ha che

14 ha due fattorizzazioni in
irriducibili che non sono equivalenti,

QUINDI $\mathbb{Z}[\sqrt{-13}]$ non è un
dominio a fattorizzazione unica \Rightarrow (c)

POI,
Siccome ogni dominio euclideo è
ogni dominio a ideali principali
è anche (sempre) un dominio a
fattorizzazione unica, si conclude che

$\mathbb{Z}[\sqrt{-13}]$ non è dominio euclideo

e
 $\mathbb{Z}[\sqrt{-13}]$ non è dominio a ideali principali

OPPURE

Nell'analisi di (f) abbiamo visto

che

MA $\left. \begin{array}{l} 2 \text{ è irriducibile} \\ 2 \text{ NON è primo} \end{array} \right\} \text{ in } \mathbb{Z}[\sqrt{-13}]$

(idem per 7, per $(1+\sqrt{-13})$ e per $(1-\sqrt{-13})$)

ma sappiamo che in un dominio a ideali
principali - quindi in particolare in un
dominio euclideo - si ha che

"ogni irriducibile è primo"

PERCIÒ si conclude che $\mathbb{Z}[\sqrt{-13}]$ NON è

dominio a
ideali
principali

dominio
euclideo