

ALGEBRA e LOGICA
CdL in Ingegneria Informatica

prof. Fabio GAVARINI

a.a. 2016–2017 — Sessione Autunnale, I appello

Esame scritto del 5 Settembre 2017 — *Testo e Soluzioni*

.....

*N.B.: compilare il compito in modo sintetico ma **esauriente**, spiegando
chiaramente quanto si fa, e scrivendo in corsivo con grafia leggibile.*

..... *

[1] Si consideri il polinomio booleano (nelle quattro variabili a, c, e, s) dato da

$$P(a, c, e, s) := \left((e'' \vee 0 \vee s) \wedge (c \wedge a) \right) \vee \left((s \vee c)' \wedge a \right)'' \vee \\ \vee \left((e' \vee s)' \wedge (c \vee 1' \vee c'') \right)$$

- (a) Determinare la *forma normale disgiuntiva* di P .
- (b) Determinare la *somma di tutti gli implicanti primi* di P .
- (c) Determinare una *forma minimale* di P .

[2] (a) Determinare se esistano le classi inverse $\bar{9}^{-1}$, $\bar{5}^{-1}$, $\bar{7}^{-1}$, $(\bar{9} \cdot \bar{7})^{-1}$ e $(\bar{5} \cdot \bar{7})^{-1}$ nell'anello \mathbb{Z}_{20} degli interi modulo 20. In caso negativo, si spieghi perché tale classe inversa non esista; in caso affermativo, si calcoli esplicitamente la suddetta classe inversa.

(b) Calcolare tutte le soluzioni dell'equazione modulare $\overline{647} \bar{x} = \overline{-516}$ nell'anello \mathbb{Z}_{20} delle classi resto modulo 20;

(c) Calcolare tutte le soluzioni dell'equazione congruenziale $436x \equiv 92 \pmod{20}$ nell'anello \mathbb{Z} dei numeri interi.

[3] (a) Scrivere in base $b' := \text{DUE}$ il numero L che in base $b := \text{OTTO}$ è espresso dalla scrittura posizionale $L := (5034)_b$.

(b) Scrivere in base $b'' := \text{QUATTRO}$ il numero M che in base $b' := \text{DUE}$ è espresso dalla scrittura posizionale $M := (110001101)_{b'}$.

(c) Utilizzando la notazione posizionale in base $\beta := \text{CINQUE}$, calcolare la somma $A + B$ dove A e B sono i due numeri naturali espressi in base β da

$$A := (31042)_\beta \quad \text{e} \quad B := (24304)_\beta$$

esprimendo a sua volta la suddetta somma con la scrittura posizionale in base $\beta := \text{CINQUE}$.

(continua...)

[4] Dimostrare che per ogni $n \in \mathbb{N}$ con $n \geq 2$ si ha $\sum_{s=2}^n \frac{1}{s(s-1)} = \frac{n-1}{n}$.

[5] Si considerino gli insiemi delle parti $\mathcal{P}(\{\heartsuit, \spadesuit, \clubsuit\})$ e $\mathcal{P}(\{\spadesuit, \clubsuit, \diamondsuit\})$ rispettivamente dell'insieme $\{\heartsuit, \spadesuit, \clubsuit\}$ e dell'insieme $\{\spadesuit, \clubsuit, \diamondsuit\}$. Si considerino poi la funzione

$$f : \mathcal{P}(\{\heartsuit, \spadesuit, \clubsuit\}) \longrightarrow \mathcal{P}(\{\spadesuit, \clubsuit, \diamondsuit\}) \quad , \quad X \mapsto f(X) := X \cap \{\spadesuit, \clubsuit, \diamondsuit\}$$

— per ogni $X \in \mathcal{P}(\{\heartsuit, \spadesuit, \clubsuit\})$ — e la relazione ρ_f in $\mathcal{P}(\{\heartsuit, \spadesuit, \clubsuit\})$ definita da

$$X' \rho_f X'' \iff f(X') = f(X'') \quad \forall X', X'' \in \mathcal{P}(\{\heartsuit, \spadesuit, \clubsuit\})$$

- (a) Verificare se la funzione f è *iniettiva* oppure no.
- (b) Verificare se la funzione f è *suriettiva* oppure no.
- (c) Dimostrare che la relazione ρ_f è *di equivalenza*.
- (d) Dimostrare che la relazione ρ_f *non è d'ordine*.
- (e) Descrivere esplicitamente tutte le classi di ρ_f -equivalenza.

— ★ —

SOLUZIONI

[1] — (a) *F.N.D.* = $(a \wedge c \wedge e \wedge s) \vee (a \wedge c \wedge e \wedge s') \vee (a \wedge c \wedge e' \wedge s) \vee$
 $\vee (a \wedge c' \wedge e \wedge s') \vee (a \wedge c' \wedge e' \wedge s') \vee (a' \wedge c \wedge e \wedge s')$
 (b) *s.t.i.p.* = $(a \wedge c \wedge e) \vee (a \wedge e \wedge s') \vee (a \wedge c \wedge s) \vee (c \wedge e \wedge s') \vee (a \wedge c' \wedge s')$
 (c) *f.m.* = $(a \wedge c \wedge s) \vee (a \wedge c' \wedge s') \vee (c \wedge e \wedge s')$, e questa in effetti è l'unica forma minimale possibile.

[2] — (a) *Esistono* le classi inverse $\bar{9}^{-1}$, $\bar{7}^{-1}$ e $(\bar{9} \cdot \bar{7})^{-1}$, perché abbiamo $\text{M.C.D.}(9, 20) = 1$, $\text{M.C.D.}(7, 20) = 1$ e (in conseguenza) anche $\text{M.C.D.}(9 \cdot 7, 20) = 1$: esplicitamente, tali classi inverse sono

$$\bar{9}^{-1} = \bar{9} \quad , \quad \bar{7}^{-1} = \bar{3} \quad , \quad (\bar{9} \cdot \bar{7})^{-1} = \bar{7}^{-1} \cdot \bar{9}^{-1} = \bar{3} \cdot \bar{9} = \bar{27} = \bar{7}$$

Invece *non esistono* le classi inverse $\bar{5}^{-1}$ e $(\bar{5} \cdot \bar{7})^{-1}$, perché $\text{M.C.D.}(5, 20) = 5 \neq 1$ e $\text{M.C.D.}(5 \cdot 7, 20) = 5 \neq 1$.

(b) Osserviamo che, siccome $\overline{647} = \overline{20 \cdot 32 + 7} = \overline{7}$ e $\overline{-516} = \overline{-26 \cdot 20 + 4} = \overline{4}$, l'equazione modulare $\overline{647} \overline{x} = \overline{-516}$ in \mathbb{Z}_{20} si può riscrivere nella forma $\overline{7} \overline{x} = \overline{4}$. A questo punto, poiché esiste $\overline{7}^{-1} = \overline{3} \in \mathbb{Z}_{20}$, l'equazione $\overline{647} \overline{x} = \overline{-516}$ ha esattamente una e una sola soluzione, data da $\overline{x} = \overline{7}^{-1} \cdot \overline{4} = \overline{3} \cdot \overline{4} = \overline{12}$.

(c) Osserviamo che, siccome $436 \equiv 440 - 4 \equiv 20 \cdot 22 - 4 \equiv -4 \pmod{7}$ e $92 \equiv 5 \cdot 20 - 8 \equiv -8 \pmod{20}$, l'equazione congruenziale di partenza, cioè a dire $436x \equiv 92 \pmod{20}$, è equivalente all'analoga equazione $-4x \equiv -8 \pmod{20}$.

Da questo, osservando che $\text{M.C.D.}(-4, -8) = 4 \mid 4 \cdot 5 = 20$, possiamo dedurre che l'equazione ammette soluzioni, e — in aggiunta — essa è equivalente all'equazione $(-1)x \equiv -2 \pmod{5}$ ottenuta dalla precedente dividendo tutto — coefficiente, termine noto e modulo — per $\text{M.C.D.}(-4, -8) = 4$. Quest'ultima equazione congruenziale ovviamente ha una soluzione data da $x = 2$, e allora l'insieme di *tutte* le sue soluzioni — che è anche l'insieme di tutte le soluzioni dell'equazione congruenziale di partenza — è dato da $\{x = 2 + 5z \mid z \in \mathbb{Z}\}$.

$$[3] \quad (a) \quad L := (5034)_{b=\text{OTTO}} = (101000011100)_{b'=\text{DUE}} .$$

$$(b) \quad M := (110001101)_{b'=\text{DUE}} = (12031)_{b''=\text{QUATTRO}} .$$

$$(c) \quad A + B = (31042)_{\beta=\text{CINQUE}} + (24304)_{\beta=\text{CINQUE}} = (110401)_{\beta=\text{CINQUE}} .$$

N.B.: incidentalmente (ma *non* è richiesto per l'esercizio), per $d := \text{DIECI}$ si ha

$$L := (5034)_b = (2588)_d , \quad M := (110001101)_{b'} = (397)_d$$

$$A := (31042)_{\beta} = (2022)_d , \quad B := (24304)_{\beta} = (1829)_d , \quad A + B = (3851)_d$$

[4] — (*non c'è da dare una soluzione, bisogna dimostrarlo e basta...*)

[5] — (a) La funzione f non è iniettiva, perché abbiamo — ad esempio — $\{\heartsuit, \clubsuit\} \neq \{\clubsuit\}$ ma $f(\{\heartsuit, \clubsuit\}) = \{\clubsuit\} = f(\{\clubsuit\})$.

(b) La funzione f non è suriettiva, perché abbiamo — ad esempio — che per $\{\spadesuit, \diamondsuit\} \in \mathcal{P}(\{\spadesuit, \clubsuit, \diamondsuit\})$ si ha $\{\spadesuit, \diamondsuit\} \notin \text{Im}(f)$.

(c) (*qui non c'è da dare una soluzione, bisogna dimostrarlo e basta...*)

(d) La relazione ρ_f non è d'ordine perché non è antisimmetrica: infatti abbiamo — ad esempio — che $\{\heartsuit, \clubsuit\} \rho_f \{\clubsuit\}$ e anche $\{\heartsuit, \clubsuit\} \rho_f \{\clubsuit\}$ — perché $f(\{\heartsuit, \clubsuit\}) = f(\{\clubsuit\})$ e quindi anche $f(\{\clubsuit\}) = f(\{\heartsuit, \clubsuit\})$ — ma $\{\heartsuit, \clubsuit\} \neq \{\clubsuit\}$.

(e) Le classi di ρ_f -equivalenza sono tutti e soli i sottoinsiemi di $\mathcal{P}(\{\heartsuit, \spadesuit, \clubsuit\})$ dati da

$$\begin{aligned} C_1 &:= \{\emptyset, \{\heartsuit\}\} & , & & C_2 &:= \{\{\spadesuit\}, \{\heartsuit, \spadesuit\}\} \\ C_3 &:= \{\{\clubsuit\}, \{\heartsuit, \clubsuit\}\} & , & & C_3 &:= \{\{\spadesuit, \clubsuit\}, \{\heartsuit, \spadesuit, \clubsuit\}\} \end{aligned}$$