

1

$$\text{Sia } A = \begin{bmatrix} 1 & \frac{1}{2} & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{3} & \frac{1}{4} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{4} & \frac{1}{5} \end{bmatrix}$$

e considerare il metodo di Gauss-Seidel nella risoluzione del sistema lineare $A\bar{x} = \underline{b}$.

- i) Calcolare la matrice di iterazione del metodo.
- ii) Il metodo è convergente?

2 Sia $A = \alpha I + \underline{u}\underline{u}^H$, $\underline{u} = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \end{pmatrix}$, $\alpha \in \mathbb{R}$.

i) Quali sono i valori di α per cui A è definita positiva?

ii) Nel caso in cui A è definita positiva, calcolare w^* tale che per ogni $w \in (0, w^*)$ il metodo di Richardson-Euler

$$x_0 \in \mathbb{R}^m, \quad x_{k+1} = x_k + w(b - Ax_k), \quad k = 0, 1, 2, \dots$$

è convergente quando applicato ad $A\bar{x} = \underline{b}$; qual è il valore ottimale di w ? Con che rapidità $\|x_k - \bar{A}^{-1}\underline{b}\|_2 \rightarrow 0$?

iii) Dimostrare che ci sono valori negativi di α per cui il metodo di Jacobi è convergente quando applicato ad $A\bar{x} = \underline{b}$.

3

$$A = \begin{bmatrix} -10 & \frac{1}{2} & -\frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} & 2i & \frac{4}{3} \\ -\frac{1}{2} & \frac{4}{3} & 2 \end{bmatrix}$$

i) A è hermitiana?

ii) Può essere un autovalore di A eguale a $\rho(A)$?

iii) Trovare $G > 1$ per cui $\mu(A) = \|A\| \cdot \|\bar{A}^H\| > G$ essendo $\|\cdot\|$ una qualsiasi norma matriciale.

4

Sia $A \in \mathbb{C}^{m \times m}$. Dimostrare le seguenti due affermazioni:

i) Se esiste $K \in \mathbb{N}$ per cui $A^K = \underline{\underline{0}}$ allora $\lambda_c(A) = 0$, $\forall i$.

ii) Se $\lambda_c(A) = 0$, $\forall i$, allora esiste $K \in \mathbb{N}$ per cui $A^K = \underline{\underline{0}}$

(per ii) usare il T. di Schur: $A = UTU^H$, con U unitaria e T triangolare.

① Sia $A_m = A \in \mathbb{C}^{m \times m}$ definita positiva e $\underline{x} = A_m \underline{e}_1$.

(i) Dimostrare che $x_1 > 0$ e quindi $\underline{x} \neq \underline{0}$.

(ii) Dimostrare che la matrice $m \times m$

$$V_m = I + \frac{1}{\underline{y}^H \underline{x}} \underline{y} \underline{y}^H - \frac{1}{\underline{x}^H \underline{x}} \underline{x} \underline{x}^H$$

è ben definita, hermitiana e tale che $V_m \underline{x} = \underline{y}$ per ogni vettore $\underline{y} \in \mathbb{C}^m$ tale che $\underline{y}^H \underline{x} \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$, e, in particolare, per $\underline{y} = \underline{x}, \underline{e}_1$.

Riscrivere V_m per $y = x, e_1$, osservando che questa matrice può essere alla base di un algoritmo per la triangolarizzazione di A alternativo a Gauss, Givens, Householder.

② Siamo $A = \begin{pmatrix} 2 & -1 & 0 \\ -1 & 2 & -1 \\ 0 & -1 & 2 \end{pmatrix}$ e $\underline{b} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 4 \end{pmatrix}$.

(i) Scrivere un sistema lineare $T \underline{x} = \tilde{\underline{b}}$, T triangolare superiore, equivalente al sistema $A \underline{x} = \underline{b}$ usando il metodo di Gauss e poi quello di Givens.

(ii) Osservare che \exists la decomposiz. di Cholesky di A e calcolarla.

(iii) Dimostrare che ogni matrice $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ con diagonale strettamente dominante ammette la decomposiz. LU.

③ Sia $A_{ij} = \frac{1}{i+j-1}$, $i, j = 1 \dots n$ ($A \in \mathbb{C}^{m \times m}$).

(i) Osservare che $A_{ij} = \int_0^1 x^{i+j-2} dx$

(ii) Per $n=2$ dimostrare che A ammette la decomposiz. di Cholesky.

(iii) Dimostrarlo per n generico (sugg. usare (i) e l'uguaglianza $\underline{z}^H A \underline{z} = \sum_{i,j=1}^n \bar{z}_i z_j a_{ij}$).

15/6/2018 ANNUM S891 ESARE SCRITTO

- 1 Ricordando che « $M \in \mathbb{C}^{n \times n}$ HERMIT. $\Rightarrow \|M\|_2 = \rho(M)$ » dimostrare che, data $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ generica, si ha che $\mu_1(A^*A) = \mu_2(A)^2$ non singolare e che quindi il sist. lin. $A^*A \underline{x} = A^* \underline{b}$ è peggio condizionato del sist.-lin. equivalente $A \underline{x} = \underline{b}$.

2 Sia $A = \begin{bmatrix} 1 & -\frac{1}{2} & \frac{1}{4} \\ -2 & 1 & -\frac{1}{2} \\ 4 & -2 & 1 \end{bmatrix}$

- i) Triangolarizzare A con i metodi di Gauss con PIVOT e Givens.
- ii) Dimostrare che la matrice $M = A + \alpha I$, $\alpha > 0$, è invertibile (suggerito: osservare che $A = \underline{u} \underline{v}^H$ per opportuni \underline{u} e \underline{v}).
- iii) Studiare la convergenza del metodo di Jacobi quando applicato al sistema lineare $M \underline{x} = \underline{b}$ (supponendo sempre $\alpha > 0$).
- iv) Dimostrare rigorosamente che ogni matrice A del tipo $A = \underline{x} \underline{y}^H$, $\underline{x}, \underline{y} \in \mathbb{C}^n$, si può triangolarizzare con $O(n)$ operaz. aritmetiche.

3 Sia $A = \begin{pmatrix} 10+i & \frac{i}{3} & \frac{1}{3} & -\frac{1}{3} \\ \frac{1}{3} & -1 & 0 & 0 \\ \frac{1}{3} & 0 & -1 & \frac{1}{4} \\ -\frac{1}{3} & 0 & \frac{1}{4} & -1 \end{pmatrix}$

- i) È hermitiana?
- ii) Ha un autovalore uguale a $\rho(A)$?
- iii) Determinare una limitat. inferiore per $\mu_1(A)$.
" " " " " superiore " "

1. Dimostrare rigorosamente che

$$i) \quad x, y \in \mathbb{C}^m \Rightarrow \|x y^H\|_2 = \|x\|_\infty \|y\|_1$$

$$ii) \quad A \in \mathbb{C}^{n \times n} \Rightarrow \|A\|_2^2 \leq \|A\|_\infty \|A\|_1$$

2. Data la matrice $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ dimostrare che una perturbazione $\varepsilon > 0$ di uno dei suoi elementi può generare una perturbazione di modulo uguale a $\sqrt{\varepsilon}$ dei suoi autovalori.

3. Sia

$$A = \begin{bmatrix} \frac{2}{3} & 0 & \frac{1}{3} & -\frac{\varepsilon}{3} \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ \frac{1}{3} & 0 & \frac{2}{3} & \frac{\varepsilon}{3} \\ -\frac{\varepsilon}{3} & 0 & \frac{2}{3} & -\frac{1}{3} \end{bmatrix}$$

i) Dimostrare che $\|A\|_2 = 1$

ii) Scrivere una fattorizzazione QR di A

iii) Dimostrare che esiste la fattorizzazione LU di A e calcolarla.

iv) Osservare che A è una matrice di Householder

v) Studiare la convergenza del metodo di Jacobi quando applicato per risolvere il sistema $A \underline{x} = \underline{b}$, \underline{b} generico.

vi) Qual è il metodo più comune per risolvere il sistema $A \underline{x} = \underline{b}$?

4. Scrivere una matrice 4×4 con elementi tutti diversi da zero e così numero di condizionamento almeno 100.

5. Data $A = \begin{pmatrix} \alpha & 1 & 0 \\ 0 & \alpha & 1 \\ 0 & 0 & \alpha \end{pmatrix}$, calcolare A^K , $K \in \mathbb{N}$.

$$1) \text{ Data } A = \begin{bmatrix} 3 & 4 & 1 & 6 \\ 1 & 3 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 3 & 1 \\ -6 & 1 & 1 & -10 \end{bmatrix}, \epsilon = \sqrt{-1},$$

Sist
 AnNum
 Iapelli
 Sett.
 2013

- i) Localizzare il meglio possibile gli autovettori di A e verificare che $\det(A) \neq 0$.
- ii) Trovare almeno un blocco $C > 1$ perché il numero di condizionamento di A , $\mu_2(A)$, è maggiore di C .
- iii) Scrivere se esistono le fattorizzaz. LU e QR di A , giustificando la risposta.
- iv) Nella risoluzione del sistema $A \mathbf{x} = \mathbf{b}$.
dare le i metodi di Jacobi e Gauss-Seidel convergono. Scrivere lo schema iterativo di Jacobi.

2) Dimostrare che

$$\|x - y^*\|_1 = \|x\|_1 + \|y\|_\infty, \quad x, y \in \mathbb{C}^n$$

$$\|A\|_2^2 \leq \|A\|_1 \cdot \|A\|_\infty, \quad A \in \mathbb{C}^{m \times n}$$

3) Sia F una matrice $m \times n$ tale che

$$F^T F = I \text{ e } F^T = Q \text{ con } Q = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix}.$$

Dimostrare che

$$F^T = Q F = F Q.$$

4) Trovare la decomp. LU di $A = \begin{bmatrix} 1 & 4 & 1 \\ 1 & 4 & 1 \\ 1 & 4 & 1 \end{bmatrix}$.

1) Difocalizzare il meglio possibile gli autovalori

di $A = \begin{bmatrix} 3 & \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & -\frac{4}{3} \\ \frac{1}{3} & 11 & \frac{1}{3} & \frac{4}{3} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & 9 & -\frac{1}{3} \\ -\frac{4}{3} & \frac{4}{3} & -\frac{1}{3} & 15 \end{bmatrix}$.

ii) A è definita positiva?

iii) Trovare c_1, c_2 tali che $1 < c_1 < \mu_2(A) < c_2 < +\infty$.

2)

i) Calcolare la decomposizione LU di $A = \begin{bmatrix} 2 & -1 \\ -\frac{3}{2} & \frac{3}{2} \end{bmatrix}$.

ii) Calcolare la decomposizione QR di A .

iii) Dimostrare che i metodi di Jacobi e Gauss-Seidel convergono quando applicati ad $A\bar{x} = \bar{b}$, con \bar{b} generico.

iv) Porre $\bar{b} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ e $\bar{x}_0 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ ed effettuare in passo di tali metodi osservando che $\bar{x}_1^{(G5)}$ approssima la soluzione di $A\bar{x} = \bar{b}$ meglio di $\bar{x}_1^{(J)}$.

3)

i) Dimostrare che $A = \begin{bmatrix} -1 & 3 & 7 \\ 3 & 6 & 3 \\ 7 & 3 & -1 \end{bmatrix} = p(X)$, $X = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix}$,

con p polinomio di secondo grado.

ii) Calcolare gli autovalori di A .

iii) Calcolare $\|A\|_2$ e confrontarla con $\|A\|_1 = \|A\|_\infty$.

① Sia A la matrice $m \times m$

$$A = \begin{bmatrix} -3m & 1 & 1 & \cdots & 1 \\ 1 & m & 1 & \cdots & 1 \\ 1 & 1 & m & \cdots & 1 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & 1 & 1 & \cdots & m \end{bmatrix} \quad \left\{ \begin{array}{l} m \\ m \\ m \\ \vdots \\ m \end{array} \right.$$

(i) Osservare che $\det(A) \neq 0$

(ii) Si può dire che un autovalore di A è uguale a $f(A)$?

(iii) Trovare limitazioni superiori e inferiori non banali di $\mu_2(A)$.

② Sia A la matrice

$$A = \begin{bmatrix} 1 & -\alpha & -\beta \\ -1 & 1 & -\gamma \\ 0 & -1 & 1 \end{bmatrix}, \quad \alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{C}.$$

(i) Si consideri il metodo di Gauss-Seidel per la risoluzione di $A \underline{x} = \underline{b}$, nel caso in cui A è non singolare (ovvero per $\alpha + \beta + \gamma \neq 1$).

Trovare tutti i valori di α, β, γ per cui tale metodo è convergente.

(ii) Dire quando esiste e calcolare la decomposizione LU di A .

(iii) Per quali α, β, γ esiste la decomposizione QR di A ?

③ Data $A \in \mathbb{C}^{m \times m}$ è noto che $\|A\|_F = \sqrt{\sum_{j=1}^m \|a_{ij}\|^2} = \text{tr}(A^H A)$, dove la tr di una matrice è la somma dei suoi elementi diagonali (ovvero la somma dei suoi autovalori).

(i) Data U $m \times m$ unitaria dimostrare che $\|U^H M U\|_F = \|M\|_F$ per ogni matrice $m \times m$ M .

(ii) Data U $n \times n$ unitaria dimostrare che la funzione
e A $n \times n$ generica

$$f(z_1, \dots, z_n) = \|A - U \text{diag}(z_i, i=1 \dots n) U^H\|_F, \quad z_i \in \mathbb{C}$$

è minima per $z_i = e_i^T U^H A U e_i = (U e_i)^H A (U e_i)$.

(iii) Sia $U_A = U \text{diag}((U e_i)^H A (U e_i), i=1 \dots n) U^H$, dove U $n \times n$ è unitaria.
Osservare che U_A è definita positiva ogni volta che lo è A .