

1. Si può modellizzare il sistema mediante una coda del tipo $M/M/n$ modificata nel seguente modo.

Si considera un processo di nascita e morte con:

$$\lambda_k = \begin{cases} \lambda & \text{se } k \leq 5 \\ 0 & \text{se } k > 5 \end{cases}$$

$$\mu_k = \begin{cases} k\mu & \text{se } k = 1, \dots, s \\ s\mu & \text{se } k = s + 1, \dots, s + N \\ 0 & \text{se } k > s + N \end{cases}$$

Si osservi che la usuale coda $M/M/n$ si ottiene per $N \rightarrow \infty$.

Posto $\rho = \lambda/\mu$, procedendo come per la coda $M/M/n$, si trova per la distribuzione stazionaria:

$$\pi_k = \begin{cases} \frac{\rho^k}{k!} \pi_0 & \text{se } k \leq s \\ \frac{\rho^k}{s!s^{k-s}} \pi_0 & \text{se } k = s + 1, \dots, s + N \\ 0 & \text{se } k > s + N \end{cases}$$

La condizione di normalizzazione $\sum_k p_k = 1$ diventa

$$\pi_0 \left(\sum_{k=0}^s \frac{\rho^k}{k!} + \sum_{k=s+1}^{s+N} \frac{\rho^k}{s!s^{k-s}} \right) = 1$$

Ponendo $j = k - s - 1$, la seconda somma si può riscrivere:

$$\frac{1}{ss!} \rho^{s+1} \sum_{j=0}^{N-1} \left(\frac{\rho}{s} \right)^j =$$

$$= \frac{1}{s!} \rho^s \sum_{i=1}^N \left(\frac{\rho}{s} \right)^i$$

Pertanto:

$$\pi_0 = \left(\sum_{k=0}^s \frac{\lambda^k}{k! \mu^k} + \frac{\lambda^s}{s! \mu^s} \sum_{i=1}^N \frac{\lambda^i}{\mu^i s^i} \right)^{-1} = \left(\sum_{k=0}^s \frac{\rho^k}{k!} + \left(\frac{\lambda}{\mu} \right)^s \frac{1}{s!} \sum_{i=1}^N \left(\frac{\lambda}{s\mu} \right)^i \right)^{-1}.$$

Ponendo $i - 1 = j$, la seconda somma diventa

$$\frac{\rho^{s+1}}{ss!} \sum_{j=0}^{N-1} \left(\frac{\lambda}{s\mu} \right)^j = \frac{\rho^{s+1}}{ss!} \frac{1 - (\rho/s)^N}{1 - \rho/s} = \frac{\rho^{s+1}}{s!} \frac{1 - (\rho/s)^N}{s - \rho}.$$

Si ottiene infine:

$$\pi_0 = \left(\sum_{k=0}^s \frac{\rho^k}{k!} + \frac{\rho^{s+1}}{s!} \frac{1 - (\rho/s)^N}{s - \rho} \right)^{-1}.$$

Volendo calcolare esplicitamente la distribuzione stazionaria per $s = 3$, $N = 2$ e $\lambda = 1$, $\mu = 2$, possiamo alternativamente procedere come segue. Risulta:

$$\lambda_k = \begin{cases} \lambda & \text{se } k \leq 3 \\ 0 & \text{se } k > 3 \end{cases}$$

$$\mu_k = \begin{cases} k\mu & \text{se } k = 1, 2, 3 \\ 3\mu & \text{se } k = 4, 5 \\ 0 & \text{se } k > 5 \end{cases}$$

Cerchiamo la distribuzione stazionaria come soluzione dell'equazione di bilancio:

$$\pi_k \lambda_k = \pi_{k+1} \mu_{k+1}$$

ovvero

$$\pi_k \lambda = \pi_{k+1} \mu_{k+1}$$

Esplicitando per i vari valori di k , otteniamo:

$$\begin{cases} \pi_0 \lambda = \pi_1 \mu \\ \pi_1 \lambda = \pi_2 \cdot 2\mu \\ \pi_2 \lambda = \pi_3 \cdot 3\mu \\ \pi_3 \lambda = \pi_4 \cdot 3\mu \\ \pi_4 \lambda = \pi_5 \cdot 3\mu \end{cases}$$

La prima equazione fornisce $\pi_1 = \pi_0 \rho$; sostituendo nella seconda si ottiene $\pi_2 = \frac{1}{2} \rho^2 \pi_0$; sostituendo nella terza: $\pi_3 = \frac{1}{3!} \rho^3 \pi_0$; sostituendo nella quarta: $\pi_4 = \frac{1}{3} \cdot \frac{1}{3!} \rho^4 \pi_0$; infine, sostituendo nell'ultima: $\pi_5 = \frac{1}{3^2} \cdot \frac{1}{3!} \rho^5 \pi_0$.

Riassumendo:

$$\pi_k = \begin{cases} \pi_0 \frac{\rho^k}{k!} & \text{se } k \leq 3 \\ \pi_0 \frac{\rho^k}{s! s^{k-s}} & \text{se } k = 4, 5 \\ 0 & \text{se } k > 5 \end{cases}$$

Imponendo la condizione $\sum \pi_k = 1$, si ottiene:

$$\pi_0 = [1 + \rho + \rho^2/2 + \rho^3/6 + \rho^4/18 + \rho^5/54]^{-1}$$

2. (i) + (ii)

Posto $\rho = \lambda/\mu$, si ottiene $\rho = \frac{1}{2} < 1$; dunque è soddisfatta la condizione necessaria per l'esistenza della distribuzione stazionaria. La sua legge, come si sa dalla teoria, è geometrica di parametro $1 - \rho$, cioè $\pi_k = \rho^k (1 - \rho)$. Quindi $P(X(\infty) = 0) = \pi_0 = 1 - \rho = \frac{1}{2}$.

(iii) Ricordando le formule per media e varianza di una v.a. con distribuzione geometrica, si ottiene:

$$E(X(\infty)) = \frac{1 - (1 - \rho)}{1 - \rho} = \frac{\rho}{1 - \rho} = 1$$

$$\text{Var}(X(\infty)) = \frac{1 - (1 - \rho)}{(1 - \rho)^2} = \frac{\rho}{(1 - \rho)^2} = 2$$

(iv) Si ha:

$$\begin{aligned} P(4 \leq X(\infty) < 7) &= P(X(\infty) = 4) + P(X(\infty) = 5) + P(X(\infty) = 6) = \\ &= (1 - \rho)(\rho^4 + \rho^5 + \rho^6) = \frac{1}{2} \left[\left(\frac{1}{2}\right)^4 + \left(\frac{1}{2}\right)^5 + \left(\frac{1}{2}\right)^6 \right] \end{aligned}$$

(v) In tal caso sarebbe $\rho = \lambda/\mu = 2 > 1$ e non sarebbe verificata la condizione necessaria per l'esistenza della distribuzione all'equilibrio.

3. (i) + (ii) Per una coda $M/M/\infty$ la distribuzione stazionaria esiste sempre ed è $\pi_k = \frac{\rho^k}{k!} e^{-\rho}$, ove $\rho = \lambda/\mu$. Nel caso presente risulta $\rho = 1$, quindi si ottiene $\pi_k = \frac{1}{k!} e^{-1}$. Inoltre $P(X(\infty) = 0) = \pi_0 = e^{-1}$.

(iii) Siccome la distribuzione stazionaria è di Poisson di parametro ρ , risulta $E(X(\infty)) = \text{Var}(X(\infty)) = \rho = 1$.

(iv) $P(3 < X(\infty) \leq 5) = \pi_4 + \pi_5 = e^{-1} \left(\frac{1}{4!} + \frac{1}{5!} \right)$.

4. (i) Dalla teoria si ha:

$$P(X(\infty) = 0) = \pi_0 = \left[\sum_{k=0}^n \frac{\rho^k}{k!} + \frac{\rho^{n+1}}{n!(n - \rho)} \right]^{-1}$$

Sostituendo $\rho = \lambda/\mu = 1/2$ e $n = 7$, si ottiene

$$\pi_0 = \left[\sum_{k=0}^7 \frac{1}{2^k k!} + \frac{(1/2)^8}{7!(13/2)} \right]^{-1}$$

(ii) La condizione per l'esistenza della distribuzione stazionaria è $\rho < n$, cioè $1/2 < 7$, che è verificata. Dalla teoria, si ha poi:

$$\pi_k = \begin{cases} \frac{1}{2^k k!} \pi_0 & \text{se } k \leq 7 \\ \frac{1}{2^k 7! 7^{k-7}} \pi_0 & \text{se } k \geq 8 \end{cases}$$

(iii) $P(X(\infty) = 4) = \pi_4 = \pi_0 \frac{1}{2^4 \cdot 4!}$.

5. (i) visto che $\lambda = 1$ e $\mu = 1/2$, dalla teoria segue che il numero medio di clienti nel sistema è $L = \lambda/(\mu - \lambda) = 1$.

(ii) il numero medio di clienti in attesa nelle code è $L_c = \lambda^2/[\mu(\mu - \lambda)] = 1/2$.

(iii) il tempo medio che un cliente trascorre nel sistema è: $W = 1/(\mu - \lambda) = 1$.

(iv) il tempo medio di attesa di un cliente nella coda è: $W_c = \lambda/[\mu(\mu - \lambda)] = 1/2$.

6. (i) + (ii) Si sa che

$$\begin{cases} W = \frac{1}{\mu - \lambda} = 2 \\ W_c = \frac{\lambda}{\mu(\mu - \lambda)} = 1 \end{cases}$$

Risolvendo il sistema nelle incognite λ e μ , si ottiene $\lambda = 1/2$ e $\mu = 1$. Dalla teoria delle code $M/M/1$ si ha $\pi_k = \rho^k(1 - \rho)$ con $\rho = \lambda/\mu = 1/2$, ovvero la distribuzione stazionaria è geometrica di parametro $1 - \rho = 1/2$.

(iii) Dalle formule per la media e la varianza di una v.a. geometrica, si ottiene:

$$E(X(\infty)) = \frac{1 - (1 - \rho)}{1 - \rho} = 1, \quad Var(X(\infty)) = \frac{1 - (1 - \rho)}{(1 - \rho)^2} = 2$$

(iv) $P(5 \leq X(\infty) < 8) = \pi_5 + \pi_6 + \pi_7 = \frac{1}{2} \left(\frac{1}{2^5} + \frac{1}{2^6} + \frac{1}{2^7} \right)$.

7. Nella coda $M/M/\infty$ la distribuzione stazionaria è di Poisson di parametro ρ , ovvero $\pi_k = e^{-\rho} \rho^k / k!$; dunque:

(i) $L = \sum_{k=1}^{\infty} k \pi_k = \rho = \lambda/\mu$.

(iii) dalla prima relazione di Little, $W = L/\lambda = 1/\mu$.

(iv) dalla relazione $W_c = W - 1/\mu$, si ottiene $W_c = 0$

(i) dalla seconda relazione di Little, $L_c = \lambda W_c = 0$.

8. Per una coda $M/M/n$ si ha che il numero medio di clienti in attesa nelle code è

$$L_c = \sum_{k=n}^{\infty} (k - n) \pi_k = \sum_{k=n+1}^{\infty} (k - n) \pi_k = \sum_{k=n+1}^{\infty} (k - n) \frac{\rho^k}{n! n^{k-n}} \pi_0$$

Posto $k - n = h$, la serie diventa

$$\frac{\rho^n \pi_0}{n!} \sum_{h=1}^{\infty} h \left(\frac{\rho}{n} \right)^h$$

Siccome, per $|q| < 1$ risulta $\sum_{h=0}^{\infty} q^h = \frac{1}{1-q}$, derivando termine a termine, si trova:

$$\sum_{h=1}^{\infty} h q^{h-1} = \frac{1}{(1-q)^2}$$

e quindi

$$\sum_{h=1}^{\infty} h q^h = q \cdot \sum_{h=1}^{\infty} h q^{h-1} = \frac{q}{(1-q)^2}$$

Per $q = \rho/n$, riprendendo il calcolo, si trova:

$$L_c = \frac{\rho^n \pi_0}{n!} \frac{\left(\frac{\rho}{n} \right)}{\left(1 - \frac{\rho}{n} \right)^2} =$$

(per le relazioni di Little)

$$= \lambda W_c = \lambda(W - 1/\mu)$$

Da ciò segue che

$$W = \frac{1}{\mu} + \frac{1}{\lambda} \left[\frac{n\rho^{n+1}\pi_0}{n!(n-\rho)^2} \right] = \frac{1}{\mu} + \frac{1}{\lambda} \left[\frac{\rho^{n+1}\pi_0}{(n-1)!(n-\rho)^2} \right]$$

9. Ogni cassiera serve un cliente ogni 2 minuti, quindi il tasso di servizio è $\mu = 1/2$ (clienti/min), mentre il tasso di arrivo è $\lambda = 10$ (clienti/min). Modelizzando con una coda $M/M/n$, affinché esista la distribuzione invariante, posto $\rho = \lambda/n$, deve essere $\rho < n$, cioè $\lambda/\mu < n$ che fornisce $n > 20$, ovvero si può scegliere, al minimo, $n = 21$.

(i) Occorre imporre che il tempo medio di attesa globale sia inferiore a 5 min., cioè $W < 5$. L'espressione per W è stata ricavata nell'esercizio **8.**, ed è:

$$W = \frac{1}{\mu} + \frac{1}{\lambda} \left[\frac{n\rho^{n+1}\pi_0}{n!(n-\rho)^2} \right] = \frac{1}{\mu} + \frac{1}{\lambda} \left[\frac{\rho^{n+1}\pi_0}{(n-1)!(n-\rho)^2} \right],$$

dove, come noto dalla teoria:

$$\pi_0 = \left(\sum_{k=0}^n \frac{\rho^k}{k!} + \frac{\rho^{n+1}}{n!(n-\rho)} \right)^{-1} \quad (*)$$

Dunque, per $\lambda = 10$, $\mu = 1/2$, e $\rho = 20$, occorre imporre che

$$2 + \frac{1}{10} \left(\frac{20^{n+1}\pi_0}{(n-1)!(n-20)^2} \right) < 5 \quad (**)$$

dove, per ogni n , π_0 è calcolato mediante (*) con $\rho = 20$.

Procedendo per tentativi, calcolando l'espressione di sopra per $n = 21, 22, \dots$ (con un computer si tratta di un'operazione immediata), si trova che il primo intero n per cui (**) è verificata è $n = 34$; concludiamo, quindi, che il numero minimo di casse da predisporre affinché il tempo di attesa globale sia inferiore a 5 minuti è $n = 34$.

(ii) Introducendo le casse veloci, per quelle normali il λ è pari a 7, il μ è pari a $1/2$, e $\rho = 14$, quindi, se n_1 è il numero di casse normali, procedendo come in (i), occorre imporre che

$$2 + \frac{1}{7} \left(\frac{14^{n+1}\pi_0}{(n-1)!(n-14)^2} \right) < 5.$$

che fornisce, procedendo per tentativi, $n_1 \geq 24$.

(iii) Per le casse veloci il λ è pari a 3, il μ è pari a 2, e $\rho = 3/2$, quindi, se n_2 è il numero di casse veloci, la condizione affinché il tempo medio di attesa e servizio alle casse veloci sia minore di 4 min, diventa:

$$1/2 + \frac{1}{3} \left(\frac{(1.5)^{n+1}\pi_0}{(n-1)!(n-1.5)^2} \right) < 4,$$

che fornisce, procedendo per tentativi, $n_2 \geq 2$.

Quindi, se si introducono le casse veloci, invece di 34 casse, se ne possono usare 26, di cui 2 veloci.

10.

(i) Richiamiamo le seguenti formule, riguardanti la funzione rischio di guasto istantaneo $\lambda(t)$:

$$\lambda(t) = \frac{f(t)}{1 - F(t)} = -\frac{d}{dt} \log(1 - F(t)) \quad (*)$$

$$F(t) = 1 - e^{-\int_0^t \lambda(u) du}; \quad S(t) = 1 - F(t) \quad (**)$$

dove $F(t) = P(T \leq t)$ è la funzione di distribuzione di T , $S(t)$ è la *funzione di sopravvivenza* e $f(t) = F'(t)$ è la sua densità. Nel nostro caso, derivando l'espressione assegnata per $F(t)$, si ottiene la densità $f(t)$ di T :

$$f(t) = abt^{b-1}e^{-at^b},$$

e quindi, sostituendo nella formula (*), l'intensità di guasto istantaneo è:

$$\lambda(t) = \frac{abt^{b-1}e^{-at^b}}{e^{-at^b}} = abt^{b-1}.$$

Si noti che $\lambda(t)$ risulta una funzione crescente di t se $b > 1$, decrescente se $b < 1$; se $b = 1$ si ottiene $\lambda(t) = a = \text{costante}$.

(ii) Se $b = 1$ si ha $\lambda(t) = a$; usando (**) si ricava

$$F(t) = 1 - e^{-at},$$

ovvero T è una v.a. con distribuzione esponenziale di parametro a .

11.

(i) Se i componenti sono collegati in serie, si ha $T = \min(T_1, T_2)$. Dunque, per la funzione di sopravvivenza dell'apparecchiatura con tempo di vita T , si ha:

$$\begin{aligned} S_{1,2}(t) &= 1 - F_{1,2}(t) = P(T > t) = P(T_1 > t, T_2 > t) = \\ &= P(T_1 > t)P(T_2 > t) = S_1(t)S_2(t). \end{aligned}$$

Dalla formula per il rischio istantaneo di guasto:

$$\lambda_{1,2}(t) = -\frac{d}{dt} \log S_{1,2}(t),$$

si ottiene:

$$\begin{aligned} \lambda_{1,2}(t) &= -\frac{d}{dt} \log(S_1(t)S_2(t)) = \\ &= -\frac{d}{dt} \log S_1(t) - \frac{d}{dt} \log S_2(t) = \lambda_1(t) + \lambda_2(t), \end{aligned}$$

ovvero, in accordo con l'intuizione, i rischi di guasto si sommano, visto che nel collegamento in serie, se uno dei due componenti si guasta, l'intero sistema cessa di funzionare.

(ii) Se si collegano i due componenti in parallelo, si ha: $T = \max(T_1, T_2)$. In tal caso, risulta:

$$\begin{aligned} F_{1,2}(t) &= P(T \leq t) = P(T_1 \leq t, T_2 \leq t) = \\ &= P(T_1 \leq t)P(T_2 \leq t) = F_1(t)F_2(t). \end{aligned}$$

Quindi, essendo $F_1(t), F_2(t) \in [0, 1]$, si ottiene:

$$F_{1,2}(t) \leq F_1(t), \quad F_{1,2}(t) \leq F_2(t).$$

Allora: $S_{1,2}(t) = 1 - F_{1,2}(t) \geq 1 - F_1(t) = S_1(t)$, e analogamente $S_{1,2}(t) \geq 1 - F_2(t) = S_2(t)$. Come naturale, la funzione di sopravvivenza dell'apparecchiatura composta dai due componenti collegati in parallelo risulta \geq di quelle dei due singoli componenti.

Il rischio di guasto ora è più complicato da calcolare; si ha:

$$\begin{aligned} \lambda_{1,2}(t) &= -\frac{d}{dt} \log S_{1,2}(t) = -\frac{d}{dt} \log(1 - F_1(t)F_2(t)) = \\ &= \frac{f_1(t)F_2(t) + f_2(t)F_1(t)}{1 - F_1(t)F_2(t)}. \end{aligned}$$

12.

Per la funzione di sopravvivenza del prodotto commerciale si ha:

$$\begin{aligned} S(t) &= e^{-\int_0^t \lambda(u)du} = e^{-\int_0^t 2u^{3/2}du} = \\ &= e^{-\frac{2}{5}t^{5/2}}. \end{aligned}$$

(i) Si ottiene

$$S(2) = e^{-\frac{2}{5}2^{5/2}} = e^{-\frac{8\sqrt{2}}{5}} \cong 0.104.$$

(ii) La probabilità cercata è:

$$\begin{aligned} P(0.5 \leq T \leq 1.5) &= F(1.5) - F(0.5) = 1 - S(1.5) - (1 - S(0.5)) = \\ &= S(0.5) - S(1.5) = e^{-\frac{2}{5}(\frac{1}{5})^{5/2}} - e^{-\frac{2}{5}(\frac{3}{2})^{5/2}} \cong 0.6607. \end{aligned}$$