

## Esercizi su processi

1. Siano  $X$  e  $X'$  due processi che siano una modificazione l'uno dell'altro. Provare che:
- (i) sono equivalenti;
  - (ii) se l'insieme dei tempi è  $\mathbb{R}^+$  (oppure un suo sottointervallo) e sono entrambi q.c. continui, allora sono indistinguibili.

2. Si consideri lo spazio di probabilità  $([0, 1], \mathcal{B}, m)$  dove  $\mathcal{B}$  è la  $\sigma$ -algebra dei Boreliani (cioè quella generata dai s.i. aperti di  $\mathbb{R}$ ), e  $m$  è la misura di Lebesgue. Si considerino allora i processi:

$$X_t \equiv 0 \quad \text{e} \quad Y_t(\omega) = \mathbf{1}_{\{\omega\}}(t), \quad t \in [0, 1]$$

Provare che  $X$  e  $Y$  sono modificazioni, ma non sono indistinguibili.

3. Siano  $\sigma$  e  $\tau$  tempi di arresto. Provare che:
- (i)  $\tau$  è  $\mathcal{F}_\tau$ -misurabile;
  - (ii)  $\sigma \vee \tau = \max(\sigma, \tau)$  e  $\sigma \wedge \tau = \min(\sigma, \tau)$  sono tempi di arresto;
  - (iii) se  $\sigma \leq \tau$ , allora  $\mathcal{F}_\sigma \subset \mathcal{F}_\tau$ ;
  - (iv)  $\mathcal{F}_{\sigma \wedge \tau} = \mathcal{F}_\sigma \cap \mathcal{F}_\tau$ .

4. Sia  $X = (\Omega, \mathcal{F}, (\mathcal{F})_t, (X_t)_t, P)$  un processo progressivamente misurabile e sia:

$$Y_t(\omega) = \int_0^t X_s(\omega) ds$$

- (i) Posto  $A = \{\omega \in \Omega : X_t(\omega) \text{ è integrabile, } t \geq 0\}$ , mostrare che, se  $A = \Omega$ , allora  $Y = (\Omega, \mathcal{F}, (\mathcal{F})_t, (Y_t)_t, P)$  è un processo progressivamente misurabile e continuo.
- (ii) Se inoltre  $X$  è standard e  $A^C$  è trascurabile, allora, ponendo  $Y_t = 0$  su  $A^C$ , il processo  $Y$  è progressivamente misurabile.

## Soluzioni degli esercizi su processi

1. Ricordiamo che:

- $(\Omega, \mathcal{F}, \mathcal{F}_t, X_t, P)$  e  $(\Omega', \mathcal{F}', \mathcal{F}'_t, X'_t, P')$  si dicono *equivalenti* se  $\forall t_1, \dots, t_n \in T$ , le v.a.  $(X_{t_1}, \dots, X_{t_n})$  e  $(X'_{t_1}, \dots, X'_{t_n})$  hanno la stessa legge.
- Si dice che uno è una *versione* (o modificazione) dell'altro se  $(\Omega, \mathcal{F}, P) = (\Omega', \mathcal{F}', P')$  e  $\forall t \in T$  risulta  $X_t = X'_t$   $P$ -q.c. (questa condizione è più forte, quindi in particolare sono equivalenti).
- Si dice che sono *indistinguibili* se  $P(X_t = X'_t \forall t \in [0, T]) = 1$  (in particolare, uno è una versione dell'altro - il viceversa non è vero).

(i) occorre provare che  $(X_{t_1}, \dots, X_{t_n})$  e  $(X'_{t_1}, \dots, X'_{t_n})$  hanno la stessa legge, sapendo che  $X_t = X'_t$   $P$ -q.c. Si ha:

$$A = \{(X_{t_1}, \dots, X_{t_n}) \neq (X'_{t_1}, \dots, X'_{t_n})\} = \bigcup_{i=1}^n \{X_{t_i} \neq X'_{t_i}\}$$

Dunque:

$$P(A) = P\left(\bigcup_{i=1}^n \{X_{t_i} \neq X'_{t_i}\}\right) \leq \sum_{i=1}^n P(\{X_{t_i} \neq X'_{t_i}\}) = 0$$

visto che  $\{X_{t_i} \neq X'_{t_i}\}$  è un evento di probabilità nulla. Pertanto,  $(X_{t_1}, \dots, X_{t_n})$  e  $(X'_{t_1}, \dots, X'_{t_n})$  hanno la stessa legge.

(ii) Siccome le traiettorie dei due processi sono continue, se esse coincidono in tempi di un s.i. denso, allora coincidono in tutto  $T \subset \mathbb{R}^+$ . Sia  $\{t_n\}$  densa in  $T$ ; allora:

$$\bigcap_{t \in T} \{X_t = X'_t\} = \bigcap_n \{X_{t_n} = X'_{t_n}\}$$

Siccome  $X'$  è una versione di  $X$ , vale  $P(X_{t_n} = X'_{t_n}) = 1 \forall n$ , e quindi  $P(\bigcap_{t \in T} \{X_t = X'_t\}) = 1$ , il che significa che  $P(X_t = X'_t \forall t \in T) = 1$ , cioè  $X$  e  $X'$  sono indistinguibili.

2. Ovviamente, per ogni  $t \in [0, 1]$  e per quasi ogni  $\omega \in [0, 1]$  (rispetto a  $m$ ) risulta  $X_t = Y_t$ , e quindi  $Y$  è una modificazione di  $X$ . Ma  $\{\omega : X_t(\omega) = Y_t(\omega), \forall t \in [0, 1]\} = \emptyset$  e quindi non è vero che  $P(X_t = Y_t \forall t \in [0, 1]) = 1$ .

3. Ricordiamo che:

- Una *filtrazione* è una famiglia di sotto  $\sigma$ -algebre di  $\mathcal{F}$  crescente in  $t$ , cioè  $\mathcal{F}_s \subset \mathcal{F}_t$  se  $s \leq t$ .
- Se  $(\mathcal{F})_{t \in T}$  è una filtrazione, una v.a.  $\tau : \Omega \rightarrow T \cup \{+\infty\}$  si dice un *tempo di arresto* se  $\forall t \in T$  risulta  $\{\tau \leq t\} \in \mathcal{F}_t$ . Si pone  $\mathcal{F}_\tau = \{A \in \mathcal{F}_\infty, A \cap \{\tau \leq t\} \in \mathcal{F}_t, \forall t \in T\}$ , dove  $\mathcal{F}_\infty = \bigvee_t \mathcal{F}_t$ .

(i) Basta provare che  $\forall s \geq 0$  risulta  $\{\tau \leq s\} \in \mathcal{F}_\tau$ . Intanto  $\{\tau \leq s\} \in \mathcal{F}_s \subset \mathcal{F}_\infty$ ; occorre poi provare che  $\forall t : \{\tau \leq s\} \cap \{\tau \leq t\} \in \mathcal{F}_t$ . Ma:

se  $t \leq s$  si ha  $\{\tau \leq s\} \cap \{\tau \leq t\} = \{\tau \leq t\} \in \mathcal{F}_t$

se  $t > s$  si ha  $\{\tau \leq s\} \cap \{\tau \leq t\} = \{\tau \leq s\} \in \mathcal{F}_s \subset \mathcal{F}_t$ ,

il che prova quanto dovuto.

(ii) Si ha:

$\{\sigma \wedge \tau \leq t\} = \{\sigma \leq t\} \cup \{\tau \leq t\} \in \mathcal{F}_t \implies \sigma \wedge \tau$  è tempo di arresto;

$\{\sigma \vee \tau \leq t\} = \{\sigma \leq t\} \cap \{\tau \leq t\} \in \mathcal{F}_t \implies \sigma \vee \tau$  è tempo di arresto.

(iii) Sia  $A \in \mathcal{F}_\sigma$ , allora  $\forall t : A \cap \{\sigma \leq t\} \in \mathcal{F}_t$ . Poiché  $\{\tau \leq t\} \subset \{\sigma \leq t\}$  (visto che  $\sigma \leq \tau$ ), allora:

$A \cap \{\tau \leq t\} = (A \cap \{\sigma \leq t\}) \cap \{\sigma \leq t\} \in \mathcal{F}_t$  (in quanto intersezione di insiemi di  $\mathcal{F}_t$ ); quindi  $A \in \mathcal{F}_\tau$ . Dunque  $A \in \mathcal{F}_\sigma \implies A \in \mathcal{F}_\tau$ , cioè  $\mathcal{F}_\sigma \subset \mathcal{F}_\tau$ .

(iv) Risulta:

$$\sigma \wedge \tau = \min(\sigma, \tau) \leq \sigma \text{ e } \sigma \wedge \tau = \min(\sigma, \tau) \leq \tau$$

Allora, per il punto (iii)  $\mathcal{F}_{\sigma \wedge \tau} \subset \mathcal{F}_\sigma$  e  $\mathcal{F}_{\sigma \wedge \tau} \subset \mathcal{F}_\tau$ , cioè  $\mathcal{F}_{\sigma \wedge \tau} \subset \mathcal{F}_\sigma \cap \mathcal{F}_\tau$ .

Mostriamo ora l'inclusione opposta.

Sia  $A \in \mathcal{F}_\sigma \cap \mathcal{F}_\tau$ , allora  $A \in \mathcal{F}_\infty$ ,  $A \cap \{\tau \leq t\} \in \mathcal{F}_t$  e  $A \cap \{\sigma \leq t\} \in \mathcal{F}_t$ . Quindi:

$A \cap \{\sigma \wedge \tau \leq t\} = A \cap (\{\sigma \leq t\} \cup \{\tau \leq t\}) = (A \cap \{\sigma \leq t\}) \cup (A \cap \{\tau \leq t\}) \in \mathcal{F}_t$ , in quanto unione di insiemi di  $\mathcal{F}_t$ . Abbiamo quindi provato che  $A \in \mathcal{F}_\sigma \cap \mathcal{F}_\tau \implies A \in \mathcal{F}_{\sigma \wedge \tau}$ , ovvero  $\mathcal{F}_\sigma \cap \mathcal{F}_\tau \subset \mathcal{F}_{\sigma \wedge \tau}$ .