

## Esercizi su martingale

- 1.** Sia  $X$  una v.a. integrabile, mostrare che  $Z_t = E(X|\mathcal{F}_t)$  è una martingala.
- 2.** Sia  $M_t$  una  $\mathcal{F}_t$ -martingala di quadrato integrabile, ovvero  $E(M_t^2) < +\infty$ ,  $\forall t$ . Mostrare che:
  - (i)  $E((M_t - M_s)^2|\mathcal{F}_s) = E(M_t^2|\mathcal{F}_s) - M_s^2$ ,  $s < t$
  - (ii)  $E((M_t - M_s)^2) = E(M_t^2) - E(M_s^2)$ ,  $s < t$
  - (iii) la funzione  $\psi(t) = E(M_t^2)$  è crescente.
- 3.**  $X_t$  è una martingala se e solo se per ogni tempo di arresto limitato  $\tau$  risulta  $E(X_\tau) = E(X_0)$ .
- 4.** Sia  $B_t$  un MB, allora:
  - (i)  $B_t$  è una  $\mathcal{F}_t$ -martingala
  - (ii)  $X_t = B_t^2 - t$  è una  $\mathcal{F}_t$ -martingala
  - (iii)  $Y_t = e^{\lambda B_t - \frac{1}{2}\lambda^2 t}$  è una  $\mathcal{F}_t$ -martingala,  $\forall \lambda \in \mathbb{R}$
- 5.** Se  $B_t$  è un MB, calcolare, per  $s < t$  :
  - (i)  $E(B_s B_t^2)$
  - (ii)  $E(B_t|\mathcal{F}_s)$
  - (iii)  $E(B_t|B_s)$
  - (iv)  $E(B_t^2 B_s^2)$ .
- 6.** Se  $B_t$  è un MB e  $a > 0$ , sia  $\tau_a = \inf\{t > 0 : B_t \geq a\}$  il tempo di primo attraversamento di  $B_t$  attraverso la barriera  $\{x = a\}$ . Mostrare che la trasformata di Laplace di  $\tau_a$  è  $\psi(\lambda) = E(e^{-\lambda \tau_a}) = e^{-a\sqrt{2\lambda}}$ .
- 7.** Sia  $B_t$  un MB e  $a, b > 0$ . Sia  $\tau$  il tempo di uscita di  $B_t$  dall'intervallo  $[-a, b]$  (si può dimostrare che  $\tau$  è q.c. finito).
  - (i) Calcolare  $P(B_\tau = -a)$  e  $P(B_\tau = b)$
  - (ii) Calcolare  $E(\tau)$ .
- 8.** Se  $B_t$  è un MB e  $a > 0$ , sia  $\tau_a = \inf\{t > 0 : |B_t| \geq a\}$ . Per  $M > 0$ , calcolare  $E(e^{-M\tau_a})$  e, per  $0 < a < \frac{\pi}{2\sqrt{2M}}$ , calcolare anche  $E(e^{M\tau_a})$ .

**9. (Processo di Poisson)**

Per  $\lambda > 0$ , sia  $N_t$ , con  $N_0 = 0$ , un processo ad incrementi indipendenti, tale che  $N_t - N_s \sim N_{t-s}$  abbia distribuzione di Poisson di parametro  $\lambda(t-s)$  e le traiettorie di  $N_t$  siano non decrescenti con salti costanti ed uguali a 1. Un tale processo si chiama *processo di Poisson omogeneo*. Gli inter-tempi di salto sono v.a. indipendenti con distribuzione esponenziale di parametro  $\lambda$ . Valgono le formule:

$$P(N_t = k) = e^{-\lambda t} \frac{(\lambda t)^k}{k!}, \quad k \geq 0, \quad E(N_t) = \lambda t, \quad \text{Var}(N_t) = \lambda t$$

- (i) Calcolare la variazione e la variazione quadratica di  $N_t$  nell'intervallo  $[0, t]$ , mostrando che esse sono entrambe uguali a  $N_t$ . Dunque il processo di Poisson ha variazione e variazione quadratica positive e finite.
- (ii) Mostrare che  $X_t = N_t - \lambda t$  è una martingala.
- (iii) Mostrare che  $Y_t = (N_t - \lambda t)^2 - \lambda t$  è una martingala.

## Soluzione degli esercizi su martingale

**1.** Se  $Z_t = E(X|\mathcal{F}_t)$  e  $s < t$ , si ha  $\mathcal{F}_s \subset \mathcal{F}_t$ . Allora:

$$E(Z_t|\mathcal{F}_s) = E(E(X|\mathcal{F}_t)|\mathcal{F}_s) = E(X|\mathcal{F}_s) = Z_s$$

e quindi  $Z_t$  è una martingala.

**2.** (i) Se  $s < t$ , si ha:

$$E((M_t - M_s)^2|\mathcal{F}_s) = E(M_t^2 - 2M_t M_s + M_s^2|\mathcal{F}_s) =$$

$$= E(M_t^2|\mathcal{F}_s) - 2M_s E(M_t|\mathcal{F}_s) + M_s^2 =$$

(visto che  $E(M_t|\mathcal{F}_s) = M_s$ , poiché  $M_t$  è martingala)

$$= E(M_t^2|\mathcal{F}_s) - 2M_s^2 + M_s^2 = E(M_t^2|\mathcal{F}_s) - M_s^2$$

(ii)

$$E((M_t - M_s)^2) = E[E(M_t - M_s)^2|\mathcal{F}_s] = E[E(M_t^2|\mathcal{F}_s) - M_s^2] =$$

$$= E[E(M_t^2|\mathcal{F}_s)] - E(M_s^2) = E(M_t^2) - E(M_s^2)$$

(iii) Se  $\psi(t) = E(M_t^2)$ , si ha, per  $s < t$ :

$$\psi(t) - \psi(s) = E(M_t^2) - E(M_s^2) =$$

(per (ii))

$$= E((M_t - M_s)^2) \geq 0 \Rightarrow \psi(t) \text{ crescente}$$

**3.** Se  $X$  è una martingala, la proprietà è conseguenza del Teorema d'arresto.

Viceversa, supposta vera la proprietà, proviamo che  $X$  è una martingala. Basta provare che, per  $s < t$  e per ogni  $A \in \mathcal{F}_s$ , risulta:

$$E(X_t \mathbf{1}_A) = E(X_s \mathbf{1}_A) \tag{*}$$

Infatti,  $X$  martingala  $\iff E(X_t|\mathcal{F}_s) = X_s \iff$

$$\int_{A \in \mathcal{F}_s} X_t dP = \int_{A \in \mathcal{F}_s} X_s dp, \quad \forall A \in \mathcal{F}_s$$

che coincide con (\*).

L'idea della dimostrazione è di trovare due tempi di arresto limitati,  $\tau_1$  e  $\tau_2$ , tali che, dalla relazione

$$E(X_{\tau_1}) = E(X_{\tau_2}) \tag{**}$$

segua (\*). Per  $A \in \mathcal{F}_s$  fissato, scegliamo:

$$\tau_1(\omega) = \begin{cases} s, & \text{se } \omega \in A \\ t, & \text{se } \omega \in A^C \end{cases} \quad \text{e} \quad \tau_2 = t$$

$\tau_1$  è tempo d'arresto; infatti:

$$\{\omega : \tau_1(\omega) \leq u\} = \begin{cases} \emptyset, & \text{se } u < s \\ A, & \text{se } s \leq u < t \\ \Omega, & \text{se } u \geq t \end{cases}$$

e dunque, in ogni caso  $\{\tau_1 \leq u\} \in \mathcal{F}_u$ ,  $\forall u$ .

Ma  $X_{\tau_1} = X_s \mathbf{1}_A + X_t \mathbf{1}_{A^C}$ , per cui, da (\*\*) si ricava:

$$E(X_{\tau_1}) = E(X_s \mathbf{1}_A) + E(X_t \mathbf{1}_{A^C}) = E(X_{\tau_2}) = E(X_t) = E(X_t \mathbf{1}_A) + E(X_t \mathbf{1}_{A^C})$$

da cui, sottraendo, si ricava (\*).

**4.** (i) se  $s < t$ :

$$E(B_t | \mathcal{F}_s) = E(B_s + (B_t - B_s) | \mathcal{F}_s) = E(B_s | \mathcal{F}_s) + E(B_t - B_s | \mathcal{F}_s) =$$

(siccome  $B_s$  è  $\mathcal{F}_s$ -misurabile e  $B_t - B_s$  è indipendente da  $\mathcal{F}_s$ )

$$= B_s + E(B_t - B_s) = B_s + 0 = B_s ,$$

e quindi  $B_t$  è una martingala.

(ii) Se  $s < t$ :

$$\begin{aligned} E(X_t | \mathcal{F}_s) &= E((B_s + (B_t - B_s))^2 | \mathcal{F}_s) - t = \\ &= E(B_s^2 + 2B_s(B_t - B_s) + (B_t - B_s)^2 | \mathcal{F}_s) - t = \\ &= B_s^2 + 2B_s E(B_t - B_s | \mathcal{F}_s) + E((B_t - B_s)^2 | \mathcal{F}_s) - t = \end{aligned}$$

(siccome  $B_s$  è  $\mathcal{F}_s$ -misurabile e  $B_t - B_s$  è indipendente da  $\mathcal{F}_s$ )

$$\begin{aligned} &= B_s^2 + 2B_s E(B_t - B_s) + E((B_t - B_s)^2) - t = \\ &= B_s^2 + 2B_s \cdot 0 + t - s - t = B_s^2 - s = X_s \end{aligned}$$

e quindi  $X_t$  è una martingala.

(iii) Se  $s < t$ :

$$E(Y_t | \mathcal{F}_s) = E(e^{\lambda B_s + \lambda(B_t - B_s) - \frac{1}{2}\lambda^2 t} | \mathcal{F}_s) =$$

(poiché  $B_s$  è  $\mathcal{F}_s$ -misurabile)

$$= e^{\lambda B_s - \frac{1}{2}\lambda^2 t} E(e^{\lambda(B_t - B_s)} | \mathcal{F}_s) =$$

(poiché  $B_t - B_s$  è indipendente da  $\mathcal{F}_s$ )

$$= e^{\lambda B_s - \frac{1}{2} \lambda^2 t} E(e^{\lambda(B_t - B_s)}) =$$

(ricordando la trasformata di laplace di una v.a. normale)

$$= e^{\lambda B_s - \frac{1}{2} \lambda^2 t} e^{\frac{1}{2} \lambda^2 (t-s)} = e^{\lambda B_s - \frac{1}{2} \lambda^2 s} = Y_s$$

e quindi  $Y_t$  è una martingala.

**5.** (i) Si ha:

$$E(B_s B_t^2) = E(E(B_s B_t^2 | \mathcal{F}_s))$$

Siccome  $B_s$  è  $\mathcal{F}$ -misurabile, se  $s < t$ :

$$E(B_s B_t^2) = E(B_s E(B_t^2 | \mathcal{F}_s)) \quad (*)$$

Sappiamo che  $Z_t = B_t^2 - t$  è una martingala, per cui  $E(Z_t | \mathcal{F}_s) = Z_s$ , cioè  $E(B_t^2 - t | \mathcal{F}_s) = B_s^2 - s$ , ovvero

$$E(B_t^2 | \mathcal{F}_s) = B_s^2 - s + t \quad (**)$$

Dunque, utilizzando (\*):

$$E(B_s B_t^2) = E(B_s (B_s^2 - s + t)) = E(B_s^3) + (t - s)E(B_s) = 0.$$

(ii) Siccome il MB è una martingala, per  $s < t$ :

$$E(B_t | \mathcal{F}_s) = B_s$$

(iii) Se  $s < t$ :

$$E(B_t | B_s) = E(B_t - B_s + B_s | B_s) = E(B_t - B_s | B_s) + B_s = B_s$$

(poiché, essendo  $B_t - B_s$  indipendente da  $B_s$ , risulta  $E(B_t - B_s | B_s) = E(B_t - B_s) = 0$ .)

(iv) Per  $s < t$ :

$$E(B_s^2 B_t^2) = E(E(B_s^2 B_t^2 | \mathcal{F}_s)) = E(B_s^2 E(B_t^2 | \mathcal{F}_s)) =$$

(per (\*\*) dell'esercizio 5 (ii) )

$$= E(B_s^2 (B_s^2 - s + t)) = E(B_s^4) + (t - s)E(B_s^2)$$

Ricordando che, se  $Z \sim \mathcal{N}(0, \sigma^2)$ , risulta  $E(Z^4) = 3\sigma^4$ , si ottiene infine

$$E(B_s^2 B_t^2) = 3s^2 + (t - s)s$$

**6.** Per l'esercizio 4 (iii)  $M_t = e^{\lambda B_t - \frac{1}{2}\lambda^2 t}$  è una martingala. Allora  $(M_{\tau_a \wedge t})_t$  è una martingala limitata poiché  $B_{\tau_a \wedge t} \leq a$  e quindi

$$M_{\tau_a \wedge t} = e^{\lambda B_{\tau_a \wedge t}} e^{-\frac{1}{2}\lambda^2(\tau_a \wedge t)} <$$

$$\text{(poiché } e^{-\frac{1}{2}\lambda^2(\tau_a \wedge t)} < 1\text{)} \\ < e^{\lambda a} < +\infty$$

Pertanto, si può applicare il Teorema della convergenza dominata di Lebesgue e il Teorema di arresto e, siccome  $\tau_a < \infty$  q.c.:

$$1 = E(M_0) = \lim_{t \rightarrow +\infty} E(e^{\lambda B_{\tau_a \wedge t}} e^{-\frac{1}{2}\lambda^2(\tau_a \wedge t)}) = e^{\lambda a} E(e^{-\frac{1}{2}\lambda^2 \tau_a}) = E(M_{\tau_a})$$

da cui

$$E(e^{-\frac{1}{2}\lambda^2 \tau_a}) = e^{-\lambda a}.$$

Posto  $\theta = \frac{1}{2}\lambda^2$ , cioè  $\lambda = \sqrt{2\theta}$ , si ottiene:

$$E(e^{-\theta \tau_a}) = e^{-a\sqrt{2\theta}}.$$

**7.** (i) Per il Teorema di arresto (visto che  $\tau$  è quasi certamente finito):

$$0 = E(B_0) = E(B_{t \wedge \tau})$$

per  $t \rightarrow +\infty$ , per il Teorema della convergenza dominata di Lebesgue, e usando che  $-a \leq B_{t \wedge \tau} \leq b$ , si ottiene:

$$0 = E(B_0) = E(B_{t \wedge \tau}) = -aP(B_\tau = -a) + bP(B_\tau = b) = \\ = -aP(B_\tau = -a) + b(1 - P(B_\tau = -a)) = b - (a + b)P(B_\tau = -a)$$

da cui segue che

$$P(B_\tau = -a) = \frac{b}{a+b}, \quad P(B_\tau = b) = \frac{a}{a+b}$$

(ii) Ripetendo il ragionamento di sopra, siccome  $X_t = B_t^2 - t$  è una martingala:

$$0 = E(X_0) = E(X_{t \wedge \tau}) = E(B_{t \wedge \tau}^2 - (t \wedge \tau))$$

per cui  $E(B_{t \wedge \tau}^2) = E((t \wedge \tau))$ ; passando al limite per  $t \rightarrow \infty$  ed usando il Teorema di Lebesgue e il Teorema di Beppo Levi, si ottiene:

$$E(B_\tau^2) = E(\tau) = a^2 P(B_\tau = -a) + b^2 P(B_\tau = b) = \frac{a^2 b + b^2 a}{a+b} = ab.$$

**8.** Per ogni  $\lambda$ , si ha che  $M_t = e^{\lambda B_t - \lambda^2 t/2}$  è una martingala. Poniamo per semplicità di notazione  $\tau = \tau_a = \inf\{t \geq 0 : |B_t| \geq a\}$ . Se  $t \leq \tau$  risulta  $0 \leq M_t \leq e^a e^{-\lambda^2 t/2} \leq e^a$ , quindi  $M_t$  è limitata per  $t \leq \tau$ .

Si ha  $E(M_0) = E(M_{t \wedge \tau})$ , dunque:

$$1 = E(M_0) = E(e^{\lambda B_{t \wedge \tau}} e^{-\lambda^2 t \wedge \tau / 2}) = \lim_{t \rightarrow \infty} E(e^{\lambda B_{t \wedge \tau}} e^{-\lambda^2 t \wedge \tau / 2})$$

e, per convergenza dominata, tale quantità è uguale a:

$$\begin{aligned} & E(\lim_{t \rightarrow \infty} e^{\lambda B_{t \wedge \tau}} e^{-\lambda^2 t \wedge \tau / 2}) = E(e^{\lambda B_\tau} e^{-\lambda^2 \tau / 2}) \\ &= E(e^{-\lambda B_\tau} e^{-\lambda^2 \tau / 2} | B_\tau = -a) P(B_\tau = -a) + E(e^{-\lambda B_\tau} e^{-\lambda^2 \tau / 2} | B_\tau = a) P(B_\tau = a) \\ &= \frac{1}{2}(E(e^{\lambda a} e^{-\lambda^2 \tau / 2}) + E(e^{-\lambda a} e^{-\lambda^2 \tau / 2})) = \cosh(\lambda a) E(e^{-\lambda^2 \tau / 2}). \end{aligned}$$

Dunque:

$$E(e^{-\lambda^2 \tau / 2}) = 1 / \cosh(\lambda a).$$

Se  $\lambda = \sqrt{2M}$ , si ottiene:

$$E(e^{-M\tau}) = \frac{1}{\cosh(\sqrt{2M}a)}.$$

Se invece  $\lambda = -i\sqrt{2M}$  ( $i$  è l'unità immaginaria, ovvero  $i = \sqrt{-1}$ ), si ha:

$$E(e^{M\tau}) = \frac{1}{\cosh(-i\sqrt{2M}a)}.$$

Visto che  $\cosh(-i\sqrt{2M}a) = \frac{1}{2}(e^{-ia\sqrt{2M}} + e^{ia\sqrt{2M}}) = \cos(a\sqrt{2M})$ , si ottiene:

$$E(e^{M\tau}) = \frac{1}{\cos(a\sqrt{2M})}$$

(ricordare che  $\cos\theta = (e^{i\theta} + e^{-i\theta})/2$ ). Naturalmente occorre che  $\cos(a\sqrt{2M}) > 0$ , ovvero  $0 < a < \frac{\pi}{2\sqrt{2M}}$ .

**9.** (i) (a) Sia  $0 = t_0 < t_1 < t_2 < \dots < t_n = t$  una partizione di  $[0, t]$ . La variazione è

$$V(t) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{i=1}^n |N_{t_i} - N_{t_{i-1}}|$$

e, siccome  $N_t$  è non decrescente, si ottiene

$$\begin{aligned} V(t) &= \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{i=1}^n N_{t_i} - N_{t_{i-1}} = \lim_{n \rightarrow \infty} [(N_{t_1} - N_0) + (N_{t_2} - N_{t_1}) + \dots + (N_{t_n} - N_{t_{n-1}})] \\ &= N_t - N_0 = N_t \end{aligned}$$

(b) Osserviamo che  $N_{t_i} - N_{t_{i-1}}$  può assumere solo valori 0 e 1 per piccoli valori

dell'incremento  $t_i - t_{i-1}$ ; stessa cosa vale per  $(N_{t_i} - N_{t_{i-1}})^2$ , che è quindi uguale a  $N_{t_i} - N_{t_{i-1}}$ . Allora, la variazione quadratica di  $N_t$  è:

$$\langle N_t \rangle = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{i=1}^n (N_{t_i} - N_{t_{i-1}})^2 = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{i=1}^n (N_{t_i} - N_{t_{i-1}}) = N_t \equiv V(t).$$

(ii) Se  $s < t$ :

$$E(X_t | \mathcal{F}_s) = E(N_t - \lambda t | \mathcal{F}_s) = E(N_s + (N_t - N_s) - \lambda t | \mathcal{F}_s) =$$

$$= E(N_s | \mathcal{F}_s) + E(N_t - N_s | \mathcal{F}_s) - \lambda t =$$

(siccome  $N_s$  è  $\mathcal{F}_s$ -misurabile e  $N_t - N_s$  è indipendente da  $\mathcal{F}_s$ )

$$= N_s + E(N_t - N_s) - \lambda t = N_s + \lambda(t - s) - \lambda t = N_s - \lambda s = X_s$$

e quindi  $X_t$  è una martingala.

(iii) Se  $s < t$ :

$$E(Y_t | \mathcal{F}_s) = E((N_t - \lambda t)^2 - \lambda t | \mathcal{F}_s) = E(N_t^2 - 2\lambda t N_t + \lambda^2 t^2 - \lambda t | \mathcal{F}_s) =$$

$$= E[(N_s + (N_t - N_s))^2 - 2\lambda t(N_s + (N_t - N_s)) + \lambda^2 t^2 - \lambda t | \mathcal{F}_s] =$$

$$= E[N_s^2 + 2N_s(N_t - N_s) + (N_t - N_s)^2 - 2\lambda t N_s - 2\lambda t(N_t - N_s) + \lambda^2 t^2 - \lambda t | \mathcal{F}_s] =$$

$$= E(N_s^2 | \mathcal{F}_s) + 2N_s E(N_t - N_s) + E((N_t - N_s)^2) - 2\lambda t E(N_s | \mathcal{F}_s) - 2\lambda t E(N_t - N_s) + \lambda^2 t^2 - \lambda t =$$

$$= N_s^2 + 2N_s \lambda(t - s) + [\lambda(t - s) + \lambda^2(t - s)^2] - 2\lambda t N_s - 2\lambda t \cdot \lambda(t - s) + \lambda^2 t^2 - \lambda t$$

$$= \dots = N_s^2 - 2\lambda N_s - \lambda s + \lambda^2 s^2 = (N_s - \lambda s)^2 - \lambda s = Y_s$$

e quindi  $Y_t$  è una martingala.