

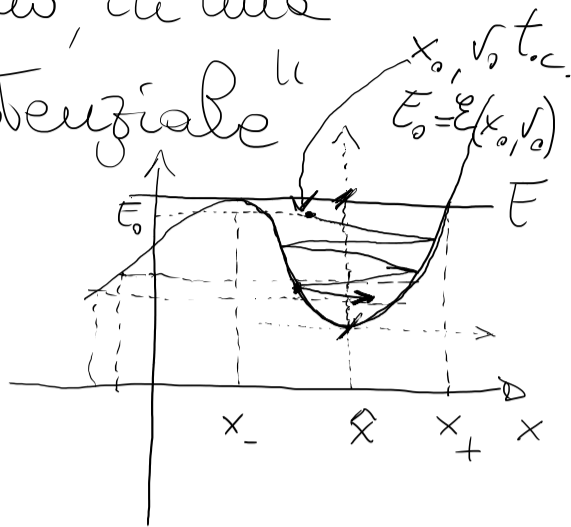
- Moti dissipativi

Convergenza asintotica verso il p.to di minimo, in una "buca del potenziale"

$$m\ddot{x} = F(x) - \lambda\dot{x}$$

\updownarrow termine dissipativo

$$\underline{m\ddot{x} = -U'(x) - \lambda\dot{x}}$$



Proposizione: si consideri un sistema meccanico descritto dall'equazione dinamica $m\ddot{x} = -U'(x) - \lambda\dot{x}$ e dalle condizioni iniziali (x_0, v_0) t.c. $E_0 = \frac{1}{2}mv_0^2 + U(x_0)$ è inferiore al livello di energia E che "racchiude una buca di potenziale", cioè

$\exists x_{\pm}$ (barriere di potenziale) che soddisfano le ipotesi seguenti:

$$U(x_{\pm}) = E, \hat{x}, x_0 \in (x_-, x_+), U \in \mathcal{C}^1((x_-, x_+)),$$

$$U'(x) < 0 \forall x \in (x_-, \hat{x}), U'(x) > 0 \forall x \in (\hat{x}, x_+)$$

($\Rightarrow \hat{x}$ è p.to di minimo, $U'(\hat{x}) = 0$), allora

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} x(t; x_0, v_0) = \hat{x},$$

cioè \hat{x} è un p.to di equilibrio asintoticamente stabile.

Dim. Sia $W(x, \dot{x}) = \frac{1}{2}m\dot{x}^2 + U(x) - U(\hat{x})$, allora

$$\dot{W}(x, \dot{x}) = m\dot{x}\ddot{x} + U'(x)\dot{x} = \dot{x}(m\ddot{x} + U'(x)) = -\lambda\dot{x}^2 \leq 0$$

Osserviamo che $(\hat{x}, 0)$ è un p.to di minimo relativo stretto del potenziale, quindi W è funzione di

Lyapunov, quindi $(\hat{x}, 0)$ è p.to di equilibrio stabile.

Procediamo, inizialmente, come per la dimostrazione che \hat{x} è asintoticamente stabile, quando $W < 0$.

Osserviamo che, siccome $W(x(t), \dot{x}(t))$ è monotona non crescente, allora $\exists l$ t.c. $\lim_{t \rightarrow +\infty} W(x(t; x_0, v_0), \dot{x}(t; x_0, v_0)) = l$.

Supponiamo, per assurdo, che $l > 0$.

$\forall \varepsilon > 0, \exists T_\varepsilon$ t.c. $\forall t > T_\varepsilon, W(t) \in [l, l + \varepsilon]$. Introduciamo $F = W^{-1}([l, l + \varepsilon]) \cap [x_-, x_+] \times [-v_{\max}, v_{\max}]$. Con $v_{\max} = \sqrt{\frac{2}{m}(E - U(\hat{x}))}$. Per definizione F è un insieme compatto. Si noti che $(\hat{x}, 0) \notin F$.

Possiamo $L = \min_F \{ |U'(x)| + |\lambda \dot{x}| \} > 0$ (vedi sotto)

Si osserva che $|U'(\hat{x})| + |\lambda \cdot 0| = 0$ e $\forall (x, \dot{x}) \in$

$[x_-, x_+] \times [-v_{\max}, v_{\max}] \setminus \{(\hat{x}, 0)\} \Rightarrow |U'(x)| + |\lambda \dot{x}| > 0$

\exists p.to di minimo in F di $|U'(x)| + |\lambda \dot{x}|$

$\Rightarrow L > 0$.

Possiamo $M = \max_F \{ |U'(x)|, |\lambda \dot{x}| \}$

Lemma: Sia $t^* > T_\varepsilon$ tale che

$$|\lambda \dot{x}| \geq \frac{L}{4}, \text{ allora}$$

La potenza istantaneamente dissipata "è minore" come segue $|U'(t)| \geq \frac{L^2}{32\lambda}$

$$\forall t \in \left[t^*, t^* + \frac{m L^2}{128 \cdot \lambda M^2} \right].$$

Dim. (del Lemma): siccome $\ddot{x} = -\frac{1}{m}(U'(x) + \lambda \dot{x})$, allora $\forall t > t^* \exists \bar{t} \in (t^*, t)$ t.c.

$$\begin{aligned} |\dot{x}^2(t) - \dot{x}^2(t^*)| &= |2\dot{x}(\bar{t})\ddot{x}(\bar{t}) \cdot (t - t^*)| \quad (|t-t^*|) \\ &\leq \frac{2}{m} |\dot{x}(\bar{t})| \left[|U'(x(\bar{t}))| + |\lambda \dot{x}(\bar{t})| \right] \\ &\leq \frac{4M^2}{m\lambda} |t - t^*| \end{aligned}$$

Scegliamo la disuguaglianza triangolare

$$\begin{aligned} \text{Per } |\dot{x}^2(t)| &= |\dot{x}^2(t^*) + (\dot{x}^2(t) - \dot{x}^2(t^*))| \\ &\geq \left| |\dot{x}^2(t^*)| - |\dot{x}^2(t) - \dot{x}^2(t^*)| \right| \\ &\geq \left| \dot{x}^2(t^*) \right| - \frac{4M^2}{m\lambda} |t - t^*| \end{aligned}$$

perché $\frac{4M^2}{m\lambda} |t - t^*| \leq |\dot{x}^2(t^*)|$; siccome sappiamo

che $|\dot{x}^2(t^*)| \geq \frac{L^2}{16\lambda^2}$, allora imponiamo che

$$\frac{4M^2}{m\lambda} |t - t^*| \leq \frac{L^2}{32\lambda^2}, \text{ ne segue che } t - t^* \leq \frac{m L^2}{128 \cdot \lambda M^2}$$

e allora è verificata

$$\Rightarrow \dot{x}^2(t) \geq \frac{L^2}{16\lambda^2} - \frac{4M^2}{m\lambda} \frac{m L^2}{128 \cdot \lambda M^2} = \frac{L^2}{32\lambda^2}$$

Allora $\forall t \in \left[t^*, t^* + \frac{mL^2}{128 \cdot \lambda \cdot M^2} \right]$, abbiamo che

$$\left| \dot{W}(t; x_0, v_0) \right| = \left| \lambda \dot{x}^2(t; x_0, v_0) \right| \geq \frac{L^2}{32 \cdot \lambda}$$

C.V.D. (per il Lemma).

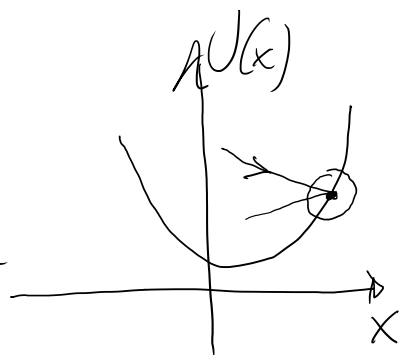
Corollario (del Lemma precedente): Se $t^* > T_\varepsilon$ è t.c. $|\lambda \dot{x}| \geq \frac{L}{4}$, allora l'energia dissipata nell'intervallo $\left[t^*, t^* + \frac{m}{128 \cdot \lambda} \frac{L^2}{M^2} \right]$ è almeno $\int = \frac{m}{2^{11} \lambda^2} \frac{L^4}{M^2}$

Dim.: $W(t^*) - W\left(t^* + \frac{m}{128 \cdot \lambda} \frac{L^2}{M^2}\right) = - \int_{t^*}^{t^* + \frac{m}{128 \cdot \lambda} \frac{L^2}{M^2}} \dot{W} dt =$

$$= \lambda \int_{t^*}^{t^* + \frac{m}{128 \cdot \lambda} \frac{L^2}{M^2}} \dot{x}^2 dt \geq \frac{\lambda L^2}{16 \lambda^2} \cdot \frac{m}{128 \cdot \lambda} \frac{L^2}{M^2} = \int$$

C.V.D. (corollario)

Dobbiamo concentrarci sulle barriere di potenziale



Lemma 2: Se $t^* > T_\varepsilon$, t.c. $|\dot{x}(t^*)| < \frac{L}{4\lambda}$, allora $\exists \bar{t} \in \left(t^*, t^* + \frac{m}{\lambda} \right]$ t.c. $|\dot{x}(\bar{t})| \geq \frac{L}{4\lambda}$

Dim (del Lemma 2). Supponiamo per assurdo che
 $\forall t \in \left[t^*, t^* + \frac{\mu}{\lambda} \right]$ sia $|\ddot{x}(t)| < \frac{L}{4\lambda}$,

allora $|\ddot{x}(t)| = \left| -\frac{1}{m}(U' + \lambda \dot{x}) \right|$, siccome

$$|U'(x(t))| + |\lambda \dot{x}(t)| \geq L \Rightarrow |U'(x(t))| \geq L - \frac{L}{4} \geq \frac{3L}{4}$$

$$\Rightarrow |\ddot{x}(t)| = \frac{1}{m} |U' + \lambda \dot{x}| \geq \frac{1}{m} \left(\frac{3L}{4} - \lambda \cdot \frac{L}{4\lambda} \right) \geq \frac{L}{2m}$$

$$\Rightarrow \forall t \in \left[t^*, t^* + \frac{\mu}{\lambda} \right] \text{ o } \ddot{x}(t) \leq -\frac{L}{2m}$$

$$\text{oppure } \ddot{x}(t) \geq \frac{L}{2m}$$

Per l'ipotesi $\exists \tau \in (t^*, t)$ t.c.

$$\dot{x}(t) - \dot{x}(t^*) = \ddot{x}(\tau) \cdot (t - t^*)$$

Applicando le disuguaglianze triangolari

$$|\dot{x}(t)| \geq |\dot{x}(\tau)| \cdot (t - t^*) - |\dot{x}(t^*)|$$

$$\geq \frac{L}{2m} \cdot (t - t^*) - \frac{L}{4\lambda}$$

quando $t - t^* = \frac{\mu}{\lambda}$ si ha che

$$|\dot{x}(t)| \geq \frac{L}{2m} \cdot \frac{\mu}{\lambda} - \frac{L}{4\lambda} = \frac{L}{4\lambda}, \text{ assurdo!}$$

C.V.D. (per il Lemma 2)

Quando i termini 1 e 2, possiamo affermare che dopo T_ε (cioè si è F) basta aspettare al massimo $\left(\frac{m}{\lambda} + \frac{m}{12\delta \cdot \lambda} \frac{L^2}{\pi^2}\right) T$

per ottenere che $|\dot{x}| \geq \frac{L}{4t}$ e, quindi, per dissipare una quantità di energia che è almeno $\delta = \frac{m}{2^{11} \lambda^2} \frac{L^4}{\pi^2} > 0$.

Ne segue che ogni intervallo di tempo T si dissipa almeno δ , quindi

definiamo $N = \left\lfloor \frac{\varepsilon}{\delta} \right\rfloor + 1$ (quindi siamo sicuri che $N \cdot \delta \geq \varepsilon$),
 arrotondamento per difetto a un intero

$$\text{allora } W(T_\varepsilon + (N+1)T) \leq W(T_\varepsilon) - N\delta - \delta \leq \rho + \varepsilon - \varepsilon - \delta < \rho$$

assurdo, poiché sappiamo che $\forall t > T_\varepsilon, W(t) \in [\rho, \rho + \varepsilon)$.

Ne segue che $\rho = 0$.

\Rightarrow Cioè $\lim_{t \rightarrow +\infty} x(t; x_0, v_0) = \bar{x}$. C.V.D.
 (per quanto riguarda la proposizione).

Espressioni del risultato
riguardante la buca di potenziale
con forze dissipative

Teorema (primo di Lyapunov in forma indebolita riguan-
do alla stabilità asintotica): Sia $W: A \rightarrow \mathbb{R}$
una funzione di Lyapunov per il sistema
 $\dot{\underline{x}} = \underline{f}(\underline{x})$ (con $\underline{f} \in C^1(A)$), cioè W è t.c.

- $W \in C^1(A)$ ($A \subseteq \mathbb{R}^n$, aperto),
- $\dot{W} = \text{grad } W(\underline{x}) \cdot \underline{f}(\underline{x}) \leq 0$ su tutto A ,
- $\exists \hat{\underline{x}} \in A$ t.c. $W(\underline{x}) > W(\hat{\underline{x}}) \forall \underline{x} \in A \setminus \{\hat{\underline{x}}\}$

Inoltre, sia U l'insieme di \underline{x} t.c. $\dot{W} = \text{grad } W(\underline{x}) \cdot \underline{f}(\underline{x}) = 0$
Se U non contiene alcuna orbita completa
eccezione fatta per $\{\hat{\underline{x}}\}$

allora $\hat{\underline{x}}$ è p.to di equilibrio asintotica-
mente stabile, cioè $\exists B \subseteq A$, aperto,
t.c. $\hat{\underline{x}} \in B$ e $\forall \underline{x}_0 \in B$

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} \underline{x}(t; \underline{x}_0) = \hat{\underline{x}}.$$

L'enunciato precedente si applica
al problema trattato all'inizio
delle note, poiché

$$W = \frac{1}{2} m \dot{x}^2 + U(x) - U(\hat{x})$$

$$\Rightarrow \dot{W} = -\lambda \dot{x}^2 \Rightarrow \dot{W} = 0 \Leftrightarrow \dot{x} = 0$$

(vedi pag. 8 per un grafico che spiega la situazione)

Teorema (secondo di Lyapunov): Si consi-
deri un sistema del tipo $\dot{\underline{x}} = \underline{f}(\underline{x})$,
Sia $\hat{\underline{x}}$ un p.to stazionario (cioè $\underline{f}(\hat{\underline{x}}) = 0$),
se la linearizzazione del sistema nei
pressi di $\hat{\underline{x}}$, cioè

$$\dot{\underline{x}} = A(\underline{x} - \hat{\underline{x}}) + \underline{R}(\underline{x}), \text{ con } A \text{ matr. } n \times n$$

et.c. gli autovalori di A hanno tutte parte reale
negativa, allora $\hat{\underline{x}}$ è un p.to di equilibrio
asintoticamente stabile.

Argomento della derivata tra il primo Th. di Lyapunov "in forma indebita" per la stabilità asintotica e il problema I.D. del la bouca di potenziale con un termine dissipativo

$\dot{W} = 0$
 $-\frac{dW}{dx} \neq 0$
 la forza dissipativa $\rightarrow F(x) = -U'(x) - \lambda \dot{x}$
 $-\lambda \dot{x} = 0$
 $\neq 0$

Sol. di quiete
 $x(t) = x^*$, quindi
 $\dot{W} = -\lambda \dot{x}^2 = 0$

Non è una soluzione di equilibrio