

NOME: MATRICOLA:

Corso di Laurea in Matematica, A.A. 2013/2014
Analisi Reale e Complessa, Esame del 08.09.2014

1) Sia $E := \{(x, y) \in \mathbb{R}^2; 0 < x < 2, 0 < y < 2, xy < 1\}$ e definiamo la funzione $f : E \rightarrow (0, +\infty)$ tramite la formula

$$f(x, y) = \frac{1}{1 - xy}.$$

(α) È la funzione f misurabile? Si giustifichi la risposta.

(β) Ponendo

$$E_k := \left\{ (x, y) \in \mathbb{R}^2; 0 < x < 2, 0 < y < 2, xy < 1 - \frac{1}{k} \right\}, \quad k \geq 1,$$

è vera l'uguaglianza

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \int_{E_k} f(x, y) \, dx \, dy = \int_E f(x, y) \, dx \, dy?$$

(γ) È la funzione f sommabile?

2) Sia $F : (0, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}$ la funzione definita da

$$F(s) := \int_0^{+\infty} \frac{e^{-sx}}{1+x} \, dx.$$

(i) Si dimostri che F è derivabile e si esprima $F'(s)$ mediante un integrale dipendente dal parametro s .

(iii) Si verifichi che F soddisfa l'equazione differenziale

$$F'(s) - F(s) = -\frac{1}{s}.$$

3) Sia $\Delta_r \subset \mathbb{C}$ il disco aperto di raggio r centrato in 0 e sia $\overline{\Delta}_r \subset \mathbb{C}$ la sua chiusura in \mathbb{C} .

(a) Si calcoli il residuo in 0 e gli sviluppi in serie di Laurent di

$$f(z) := \frac{z - 5}{z^4 + z^3}$$

in $\Delta_1 \setminus \{0\}$ e in $\mathbb{C} \setminus \overline{\Delta}_1$.

(b) Si calcoli lo sviluppo in serie di Laurent di

$$g(z) := \frac{1}{(z - 2)(z - 3)}$$

in $\Delta_3 \setminus \overline{\Delta}_2$.

(c) Si mostri che la serie

$$\sum_{n=0}^{+\infty} (n + 1) z^{n+3} \sin(z)$$

definisce una funzione olomorfa h in Δ_1 e si determini il raggio di convergenza dello sviluppo in serie di potenze di h nel punto $i/2$.

4) Calcolare

$$\text{A) } \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{(x^2 + 2x + 17)^2} dx$$

$$\text{B) } \int_0^{2\pi} \frac{1}{5 + 4 \cos(\theta)} d\theta$$

usando il teorema dei residui.

Soluzioni:

1) : (α) Osserviamo anzitutto che, per ogni $a \in \mathbb{R}$, l'insieme

$$E(a) := \{(x, y) \in \mathbb{R}^2; 0 < x < 2, 0 < y < 2, xy < a\} \subset \mathbb{R}^2$$

è aperto, quindi misurabile, essendo l'intersezione del rettangolo aperto $(0, 2) \times (0, 2)$ con la controimmagine dell'intervallo aperto $(-\infty, a)$ tramite la funzione continua $\mathbb{R}^2 \ni (x, y) \mapsto xy$.

In particolare l'insieme $E = E(1)$ è misurabile e misurabili sono anche tutti gli insiemi $E_k = E(1 - 1/k)$, $k \geq 1$.

La funzione

$$E \ni (x, y) \mapsto f(x, y) = \frac{1}{1 - xy},$$

definita sull'insieme misurabile E , è continua, perciò è una funzione misurabile.

(β) Poiché $E_1 \subset E_2 \subset E_3 \subset \dots$ e $\bigcup_{k=1}^{\infty} E_k = E$, indicando con χ_S la funzione caratteristica di $S \subset \mathbb{R}$, la successione di funzioni misurabili positive χ_{E_k} , $k \geq 1$, è crescente e converge puntualmente a χ_E . Siccome $f \geq 0$, abbiamo la stessa cosa anche per i prodotti con f :

$$0 \leq \chi_{E_k} f \nearrow \chi_E f.$$

Per il teorema della convergenza monotona possiamo quindi concludere che

$$\underbrace{\int_{\mathbb{R}^2} \chi_{E_k}(x, y) f(x, y) dx dy}_{= \int_{E_k} f(x, y) dx dy} \nearrow \underbrace{\int_{\mathbb{R}^2} \chi_E(x, y) f(x, y) dx dy}_{= \int_E f(x, y) dx dy}.$$

(γ) La sommabilità della funzione misurabile positiva f è equivalente alla finitezza dell'integrale

$$\int_E f(x, y) dx dy = \int_E \frac{1}{1 - xy} dx dy. \quad (1)$$

Per decidere sulla finitezza dell'integrale (1), lo dobbiamo o calcolare, o almeno stimare nel senso utile (una stima superiore finita implicherebbe la sua finitezza, mentre una stima inferiore infinita implicherebbe la sua infinitezza).

Per applicare il teorema di Tonelli, dividiamo E in due parti misurabili disgiunti: $E = A \cup B$ dove

$$A := \left\{ (x, y) \in \mathbb{R}^2; 0 < x \leq \frac{1}{2}, 0 < y < 2 \right\},$$

$$B := \left\{ (x, y) \in \mathbb{R}^2; \frac{1}{2} < x < 2, 0 < y < \frac{1}{x} \right\}.$$

Allora

$$\int_E \frac{1}{1-xy} dx dy = \int_A \frac{1}{1-xy} dx dy + \int_B \frac{1}{1-xy} dx dy. \quad (2)$$

Il primo integrale alla parte destra di (2) è finito :

$$\int_A \frac{1}{1-xy} dx dy < +\infty. \quad (3)$$

Infatti, per il teorema di Tonelli si ottiene

$$\begin{aligned} & \int_A \frac{1}{1-xy} dx dy \\ &= \int_0^{1/2} \left(\int_0^2 \frac{1}{1-xy} dy \right) dx = \int_0^{1/2} \left(\int_0^2 -\frac{d(1-xy)}{1-xy} \right) \frac{dx}{x} \\ &= \int_0^{1/2} \left(-\ln(1-xy) \Big|_{y=0}^{y=2} \right) \frac{dx}{x} = \int_0^{1/2} \left(-\frac{\ln(1-2x)}{x} \right) dx \\ &\stackrel{t=2x}{=} \int_0^1 \left(-\frac{\ln(1-t)}{t} \right) dt \\ &= \int_0^{1/2} \left(-\frac{\ln(1-t)}{t} \right) dt + \int_{1/2}^1 \left(-\frac{\ln(1-t)}{t} \right) dt \end{aligned}$$

$$= \int_0^{1/2} \left(-\frac{\ln(1-t)}{t} \right) dt + 2 \int_{1/2}^1 \left(-\ln(1-t) \right) dt,$$

dove

$$\int_0^{1/2} \left(-\frac{\ln(1-t)}{t} \right) dt < +\infty$$

perché la funzione

$$(0, 1/2] \ni t \mapsto -\frac{\ln(1-t)}{t}$$

si estende per continuità su $[0, 1/2]$ ed è così limitata, mentre

$$\int_{1/2}^1 \left(-\ln(1-t) \right) dt = \left((1-t) \ln(1-t) + t \right) \Big|_{t=1/2}^{t=1} = \frac{1 + \ln 2}{2}.$$

Il secondo integrale alla parte destra di (2) è invece infinito :

$$\int_B \frac{1}{1-xy} dx dy = +\infty. \quad (4)$$

Per vederlo, applichiamo di nuovo il teorema di Tonelli :

$$\begin{aligned} & \int_B \frac{1}{1-xy} dx dy \\ &= \int_{1/2}^1 \left(\int_0^{1/x} \frac{1}{1-xy} \right) dx = \int_{1/2}^1 \left(\int_0^{1/x} -\frac{d(1-xy)}{1-xy} dy \right) \frac{dx}{x} \\ &= \int_{1/2}^1 \left(-\ln(1-xy) \Big|_{y=0}^{y=1/x} \right) \frac{dx}{x}. \end{aligned}$$

Poiché

$$-\ln(1-xy) \Big|_{y=0}^{y=1/x} = \lim_{1/x > y \rightarrow 1/x} \left(-\ln(1-xy) \right) = +\infty$$

per ogni $x > 0$, risulta

$$\int_B \frac{1}{1-xy} dx dy = \int_{1/2}^1 \left(-\ln(1-xy) \Big|_{y=0}^{y=1/x} \right) \frac{dx}{x} = +\infty.$$

In base a (2), (3) e (4) concludiamo che f non è sommabile :

$$\int_E \frac{1}{1-xy} dx dy = \underbrace{\int_A \frac{1}{1-xy} dx dy}_{\in (0, +\infty)} + \underbrace{\int_B \frac{1}{1-xy} dx dy}_{= +\infty} = +\infty$$

(in verità qui (3) non è essenziale, l'infinita dell'integrale di f su E è già garantita da (4)).

Osservazione.

Possiamo dimostrare che la funzione

$$E \ni (x, y) \mapsto \frac{1}{(1-xy)^p} \quad (5)$$

è sommabile esattamente quando $p < 1$.

Per prima, poiché la funzione positiva (5) è continua, quindi misurabile, la sua sommabilità è equivalente alla finitezza dell'integrale

$$\int_E \frac{1}{(1-xy)^p} dx dy = \int_A \frac{1}{(1-xy)^p} dx dy + \int_B \frac{1}{(1-xy)^p} dx dy, \quad (6)$$

dove gli insiemi A e B sono quelli di prima :

$$A := \left\{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 ; 0 < x \leq \frac{1}{2}, 0 < y < 2 \right\},$$

$$B := \left\{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 ; \frac{1}{2} < x < 2, 0 < y < \frac{1}{x} \right\}.$$

Per $p \geq 1$ la disuguaglianza

$$\frac{1}{(1-xy)^p} \geq \frac{1}{1-xy}, \quad (x, y) \in E$$

e l'infinita dell'integrale (1) implicano l'infinita dell'integrale (6), cioè la non sommabilità della funzione (5).

Supponiamo adesso che $p < 1 \iff 1-p > 0$. La disuguaglianza

$$\frac{1}{(1-xy)^p} \leq \frac{1}{1-xy}, \quad (x, y) \in E \supset A$$

e (3) implicano la finitezza del primo integrale alla parte destra di (6).

Per verificare al finitezza anche del secondo integrale alla parte destra di (6), applichiamo il teorema di Tonelli :

$$\begin{aligned} & \int_B \frac{1}{(1-xy)^p} dx dy \\ &= \int_{1/2}^2 \left(\int_0^{1/x} \frac{1}{(1-xy)^p} dy \right) dx = \int_{1/2}^2 \left(\int_0^{1/x} -\frac{d(1-xy)}{(1-xy)^p} \right) \frac{dx}{x} \\ &= \int_{1/2}^2 \left(-\frac{(1-xy)^{1-p}}{1-p} \Big|_{y=0}^{y=1/x} \right) \frac{dx}{x} = \int_{1/2}^2 \frac{1}{(1-p)x} dx \\ &= \frac{\ln 4}{1-p}. \end{aligned}$$

Cosiché per $p < 1$ la funzione (5) è sommabile.

2) : (i) Poiché le funzioni

$$[0, +\infty) \ni x \mapsto \frac{e^{-sx}}{1+x}, \quad s \in (0, +\infty) \quad (7)$$

sono continue, quindi misurabili, ed abbiamo, per ogni $s \in (0, +\infty)$,

$$0 \leq \frac{e^{-sx}}{1+x} \leq e^{-sx}, \quad x \in [0, +\infty),$$

dove

$$[0, +\infty) \ni x \mapsto e^{-sx}$$

è sommabile, le funzioni (7) sono sommabili. Perciò $F : (0, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}$ è ben definita.

Poi, siccome le funzioni

$$(0, +\infty) \ni s \mapsto \frac{e^{-sx}}{1+x}, \quad x \in [0, +\infty)$$

sono derivabili e, per ogni $\varepsilon > 0$, le derivate parziali

$$\frac{\partial}{\partial s} \frac{e^{-sx}}{1+x} = -\frac{x e^{-sx}}{1+x}$$

ammettono la maggiorazione uniforme

$$\left| \frac{\partial}{\partial s} \frac{e^{-sx}}{1+x} \right| \leq e^{-\varepsilon x}, \quad x \in [0, +\infty), s \in (\varepsilon, +\infty),$$

dove la funzione

$$[0, +\infty) \ni x \mapsto e^{-\varepsilon x}$$

è sommabile, per il teorema sulla dipendenza derivabile da parametri reali la funzione F è derivabile in $(\varepsilon, +\infty)$ e vale la formula

$$F'(s) = \int_0^{+\infty} \frac{\partial}{\partial s} \frac{e^{-sx}}{1+x} dx = - \int_0^{+\infty} \frac{x e^{-sx}}{1+x} dx, \quad s \in (\varepsilon, +\infty).$$

Poiché $\varepsilon > 0$ è arbitrario, possiamo quindi concludere che F è derivabile in tutto $(0, +\infty)$ ed abbiamo

$$F'(s) = - \int_0^{+\infty} \frac{x e^{-sx}}{1+x} dx, \quad s \in (0, +\infty). \quad (8)$$

(ii) Usando la formula (8) deduciamo per ogni $s > 0$:

$$\begin{aligned} F'(s) - F(s) &= - \int_0^{+\infty} \frac{x e^{-sx}}{1+x} dx - \int_0^{+\infty} \frac{e^{-sx}}{1+x} dx \\ &= - \int_0^{+\infty} \frac{(x+1) e^{-sx}}{1+x} dx = - \int_0^{+\infty} e^{-sx} dx \\ &\stackrel{t=sx}{=} - \frac{1}{s} \int_0^{+\infty} e^{-t} dt = - \frac{1}{s} \left(- e^{-t} \Big|_{t=0}^{t=+\infty} \right) = - \frac{1}{s}. \end{aligned}$$

3) : (a): Abbiamo

$$f(z) := \frac{z-5}{z^4+z^3} = \frac{1}{z^2(z+1)} - \frac{5}{z^3(z+1)}.$$

Se $|z| < 1$, abbiamo $\frac{1}{1+z} = \sum_{k=0}^{+\infty} (-1)^k z^k$. Perciò, se $|z| < 1$,

$$\begin{aligned} \frac{1}{z^2(z+1)} &= \frac{1}{z^2} \sum_{k=0}^{+\infty} (-1)^k z^k = \sum_{k=0}^{+\infty} (-1)^k z^{k-2} \\ &= \frac{1}{z^2} - \frac{1}{z} + \sum_{k=2}^{+\infty} (-1)^k z^{k-2} = \frac{1}{z^2} - \frac{1}{z} + \sum_{k=0}^{+\infty} (-1)^{k+2} z^k \\ &= \frac{1}{z^2} - \frac{1}{z} + \sum_{k=0}^{+\infty} (-1)^k z^k \end{aligned}$$

e, analogamente,

$$\begin{aligned} \frac{1}{z^3(z+1)} &= \frac{1}{z^3} \sum_{k=0}^{+\infty} (-1)^k z^k = \sum_{k=0}^{+\infty} (-1)^k z^{k-3} \\ &= \frac{1}{z^3} - \frac{1}{z^2} + \frac{1}{z} + \sum_{k=3}^{+\infty} (-1)^k z^{k-3} = \frac{1}{z^3} - \frac{1}{z^2} + \frac{1}{z} + \sum_{k=0}^{+\infty} (-1)^{k+3} z^k \\ &= \frac{1}{z^3} - \frac{1}{z^2} + \frac{1}{z} + \sum_{k=0}^{+\infty} -(-1)^{k+2} z^k = \frac{1}{z^3} - \frac{1}{z^2} + \frac{1}{z} - \sum_{k=0}^{+\infty} (-1)^k z^k. \end{aligned}$$

In conclusione, per lo sviluppo in serie di Laurent di f in $\Delta_1 \setminus \{0\}$, si ha

$$\begin{aligned} f(z) &:= \frac{z-5}{z^4+z^3} = \frac{1}{z^2(z+1)} - \frac{5}{z^3(z+1)} \\ &= \frac{1}{z^2} - \frac{1}{z} + \sum_{k=0}^{+\infty} (-1)^k z^k - 5 \left(\frac{1}{z^3} - \frac{1}{z^2} + \frac{1}{z} - \sum_{k=0}^{+\infty} (-1)^k z^k \right) \\ &= -\frac{5}{z^3} + \frac{6}{z^2} - \frac{6}{z} + \sum_{k=0}^{+\infty} (-1)^k 6 z^k. \end{aligned}$$

In particolare il residuo di f in 0 è -6 .

Se $|z| > 1$ allora $\left|\frac{1}{z}\right| < 1$ e $\frac{1}{1+z} = \frac{1}{z} \frac{1}{1+\frac{1}{z}} = \sum_{k=0}^{+\infty} (-1)^k \frac{1}{z^{k+1}}$. Quindi
 se $|z| > 1$, allora

$$\begin{aligned} \frac{1}{z^2(z+1)} &= \frac{1}{z^2} \sum_{k=0}^{+\infty} (-1)^k \frac{1}{z^{k+1}} = \sum_{k=0}^{+\infty} (-1)^k \frac{1}{z^{k+3}} \\ &= \sum_{k=3}^{+\infty} (-1)^{k-3} \frac{1}{z^k} = - \sum_{k=3}^{+\infty} (-1)^{k-4} \frac{1}{z^k} = - \sum_{k=3}^{+\infty} (-1)^k \frac{1}{z^k} \end{aligned}$$

e, analogamente,

$$\begin{aligned} \frac{1}{z^3(z+1)} &= \frac{1}{z^3} \sum_{k=0}^{+\infty} (-1)^k \frac{1}{z^{k+1}} = \sum_{k=0}^{+\infty} (-1)^k \frac{1}{z^{k+4}} \\ &= \sum_{k=4}^{+\infty} (-1)^{k-4} \frac{1}{z^k} = \sum_{k=4}^{+\infty} (-1)^k \frac{1}{z^k}. \end{aligned}$$

In conclusione, per lo sviluppo in serie di Laurent di f in $\mathbb{C} \setminus \overline{\Delta}_1$, si ha

$$\begin{aligned} f(z) &:= \frac{z-5}{z^4+z^3} = \frac{1}{z^2(z+1)} - \frac{5}{z^3(z+1)} \\ &= - \sum_{k=3}^{+\infty} (-1)^k \frac{1}{z^k} - 5 \left(\sum_{k=4}^{+\infty} (-1)^k \frac{1}{z^k} \right) \\ &= \frac{1}{z^3} + \sum_{k=4}^{+\infty} -6(-1)^k \frac{1}{z^k}. \end{aligned}$$

(b): Abbiamo $g(z) := \frac{1}{(z-2)(z-3)} = \frac{1}{z-3} - \frac{1}{z-2}$. Se $|z| < 3$ si ha $\left|\frac{z}{3}\right| < 1$ e perciò

$$\frac{1}{z-3} = -\frac{1}{3} \frac{1}{1-\frac{z}{3}} = -\frac{1}{3} \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{z^k}{3^k} = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{-1}{3^{k+1}} z^k.$$

Se $|z| > 2$ si ha $\left|\frac{2}{z}\right| < 1$ e perciò

$$\frac{1}{z-2} = \frac{1}{z} \frac{1}{1-\frac{2}{z}} = \frac{1}{z} \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{2^k}{z^k} = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{2^k}{z^{k+1}} = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{2^{k-1}}{z^k}.$$

In conclusione, per lo sviluppo in serie di Laurent di g in $\Delta_3 \setminus \overline{\Delta_2}$, si ha

$$g(z) := \frac{1}{(z-2)(z-3)} = \frac{1}{z-3} - \frac{1}{z-2} = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{-1}{3^{k+1}} z^k + \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{-2^{k-1}}{z^k}.$$

(c): Per ogni $z \in \Delta_1$ si ha $\frac{1}{1-z} = \sum_{k=0}^{+\infty} z^k$ e la convergenza della serie geometrica è uniforme su ogni compatto incluso in Δ_1 . Per il Teorema di Weierstrass, per ogni $z \in \Delta_1$ si ha allora

$$\frac{d}{dz} \left(\frac{1}{1-z} \right) = \sum_{k=1}^{+\infty} k z^{k-1},$$

cioè

$$\frac{1}{(1-z)^2} = \sum_{k=0}^{+\infty} (k+1) z^k,$$

per ogni $z \in \Delta_1$.

Di conseguenza abbiamo

$$\sum_{k=0}^{+\infty} (k+1) z^{k+3} \sin(z) = z^3 \sin(z) \sum_{k=0}^{+\infty} (k+1) z^k = \frac{z^3 \sin(z)}{(1-z)^2}$$

per ogni $z \in \Delta_1$.

In particolare la serie data definisce una funzione olomorfa h in Δ_1 . Siccome h si estende ad una funzione olomorfa su $\mathbb{C} \setminus \{1\}$, con un polo in 1, il raggio di convergenza dello sviluppo in serie di potenze di h intorno ad $\frac{i}{2}$ è pari alla distanza di $\frac{i}{2}$ da 1 e cioè a $\frac{\sqrt{5}}{2}$ (per quanto visto a lezione sappiamo che il raggio di convergenza cercato è maggiore del raggio di ogni cerchio di centro $\frac{i}{2}$ contenuto nel dominio di una estensione olomorfa di h , inoltre non può essere strettamente maggiore di $\frac{\sqrt{5}}{2}$ perché altrimenti h si estenderebbe ad una funzione olomorfa anche in un intorno di 1).

4) : (A): Siccome la funzione integranda è asintotica a $\frac{1}{x^4}$ a $+\infty$ e $-\infty$, l'integrale improprio converge e

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{(x^2 + 2x + 17)^2} dx = \lim_{r \rightarrow +\infty} \int_{-r}^r \frac{1}{(x^2 + 2x + 17)^2} dx.$$

Sia $\gamma_{1,r}$ il segmento orientato con estremi $-r$ e r e sia $\gamma_{2,r}$ la semicirconferenza di centro 0 e raggio r orientata in senso antiorario e contenuta nel semipiano superiore. Abbiamo

$$\int_{-r}^r \frac{1}{(x^2 + 2x + 17)^2} dx = \int_{\gamma_{1,r}} \frac{1}{(z^2 + 2z + 17)^2} dz.$$

I poli della funzione meromorfa $\frac{1}{(z^2 + 2z + 17)^2}$ sono i punti $-1 + 4i$ e $-1 - 4i$ e sono entrambi di ordine 2. Osserviamo che per $r > \sqrt{17}$ il solo $-1 + 4i$ è contenuto nella parte di piano complesso limitata delimitata dall'unione di $\gamma_{1,r}$ e $\gamma_{2,r}$.

Per il teorema dei residui, per $r > \sqrt{17}$ abbiamo

$$\begin{aligned} & \int_{\gamma_{1,r}} \frac{1}{(z^2 + 2z + 17)^2} dz \\ &= - \int_{\gamma_{2,r}} \frac{1}{(z^2 + 2z + 17)^2} dz + \text{Res} \left(\frac{1}{(z^2 + 2z + 17)^2}, -1 + 4i \right). \end{aligned}$$

Siccome $\frac{1}{(z^2 + 2z + 17)^2}$ è asintotica a $\frac{1}{z^4}$ per $z \rightarrow \infty$, usando il lemma del grande cerchio otteniamo $\lim_{r \rightarrow +\infty} \int_{\gamma_{2,r}} \frac{1}{(z^2 + 2z + 17)^2} dz = 0$ e quindi

$$\lim_{r \rightarrow +\infty} \int_{\gamma_{1,r}} \frac{1}{(z^2 + 2z + 17)^2} dz = \text{Res} \left(\frac{1}{(z^2 + 2z + 17)^2}, -1 + 4i \right).$$

Siccome $\frac{1}{(z^2 + 2z + 17)^2}$ ha un polo doppio in $-1 + 4i$,

$$\text{Res} \left(\frac{1}{(z^2 + 2z + 17)^2}, -1 + 4i \right)$$

$$\begin{aligned}
&= 2\pi i \lim_{z \rightarrow -1+4i} \frac{d}{dz} \left(\frac{(z - (-1 + 4i))^2}{(z^2 + 2z + 17)^2} \right) \\
&= 2\pi i \lim_{z \rightarrow -1+4i} \frac{d}{dz} \left(\frac{1}{(z - (-1 - 4i))^2} \right) \\
&= 2\pi i \lim_{z \rightarrow -1+4i} \frac{-2}{(z - (-1 - 4i))^3} \\
&= 2\pi i \frac{-2}{(8i)^3} = \frac{-4\pi i}{-8^3 i} = \frac{\pi}{128}.
\end{aligned}$$

In conclusione

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{(x^2 + 2x + 17)^2} dx = \frac{\pi}{128}.$$

(B): Per la formula di Eulero abbiamo $\cos(\theta) = \frac{e^{i\theta} + e^{-i\theta}}{2}$. Quindi

$$\int_0^{2\pi} \frac{1}{5 + 4\cos(\theta)} d\theta = \int_0^{2\pi} \frac{1}{5 + 2e^{i\theta} + 2e^{-i\theta}} d\theta.$$

Indicando con α la circonferenza di centro 0 e raggio 1 orientata in senso antiorario, abbiamo

$$\begin{aligned}
&\int_0^{2\pi} \frac{1}{5 + 2e^{i\theta} + 2e^{-i\theta}} d\theta = \int_{\alpha} \frac{1}{5 + 2z + \frac{2}{z}} \frac{dz}{iz} \\
&= \frac{1}{i} \int_{\alpha} \frac{1}{5z + 2z^2 + 2} dz = \frac{1}{i} \int_{\alpha} \frac{1}{2z^2 + 5z + 2} dz \\
&= \frac{1}{i} \int_{\alpha} \frac{1}{2(z - 2)(z - \frac{1}{2})} dz = \frac{1}{2i} \int_{\alpha} \frac{1}{(z + 2)(z + \frac{1}{2})} dz.
\end{aligned}$$

Per il teorema dei residui e siccome $-\frac{1}{2}$ è l'unico polo della funzione meromorfa integranda contenuto nel cerchio unitario di centro 0, si ottiene

$$\int_{\alpha} \frac{1}{(z + 2)(z + \frac{1}{2})} dz = \text{Res} \left(\frac{1}{(z - 2)(z - \frac{1}{2})}, \frac{1}{2} \right)$$

$$= 2\pi i \lim_{z \rightarrow -\frac{1}{2}} \frac{1}{z+2} = 2\pi i \frac{2}{3} = \frac{4\pi i}{3}$$

(la terza uguaglianza è vera perché $-\frac{1}{2}$ è un polo semplice).

In conclusione

$$\int_0^{2\pi} \frac{1}{5+4\cos(\theta)} d\theta = \frac{1}{2i} \frac{4\pi i}{3} = \frac{2\pi}{3}.$$