

Proposizioni e tavole di verità

Una **proposizione** è un enunciato (dichiarazione, frase) che può essere vero o può essere falso, ma non può essere contemporaneamente sia vero che falso. Essere vera o falsa sarà detto il **valore di verità** della proposizione.

Nel contesto di questo insegnamento, una proposizione deve essere decidibile (cioè deve essere vera o, in alternativa, falsa). Le frasi interrogative, esclamative, o che esprimono opinioni non sono proposizioni.

Esempio. Sono proposizioni:

- *Parigi è una città nel Lazio.*
- *Oggi è domenica* (ove si sia stabilito con precisione la data, il luogo, il calendario utilizzato)
- *I trapezi hanno una coppia di lati paralleli*

Non sono proposizioni:

- *Che ora è?*
- $3x = 5$
- *Il film è bello*

In alcuni casi, il valore di verità dipende dal contesto (come in *Tutti i bambini in questa palestra giocano a pallavolo*, *Oggi è domenica*): stabilire quale sia il grado di verità è possibile, ma occorrono informazioni aggiuntive. Per questo motivo, anche se la proposizione è sicuramente o vera o falsa (e le due opzioni sono alternative) occorre talora ritenere possibili entrambe le opzioni, in attesa che altre informazioni permettano di stabilire il valore di verità: la proposizione *Oggi è domenica* è da considerarsi vera se oggi è effettivamente domenica, falsa in un qualsiasi altro giorno della settimana.

Per indicare una proposizione, utilizzeremo spesso una lettera minuscola, come p , q . L'utilizzo di una lettera per simboleggiare una proposizione è utile in varie situazioni. Un primo esempio è legato alla possibilità di rappresentare in una breve tabella i possibili valori di verità, elencando tutti i casi possibili: tali tabelle sono dette **tavole (o tabelle) di verità**.

Esempio. (V indica Vero, F indica Falso) Se abbiamo solo la proposizione p , la tavola della verità è:

| |
|-----|
| p |
| V |
| F |

Se abbiamo due proposizioni p e q , la tavola diventa:

| | |
|-----|-----|
| p | q |
| V | V |
| V | F |
| F | V |
| F | F |

E' possibile che dichiarazioni diverse (ma che hanno lo stesso significato) esprimano la stessa proposizione. Per esempio, possiamo formulare lo stesso enunciato in lingue differenti: *Oggi è domenica*, *Today is Sunday*, *Aujourd'hui c'est dimanche* sono enunciati differenti, ma esprimono la stessa proposizione perchè hanno lo stesso significato (lo verificiamo controllando che hanno la stessa tavola della verità). Ciò può accadere anche a due diverse dichiarazioni espresse nella stessa lingua, come per esempio *Questo nastro è lungo 3 cm* o *Questo nastro è lungo 0,3 m*. Quando due proposizioni hanno lo stesso significato (cioè hanno la stessa tavola della verità) sono considerati come se fossero la stessa proposizione e diciamo che sono logicamente equivalenti: dunque, **due proposizioni sono (logicamente) equivalenti se e solo se hanno gli stessi valori di verità (in tutti i casi)**.

Una **tautologia** è una proposizione che è vera in tutti i casi. Ad esempio *le rette l e m sono parallele oppure le rette l e m non sono parallele*.

Una **contraddizione** è un enunciato che è falso in tutti i casi. Ad esempio, *questo triangolo è isoscele e non è isoscele*.

Un **paradosso** è un enunciato che non è né vero né falso. Ad esempio, è un paradosso la frase: "*questa frase è falsa*".

Operatori sulle proposizioni

A partire da una o più proposizioni, è possibile costruire nuove proposizioni. Forniamo un elenco riassuntivo delle 'operazioni' che verranno studiate in dettaglio nel seguito.

1. La negazione di una proposizione vera produce una proposizione falsa, e viceversa. Ad esempio, la negazione di *il rettangolo è un parallelogramma* è *il rettangolo non è un parallelogramma*. La negazione di p si denota con il simbolo $\sim p$ o $\neg p$.

2. Due proposizioni p e q sono collegate con un **connettivo logico** tra i seguenti:

| operazione su p e q | simbolo | lettura del simbolo | esempio |
|-------------------------|-------------------|--------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| coniunzione logica | $p \wedge q$ | p e q | <i>Guardo un film e mangio il pop-corn</i> <i>Sono richiesti l'invito e l'abito da sera</i> |
| disgiunzione logica | $p \vee q$ | p o q | $x < y$ o $x > y$ <i>Leggo un libro o vado al cinema</i> <i>L'ingresso è riservato ai soci o a chi ha pagato il biglietto.</i> |
| implicazione logica | \Rightarrow | p implica q se p allora q | <i>Se ho la febbre, sono malato</i> <i>Se piove, andiamo al cinema</i> |
| coimplicazione logica | \Leftrightarrow | p se e solo se q | <i>Un triangolo è rettangolo se e solo se ha un angolo retto</i> <i>Un triangolo ha tre lati uguali se e solo se ha tre angoli uguali</i> |

Viceversa, individuando i connettivi, è possibile riconoscere se una proposizione è stata creata connettendo proposizioni più semplici: diremo che stiamo 'riducendo' o 'scomponendo' la proposizione in proposizioni più semplici. Una **proposizione elementare** è una proposizione che non può essere ridotta ulteriormente, senza perdere significato. Ad esempio, *Carlo è a Roma* è una proposizione elementare, mentre non lo è *Giovanni saliva le scale e gli è arrivata una telefonata*.

Il valore di verità delle proposizioni composte (o della negazione di una proposizione) può essere dedotto in funzione del valore di verità delle proposizioni di cui è composta.

Negazione

La negazione di una proposizione p è la proposizione che è vera quando p è falsa e falsa quando p è vera. La negazione di p si denota con il simbolo $\sim p$ o $\neg p$ (che si legge *non p*).

Dunque, negando una proposizione vera otteniamo una proposizione falsa, e viceversa. Inoltre, la negazione è definita dalla tavola della verità

| | |
|-----|----------|
| p | $\neg p$ |
| V | F |
| F | V |

Esempi: p : *mangio la mela*

$\neg p$: *non mangio la mela / non è vero che mangio la mela*

q : *dormo per terra*

$\neg q$: *non dormo per terra/non è vero che dormo per terra*

Si ricava che negando due volte si ritorna alla proposizione di partenza: $\neg(\neg p)$ è equivalente a p :

| | | |
|-----|----------|----------------|
| p | $\neg p$ | $\neg(\neg p)$ |
| V | F | V |
| F | V | F |

Osserva: la negazione richiede una particolare attenzione quando nella frase compaiono dei quantificatori; infatti, *la negazione di un esistenziale è un universale, mentre la negazione di un universale è un esistenziale*.

Esempi:

p : *tutti i bambini parlano*

$\neg p$: *non tutti i bambini parlano/ c'è almeno un bambino che non parla*

q : *non vado mai in piscina*

$\neg q$: *qualche volta vado in piscina/almeno una volta vado in piscina*

r : *un alunno partecipa alla gara*

$\neg r$: *nessun alunno partecipa alla gara*

t : *nessun genitore mi ha parlato*

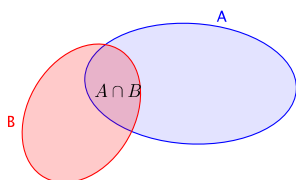
$\neg t$: *mi ha parlato almeno un genitore/qualche genitore mi ha parlato*

Rappresentazione insiemistica

Gli insiemi possono essere rappresentati attraverso diagrammi di Eulero-Venn; è importante ricordare che l'aver disegnato un diagramma, non comporta necessariamente che gli insiemi rappresentati siano non vuoti.

Dato un insieme A , un suo sottoinsieme C è un insieme tale che tutti gli elementi di C sono anche elementi di A . In tal caso, scriviamo $C \subseteq A$.

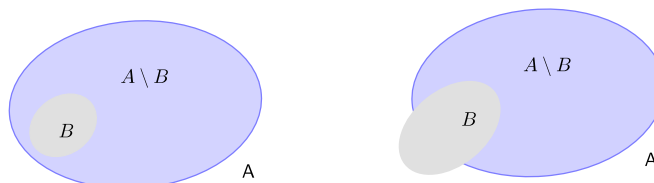
Dati due insiemi A e B , si denota con $A \cap B = \{x \mid x \in A \text{ e } x \in B\}$ l'insieme formato dagli elementi comuni di A e B : tale insieme è detto **intersezione di A e B** . L'insieme $A \cap B$ è un sottoinsieme sia di A che di B e può essere raffigurato come la parte più scura in



L'insieme unione di A e B , denotato con $A \cup B$, è invece l'insieme di tutti gli elementi che stanno in A o in B : $A \cup B = \{x \mid x \in A \text{ e } x \in B\}$

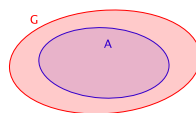
L'insieme complementare di B in A , denotato da $A \setminus B$, è formato da tutti gli elementi di A che non sono in B : $A \setminus B = \{a \in A \mid a \notin B\}$.

La definizione di $A \setminus B$ resta vera anche se B è un sottoinsieme di A .



Possiamo rappresentare le proposizioni in vari modi attraverso insiemi.

Consideriamo ad esempio la proposizione p : *le rose sono gialle*. Possiamo rappresentare la proposizione p disegnando l'insieme G delle cose gialle e disegnando l'insieme A delle rose che



stiamo considerando come sottoinsieme di G :

Alternativamente, possiamo disegnare l'insieme A di tutte le rose, e in esso, il sottoinsieme B delle rose gialle. L'affermazione che la proposizione p sia vera, equivale al fatto che il sottoinsieme B coincide con A (perché non ci sono rose che non siano gialle). La negazione $\neg p$, significa che *non è vero che le rose sono gialle*: dunque, equivale a dire che il complementare $A \setminus B$ di B in A è non vuoto.

Esercizio: Mostra che $A \setminus B = A \setminus (A \cap B)$

Congiunzione

La **congiunzione** di due proposizioni p e q è una proposizione che è vera quando entrambe p e q sono vere, mentre è falsa in tutti gli altri casi. La congiunzione di due proposizioni p e q viene denotata con $p \wedge q$, che si legge p e q .

La tavola della verità di $p \wedge q$, in base al valore di verità delle proposizioni p e q , è la seguente:

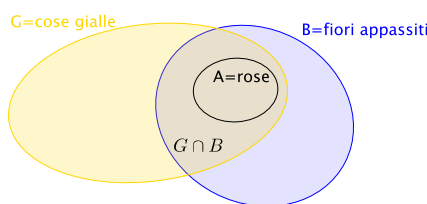
| p | q | $p \wedge q$ |
|-----|-----|--------------|
| V | V | V |
| V | F | F |
| F | V | F |
| F | F | F |

Esercizio: - Determina la tavola della verità di $q \wedge p$.

- Determina la tavola della verità di $(p \wedge q) \wedge r$ (per tre proposizioni p, q, r).
- Determina la tavola della verità di $\neg(p \wedge q)$.
- Determina la tavola della verità di $(\neg p) \wedge q$.
- Determina la tavola della verità di $p \wedge (\neg q)$.

Rappresentazione insiemistica Possiamo rappresentare la congiunzione attraverso gli insiemi. Consideriamo ad esempio la proposizione p : *le rose sono gialle*, la proposizione q : *le rose sono appassite* e la congiunzione $p \wedge q$: *le rose sono gialle e appassite*. L'insieme delle rose gialle e appassite è l'intersezione dell'insieme delle rose gialle con l'insieme delle rose appassite.

Possiamo rappresentare verità della congiunzione $p \wedge q$ disegnando l'insieme G di tutte le cose gialle e l'insieme B di tutte le cose appassite. In questa rappresentazione, la verità della congiunzione $p \wedge q$ equivale al fatto che l'insieme A delle rose (di cui stiamo parlando) sia un sottoinsieme dell'intersezione $G \cap B$:



Disgiunzione

La **disgiunzione** di due proposizioni p e q è una proposizione che è falsa quando entrambe p e q sono false, mentre è vera in tutti gli altri casi.

| p | q | $p \vee q$ |
|-----|-----|------------|
| V | V | V |
| V | F | V |
| F | V | V |
| F | F | F |

La tavola della verità di $p \vee q$, in base al valore di verità delle proposizioni p e q , è la seguente:

E' possibile distinguere due casi differenti di disgiunzione di due proposizioni p e q :

a) la *disgiunzione inclusiva* quando p e q possono essere vere contemporaneamente (talvolta indicata con e/o, in latino vel, in logica booleana OR)

E' richiesto il biglietto o l'abbonamento

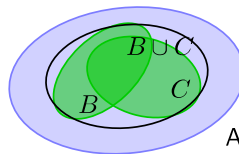
b) la *disgiunzione esclusiva* quando p e q non possono essere vere contemporaneamente, e quindi si escludono a vicenda (in logica booleana XOR, in latino aut, talora denotata con $p \vee q$)

$2 > 3$ oppure $2 < 3$

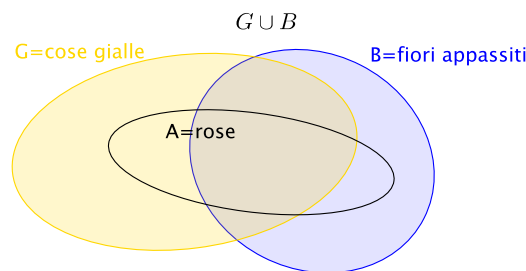
In italiano non si distingue in modo chiaro tra disgiunzione inclusiva e negazione esclusiva.

Rappresentazione insiemistica Possiamo rappresentare la disgiunzione attraverso gli insiemi. Consideriamo ad esempio la proposizione p : *le rose sono gialle*, la proposizione q : *le rose sono appassite* e la disgiunzione $p \vee q$: *le rose sono gialle o appassite*.

L'insieme delle rose che sono gialle o appassite coincide con l'unione dell'insieme B delle rose gialle e dell'insieme C delle rose appassite. La disgiunzione esclusiva corrisponde al caso in cui $B \cap C$ risulta vuoto.



Possiamo rappresentare la verità della disgiunzione $p \vee q$ disegnando l'insieme G di tutte le cose gialle e l'insieme B di tutte le cose appassite. In questa rappresentazione, la verità della congiunzione $p \wedge q$ equivale al fatto che l'insieme A delle rose (di cui stiamo parlando) sia un sottoinsieme dell'unione $G \cup B$:



Esercizi: - Determina la tavola della verità di $q \vee p$.

- Determina la tavola della verità di $(p \vee q) \vee r$ (per tre proposizioni p, q, r).

- Determina la tavola della verità di $\sim(p \vee q)$.

- Determina la tavola della verità di $(\sim p) \vee q$.

- Determina la tavola della verità di $p \vee (\sim q)$.

Equivalenza

Due proposizioni sono (**logicamente**) **equivalenti** se e solo se hanno gli stessi valori di verità (in tutti i casi).

Esempio: Mostra che $\neg(p \vee q)$ e $\neg p \wedge \neg q$ sono equivalenti.

| p | q | $p \vee q$ | $\neg(p \vee q)$ |
|-----|-----|------------|------------------|
| V | V | V | F |
| V | F | V | F |
| F | V | V | F |
| F | F | F | V |

| p | q | $\neg p$ | $\neg q$ | $\neg p \wedge \neg q$ |
|-----|-----|----------|----------|------------------------|
| V | V | F | F | F |
| V | F | F | V | F |
| F | V | V | F | F |
| F | F | V | V | V |

Concludiamo che i due enunciati sono equivalenti, perché le tavole di verità coincidono.

Ad esempio, possiamo pensare

p : questo angolo è acuto

q : questo angolo è ottuso

$\neg(p \vee q)$: non è vero che questo angolo è acuto o ottuso.

$\neg p \wedge \neg q$: questo angolo non è acuto e non è ottuso.

Esercizi Mostra che la congiunzione è commutativa, cioè $p \wedge q$ è equivalente a $q \wedge p$

- Mostra che la congiunzione è associativa, cioè $(p \wedge q) \wedge r$ è equivalente a $p \wedge (q \wedge r)$

- Mostra che $\neg(p \wedge q)$ e $\neg p \vee \neg q$ sono equivalenti.

Esercizio Costruisci la tavola della verità per $(p \vee \neg q) \wedge r$.

Dobbiamo considerare tutti i possibili valori di verità delle tre proposizioni semplici coinvolte, e dobbiamo quindi considerare $2^3 = 8$ possibilità.

| p | q | r | $\neg q$ | $(p \vee \neg q)$ | $(p \vee \neg q) \wedge r$ |
|-----|-----|-----|----------|-------------------|----------------------------|
| V | V | V | F | V | V |
| V | V | F | F | V | F |
| V | F | V | V | V | V |
| V | F | F | V | V | F |
| F | V | V | F | F | F |
| F | V | F | F | F | F |
| F | F | V | V | V | V |
| F | F | F | V | V | F |

Proposizioni condizionali

Una **proposizione condizionale** è una proposizione della forma $p \Rightarrow q$, ove p e q siano due proposizioni. Ad esempio, se p : il rubinetto è chiuso e q : non esce acqua dal mio lavandino, otteniamo la proposizione condizionale *Se il rubinetto è chiuso, non esce acqua dal mio lavandino*.

Va osservato che non è rilevante che l'implicazione sia vera o falsa.

Esempi di una proposizione condizionale vera Se x è un numero pari, allora $x + 1$ è un numero dispari (b) Se $2 < 3$, allora $4 < 9$. (c) Se $3 < 2$, allora $9 < 4$.

Esempi di una proposizione condizionale falsa (a) Se x è un numero pari, allora $x + 2$ è un numero dispari. (b) Se $2 < 3$, allora $9 < 4$.

Esercizio: Trova la negazione della proposizione 'Se corro, allora ho sete'.

In una proposizione condizionale $p \Rightarrow q$, la proposizione p è detta **antecedente (o ipotesi)**, mentre la proposizione q è detta **conseguente (o tesi)**. Diciamo anche che p è **condizione sufficiente** per q , e che q è **condizione necessaria** per p .

La tavola della verità di una proposizione condizionale è la seguente (notare che, se l'ipotesi è falsa, si assume che l'implicazione sia vera sempre, interpretando l'implicazione come una promessa che non viene messa in discussione quando l'antecedente non accade):

| p | q | $p \Rightarrow q$ |
|-----|-----|-------------------|
| V | V | V |
| V | F | F |
| F | V | V |
| F | F | V |

Ad ogni proposizione condizionale $p \Rightarrow q$ risultano associate in modo formale altre proposizioni condizionali:

$q \Rightarrow p$ l'implicazione inversa

$\neg p \Rightarrow \neg q$ l'implicazione contraria

$\neg q \Rightarrow \neg p$ l'implicazione contronominale

Esempio: Considera la proposizione condizionale 'Se due rette del piano sono ortogonali, sono incidenti'. L'implicazione inversa è 'Se due rette del piano sono incidenti, allora sono ortogonali'. L'implicazione contronominale è 'Se due rette del piano non sono incidenti, non sono ortogonali.'

Esercizio: Trova l'implicazione inversa e la contronominale di 'Se corro, allora ho sete'.

Ogni proposizione condizionale è equivalente alla sua contronominale:

| p | q | $p \Rightarrow q$ |
|-----|-----|-------------------|
| V | V | V |
| V | F | F |
| F | V | V |
| F | F | V |

| p | q | $\neg q$ | $\neg p$ | $\neg q \Rightarrow \neg p$ |
|-----|-----|----------|----------|-----------------------------|
| V | V | F | F | V |
| V | F | V | F | F |
| F | V | F | V | V |
| F | F | V | V | V |

Esercizio: (a) Trova una implicazione condizionale vera la cui inversa sia falsa.

- (b) $\neg(p \Rightarrow q)$ è equivalente a $p \wedge \neg q$.
 (c) $\neg(p \wedge q)$ è equivalente a $p \Rightarrow \neg q$.
 (d) $p \wedge (q \vee r)$ è equivalente a $(p \wedge q) \vee (p \wedge r)$.
 (e) $p \vee (q \wedge r)$ è equivalente a $(p \vee q) \wedge (p \vee r)$.

Una **coimplicazione** $p \Leftrightarrow q$ è vera se e solo se p e q hanno lo stesso valore di verità. La corrispondente tavola della verità è:

| p | q | $p \Leftrightarrow q$ |
|-----|-----|-----------------------|
| V | V | V |
| V | F | F |
| F | V | F |
| F | F | V |

Esercizio: $p \Leftrightarrow q$ è equivalente a $(p \Rightarrow q) \wedge (q \Rightarrow p)$.

Le coimplicazioni sono frequenti in matematica; le definizioni sono spesso coimplicazioni.

Esempi (a) Un quadrilatero è un rettangolo se e solo se ha tutti gli angoli retti.

(b) $x^2 - x = 12 \Leftrightarrow x^2 - x - 12 = 0 \Leftrightarrow (x+3)(x-4) = 0$
 $\Leftrightarrow x+3=0$ or $x-4=0 \Leftrightarrow x=-3$ or $x=4$.

Sitografia

- <http://www2.dm.unito.it/paginepersonali/garetto/economia/logicainsiemistica.pdf> Prof. Garetto, Elementi di Logica,
<https://www.youtube.com/watch?v=JczNoE43IuM> proposizioni, negazione, tavole della verità
<https://www.youtube.com/watch?v=fjT7fnvtU> congiunzione, tavole della verità
<https://www.youtube.com/watch?v=ljXIAHKHFku> disgiunzione inclusiva, tavole della verità
<https://www.youtube.com/watch?v=ehDBklEAx9Y> disgiunzione esclusiva, tavole della verità
<https://www.youtube.com/watch?v=Z7P-H5iA8QY> implicazione
<https://www.youtube.com/watch?v=QCnB4bi1ay0> doppia implicazione