

Nome e cognome: \_\_\_\_\_

1. Determinare una funzione  $F: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  della forma  $F(z) = az + b$  con  $a, b \in \mathbb{C}$  tale che

$$\forall z \in \mathbb{C}, \quad F(F(F(z))) = 2(i-1)z + 13.$$

Svolgimento: Si ha che

$$\begin{aligned} F(F(F(z))) &= a(a(az+b)+b)+b \\ &= a^3z + (a^2+a+1)b = 2(i-1)z + 13. \end{aligned}$$

Così

$$\begin{cases} a^3 = 2(i-1) = 2\sqrt{2} e^{i3\pi/4} \\ (a^2+a+1)b = 13 \end{cases}$$

Per  $a$  possiamo prendere una delle tre possibili radici terze di  $2\sqrt{2} e^{i3\pi/4}$ .

Ad esempio  $a = \sqrt{2} e^{i\pi/4} = 1+i$ . In tal caso

$$\begin{aligned} a^2+a+1 &= (1+i)^2 + (1+i) + 1 = 1 - 1 + 2i + 1 + i + 1 \\ &= 2+3i \end{aligned}$$

Quindi

$$b = \frac{13}{a^2+a+1} = \frac{13}{2+3i} = 13 \cdot \frac{(2-3i)}{|2-3i|^2} = \frac{13}{13} \cdot (2-3i)$$

Infine  $F(z) = (1+i)z + (2-3i)$ .

□

2. Calcolare i seguenti limiti

$$\text{i) } \lim_{n \rightarrow +\infty} (2 - \sqrt[n]{2})^n,$$

$$\text{ii) } \lim_{x \rightarrow \pi/4} \frac{\cos(2x) \cdot (\sin(x) - \cos(x))}{(\ln(\tan(x)))^2}.$$

Svolgimento:

$$\begin{aligned} \text{i) } (2 - \sqrt[n]{2})^n &= \left(1 + (1 - e^{\frac{\ln 2}{n}})\right)^n = \left(1 + \left(-\frac{\ln 2}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right)\right)^n \\ &\quad \uparrow \\ &\quad e^x = 1 + x + o(x) \\ &= \exp\left(n \cdot \ln\left(1 - \frac{\ln 2}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right)\right) \\ &\quad \uparrow \\ &= \exp\left(n \left(-\frac{\ln 2}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right)\right) = \exp(-\ln 2 + o(1)) \rightarrow \frac{1}{2} \\ &\quad \uparrow \\ &\quad \ln(1+x) = x + o(x) \end{aligned}$$

□

ii) Sia  $t = x - \frac{\pi}{4} \rightarrow 0$ . Allora

$$\cos(2x) = \cos\left(2t + \frac{\pi}{2}\right) = -\sin(2t) = -2t + o(t),$$

$$\sin(x) - \cos(x) = \sqrt{2} \sin\left(x - \frac{\pi}{4}\right) = \sqrt{2} \sin t = \sqrt{2}t + o(t),$$

$$\operatorname{tg}(x) = \operatorname{tg}\left(t + \frac{\pi}{4}\right) = \frac{\operatorname{tg} t + 1}{1 - \operatorname{tg} t} = \frac{1 + t + o(t)}{1 - t + o(t)} = 1 + 2t + o(t),$$

$$\ln(\operatorname{tg}(x)) = \ln(1 + 2t + o(t)) = 2t + o(t).$$

Quindi

$$\lim_{x \rightarrow \frac{\pi}{4}} \dots = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{(-2t + o(t))(\sqrt{2}t + o(t))}{(2t + o(t))^2}$$

$$= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{-2\sqrt{2}t + o(t)}{4t^2 + o(t)} = \frac{-2\sqrt{2}}{4} = -\frac{1}{\sqrt{2}} \quad \square$$

3. Dimostrare o confutare le seguenti proposizioni.

i) Per ogni  $n \geq 1$  e per ogni  $a_1, a_2, \dots, a_n$  numeri reali positivi tali che il loro prodotto è uguale a 1, vale la disuguaglianza

$$2^n \leq (1 + a_1)(1 + a_2) \cdots (1 + a_n).$$

ii) Per ogni  $a_1, a_2, \dots, a_{10}$  numeri reali positivi tali che il loro prodotto è uguale a 1, vale la disuguaglianza

$$(1 + a_1)(1 + a_2) \cdots (1 + a_{10}) \leq 10^{10}.$$

Svolgimento: i) VERO. Per induzione rispetto a  $n$ .

Per  $n=1$ ,  $a_1=1$  e  $2^1 \stackrel{?}{\leq} (1+a_1)=2$  ok

se  $n \geq 1$ ,  $P(n) \Rightarrow P(n+1)$ . Sia  $a_1 \cdot a_2 \cdots a_n \cdot a_{n+1} = 1$ .

Possiamo supporre che  $a_1 \leq a_2 \leq \dots \leq a_n \leq a_{n+1}$ .

Poniamo  $A = a_1 a_{n+1}$  con  $\underbrace{a_2 \cdots a_n}_{n \text{ elementi}} \cdot A = 1$

$$2^{n+1} = 2 \cdot 2^n \stackrel{P(n)}{\leq} 2 \cdot (1+a_2) \cdots (1+a_n)(1+A)$$

$$\stackrel{?}{\leq} (1+a_1)(1+a_2) \cdots (1+a_n)(1+a_{n+1}).$$

Basta ancora dimostrare che

$$2(1+A) \stackrel{?}{\leq} (1+a_1)(1+a_{n+1})$$

ossia

$$2 + 2a_1 a_{n+1} \stackrel{?}{\leq} 1 + a_1 + a_{n+1} + a_1 a_{n+1}$$

$$\underbrace{1 - a_1 - a_{n+1} + a_1 a_{n+1}} \stackrel{?}{\leq} 0 \quad \text{ok}$$

$$\begin{array}{cc} (1-a_1) & (1-a_{n+1}) \\ \geq 0 & \leq 0 \end{array}$$

perché se  $a_1 \cdots a_{n+1} = 1$  e  $a_1 \leq \dots \leq a_{n+1}$  allora necessariamente  $a_1 \leq 1$  e  $a_{n+1} \geq 1$ .

In alternativa si può anche ragionare nel seguente modo. Per  $i=1,2,\dots,n$ ,

$$(1-\sqrt{a_i})^2 \geq 0 \Rightarrow 2\sqrt{a_i} \leq 1+a_i.$$

Quindi moltiplicando membro a membro queste  $n$  disuguaglianze si ottiene

$$\underbrace{(2\sqrt{a_1})(2\sqrt{a_2})\dots(2\sqrt{a_n})}_{2^n \sqrt{a_1 \dots a_n} = 2^n} \leq (1+a_1)(1+a_2)\dots(1+a_n) \quad \square$$

ii) FALSO.

Sia  $a_1 = x \in (0,1)$  e poniamo  $a_2 = \frac{1}{x} > 1$ ,  
 $a_3 = a_4 = \dots = a_{10} = 1$ . Allora  $a_1 \cdot a_2 \cdot \dots \cdot a_{10} = 1$  e

$$(1+a_1)(1+a_2)\dots(1+a_{10}) = (1+x)\left(1+\frac{1}{x}\right) \cdot 2^8 \stackrel{?}{\leq} 10^{10}$$

che è equivalente a

$$2+x+\frac{1}{x} \leq \frac{10^{10}}{2^8}$$

che non vale per ogni  $x \in (0,1)$  perché il primo membro tende a  $+\infty$  per  $x \rightarrow 0^+$ .

Alle stesse conclusioni si può arrivare assegnando a  $x$  il valore  $10^{-10} \in (0,1)$ .  $\square$

---

4. Considerare le seguenti questioni.

i) Determinare una successione di numeri reali  $\{a_n\}_{n \geq 1}$  tale che

$$\forall n \geq 1, \forall x \in [a_n, +\infty), \quad x^n \leq e^x.$$

ii) Esiste una successione  $\{a_n\}_{n \geq 1}$  come in i), tale che  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{n} = L \in \mathbb{R}^+$ ?

---

Svolgimento: i) Sia  $f(x) = x^n e^{-x}$  allora  $x^n \leq e^x$  equivale a  $f(x) \leq 1$ . Notiamo che

$$f'(x) = nx^{n-1}e^{-x} + x^n e^{-x} \cdot (-1) = x^{n-1}e^{-x}(n-x) \leq 0 \quad \text{per } x \geq n$$

e quindi  $f$  è decrescente su  $[n, +\infty)$ .

Basta allora trovare  $a_n \geq n$  tale che  $f(a_n) \leq 1$ .

Ad esempio  $a_n = n^2$ :

$$f(n^2) = n^{2n} e^{-n^2} = e^{2n \ln n - n^2} = e^{n \overbrace{(2 \ln n - n)}^{\leq 0}} \leq 1.$$

□

ii) NO. Se  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{n} = L \in \mathbb{R}^+$  allora per definizione di limite,

$\exists m_0 > 0 : \forall n > m_0, a_n \leq 2Ln$

Quindi se  $\forall n \geq 1, \forall x \in [a_n, +\infty), x^n e^{-x} \leq 1$

allora per  $x = 2Ln$  si avrebbe che  $\forall n \geq 1$

$$1 \geq (2Ln)^n e^{-2Ln} = \exp(-2Ln + n \ln(2L) + n \ln n)$$

ma questo non è possibile perché il secondo

membro tende a  $+\infty$  per  $n \rightarrow +\infty$ .

□

5. Rispondere alle seguenti domande.

- i) Sia  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^+$  una funzione derivabile due volte in  $\mathbb{R}$ . Se la funzione  $\ln(f)$  è convessa in  $\mathbb{R}$  allora anche la funzione  $f$  è convessa in  $\mathbb{R}$ ?
- ii) Esiste un polinomio di secondo grado  $P: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^+$  tale che la funzione  $\ln(P)$  è convessa in  $\mathbb{R}$ ?

Svolgimento: i) VERO. Dato che  $f$  è convessa in  $\mathbb{R}$

$$\ln(f(x)) \xrightarrow{D} \frac{f'(x)}{f(x)} \xrightarrow{D} \frac{f''(x)f(x) - (f'(x))^2}{(f(x))^2} \geq 0 \quad \forall x \in \mathbb{R}.$$

Si assume  $f(x) > 0$  questo implica che

$$f''(x) \geq \frac{(f'(x))^2}{f(x)} \geq 0 \quad \forall x \in \mathbb{R}$$

e quindi  $f$  è convessa in  $\mathbb{R}$ . □

ii) NO. Sia  $P(x) = ax^2 + bx + c$  un generico polinomio di secondo grado. Dato che  $P(\mathbb{R}) \subseteq \mathbb{R}^+$  si ha che  $a > 0$ .

Dal punto i)  $\ln(P)$  è convessa in  $\mathbb{R}$  se e solo se

$$P''(x)P(x) - (P'(x))^2 \geq 0 \quad \forall x \in \mathbb{R}.$$

Ma  $P'(x) = 2ax + b$ ,  $P''(x) = 2a$  e quindi

$$\begin{aligned} P''(x)P(x) - (P'(x))^2 &= 2a(ax^2 + bx + c) - (2ax + b)^2 \\ &= -2a^2x^2 - 2abx + 2ac - b^2 \stackrel{?}{\geq} 0. \end{aligned}$$

Tale disuguaglianza non può valere  $\forall x \in \mathbb{R}$  perché il primo membro tende a  $-\infty$  per  $x \rightarrow +\infty$ . □