

## Laboratorio di Matematica

Foglio n.1 - 8 novembre 2011

**Problema 1.** Sia  $n$  un numero intero positivo. In quanti modi è possibile esprimere  $n$  come somma di almeno due interi dispari consecutivi? Ad esempio, se  $n = 48$  tali rappresentazioni sono 3:

$$48 = 3 + 5 + 7 + 9 + 11 + 13 = 9 + 11 + 13 + 15 = 23 + 25.$$

**Soluzione.** Indichiamo con  $d(n)$  il numero di divisori di un numero intero positivo  $n$ . Distinguiamo due casi.

- (i) Se si sommano un numero pari,  $2k$ , di interi dispari consecutivi centrati in  $2a$  con  $a \geq k \geq 1$  si ottiene

$$n = (2a - (2k - 1)) + \dots + (2a - 1) + (2a + 1) + \dots + (2a + 2k - 1) = (2a)(2k) = 4ak.$$

In questo modo si possono ottenere tutti i multipli di 4 che sono maggiori di 1. Le diverse rappresentazioni dello stesso numero  $n$  dipendono dalla scelta di  $a$  e  $k$  tra i divisori di  $n/4$ . Se  $n/4$  non è un quadrato perfetto allora  $d(n/4)$  è pari e il numero di rappresentazioni è  $d(n/4)/2$  altrimenti è  $(d(n/4) + 1)/2$ .

- (ii) Se invece si sommano un numero dispari,  $2k + 1$ , di interi dispari consecutivi centrati in  $2a + 1$  con  $a \geq k \geq 1$  si ottiene

$$n = (2a - (2k - 1)) + \dots + (2a - 1) + (2a + 1) + (2a + 3) + \dots + (2a + 2k + 1) = (2a + 1)(2k + 1).$$

In questo modo si possono ottenere tutti i numeri dispari con almeno due divisori propri ovvero tutti i numeri dispari maggiori di 1 non primi. Se  $n$  non è un quadrato perfetto allora  $d(n)$  è pari e il numero di rappresentazioni è  $d(n)/2 - 1$  altrimenti è  $(d(n) - 1)/2$ .

□

**Problema 2.** Per ogni intero non negativo  $d$ , dimostrare o confutare che nel piano  $\mathbb{R}^2$  esiste una circonferenza  $\mathcal{C}$  di raggio positivo tale che la cardinalità dell'insieme  $\mathcal{C} \cap \mathbb{Q}^2$  è esattamente uguale a  $d$ .

**Soluzione.**

I possibili valori di  $d$  per cui esiste una circonferenza  $\mathcal{C}$  di raggio positivo tale che  $|\mathcal{C} \cap \mathbb{Q}^2| = d$  sono: 0, 1 e 2.

Caso  $d = 0$ . Dato che  $\sqrt{2}$  è irrazionale, la circonferenza

$$x^2 + y^2 = \sqrt{2}$$

non contiene nessun punto di  $\mathbb{Q}^2$ .

Caso  $d = 1$ . Consideriamo la circonferenza

$$(x - \sqrt{2})^2 + y^2 = 2.$$

Il punto  $(0, 0)$  appartiene a tale circonferenza. Se ci fosse un altro punto di coordinate  $(x, y)$  entrambe razionali avremmo che  $x^2 - 2\sqrt{2}x + y^2 = 0$ . Quindi  $x \neq 0$  e  $\sqrt{2} = (x^2 + y^2)/(2x) \in \mathbb{Q}$ . Contraddizione.

Caso  $d = 2$ . Consideriamo la circonferenza

$$(x - \sqrt{2})^2 + y^2 = 3.$$

I punti  $(0, 1)$  e  $(0, -1)$  appartengono a tale circonferenza. Se ci fosse un altro punto di coordinate  $(x, y)$  entrambe razionali avremmo che  $x^2 - 2\sqrt{2}x + y^2 = 1$ . Quindi  $x \neq 0$  e  $\sqrt{2} = (x^2 + y^2 - 1)/(2x) \in \mathbb{Q}$ . Contraddizione.

Caso  $d \geq 3$ . Se una circonferenza  $\mathcal{C}$  contiene almeno tre punti di  $\mathbb{Q}^2$  allora gli assi dei segmenti che uniscono questi punti sono rette a coefficienti razionali. Questo implica che anche il centro della circonferenza, intersezione di tali rette, ha coordinate razionali. Così, a meno di traslare il centro nell'origine, possiamo supporre che la circonferenza abbia equazione  $x^2 + y^2 = r^2$  con  $r > 0$ . Sia  $(x_1, y_1) = (r \cos \alpha, r \sin \alpha) \in \mathbb{Q}^2$  uno dei tre punti. Allora, posto per ogni intero  $n > 0$

$$(\cos \beta_n, \sin \beta_n) = \left( \frac{n^2 - 1}{n^2 + 1}, \frac{2n}{n^2 + 1} \right) \in \mathbb{Q}^2,$$

con  $\beta_n \in (0, \pi/2]$  si ha che

$$(r \cos(\alpha + \beta_n), r \sin(\alpha + \beta_n)) = (r \cos \alpha \cos \beta_n - r \sin \alpha \sin \beta_n, r \sin \alpha \cos \beta_n + r \cos \alpha \sin \beta_n) \in \mathbb{Q}^2$$

appartiene alla circonferenza data e quindi

$$|\mathcal{C} \cap \mathbb{Q}^2| = \infty.$$

□

**Problema 3.** Quante sono le funzioni  $f : \{1, 2, 3, \dots, 2011\} \rightarrow \{1, 2, 3\}$  tali che la cardinalità delle controimmagini  $f^{-1}(1)$ ,  $f^{-1}(2)$  e  $f^{-1}(3)$  siano tutte dispari?

**Soluzione.**

Consideriamo il caso più generale in cui il dominio delle funzioni è l'insieme  $\{1, 2, 3, \dots, 2n + 1\}$  con  $n \geq 0$ . Il numero delle funzioni  $f : \{1, 2, 3, \dots, 2n + 1\} \rightarrow \{1, 2, 3\}$  per cui

$$|f^{-1}(1)| = a, \quad |f^{-1}(2)| = b, \quad |f^{-1}(3)| = c$$

con  $a, b, c$  interi positivi tali che  $a + b + c = 2n + 1$  è

$$\frac{(2n + 1)!}{a!b!c!}.$$

Quindi il numero di tali funzioni per cui la cardinalità delle controimmagini di 1, 2 e 3 siano tutte dispari è dato da

$$x_n = \sum_{\substack{a + b + c = 2n + 1 \\ a, b, c > 0 \text{ dispari}}} \frac{(2n + 1)!}{a!b!c!}.$$

Notiamo che

$$\sinh(z) = \frac{e^z - e^{-z}}{2} = \sum_{k > 0 \text{ dispari}} \frac{z^k}{k!}$$

e dunque

$$\begin{aligned} x_n &= (2n + 1)! [z^{2n+1}] \left( \frac{e^z - e^{-z}}{2} \right)^3 \\ &= \frac{(2n + 1)!}{8} [z^{2n+1}] (e^{3z} - 3e^z + 3e^{-z} - e^{-3z}) \\ &= \frac{3^{2n+1} - 3 - 3 + 3^{2n+1}}{8} = \frac{3^{2n+1} - 3}{4} = \frac{3(9^n - 1)}{4}. \end{aligned}$$

Allo stesso risultato si può arrivare anche nel seguente modo.

Consideriamo una funzione  $f : \{1, 2, 3, \dots, 2n + 1\} \rightarrow \{1, 2, 3\}$  tale che le cardinalità delle sue controimmagini siano tutte dispari. La sua restrizione a  $\{1, 2, 3, \dots, 2n - 1\}$  potrà essere di due tipi.

- (i) Se anche per la restrizione le cardinalità delle controimmagini sono tutte dispari allora i numeri  $2n$  e  $2n + 1$  devono stare nella stessa controimmagine (3 modi possibili).

- (ii) Altrimenti le cardinalità delle controimmagini della restrizione sono due pari e una dispari e i numeri  $2n$  e  $2n+1$  devono stare nelle due controimmagini di cardinalità pari (2 modi possibili).

Quindi la successione  $x_n$  soddisfa per  $n > 0$  la ricorrenza

$$x_n = 3x_{n-1} + 2(3^{2n-1} - x_{n-1}) = x_{n-1} + 2 \cdot 3^{2n-1}.$$

Dato che  $x_0 = 0$ , si ha che

$$x_n = x_0 + 2 \sum_{k=1}^n 3^{2k-1} = \frac{18(9^n - 1)}{3(9 - 1)} = \frac{3(9^n - 1)}{4}.$$

□

**Problema 4.** Sia  $P \in \mathbb{Z}[x]$  e sia  $a$  un numero intero tale che  $P(a^2P(a)) = 0$ . Dimostrare che  $P$  ha almeno una radice nell'insieme  $\{-2, 0, 2\}$ .

**Soluzione.** Dato che  $P(a^2P(a)) = 0$  allora esiste  $Q \in \mathbb{Z}[x]$  tale che

$$P(x) = (x - a^2P(a))Q(x).$$

Posto  $m = aP(a) \in \mathbb{Z}$ , si ha che

$$m = aP(a) = a(a - a^2P(a))Q(a) = a^2(1 - m)Q(a).$$

Quindi necessariamente  $m \neq 1$  e  $m/(1 - m) = a^2Q(a) \in \mathbb{Z}$ . Così, dato che  $m$  e  $1 - m$  sono primi tra loro,  $1 - m = \pm 1$ , ossia  $m = 0$  oppure  $m = 2$ .

- i) Se  $m = 0$  allora  $0 = P(a^2P(a)) = P(am) = P(0)$ .
- ii) Se invece  $m = aP(a) = 2$  allora, dato che  $P(a) \in \mathbb{Z}$ , si ha che  $a = \pm 2$  oppure  $a = \pm 1$ .  
Se  $a = \pm 2$  allora  $-2 = m/(1 - m) = a^2Q(a) = 4Q(a)$  che è impossibile perché  $Q(a) \in \mathbb{Z}$ . Infine, se  $a = \pm 1$  allora  $-2 = m/(1 - m) = a^2Q(a) = Q(a)$  e  $0 = P(a^2P(a)) = P(am) = P(\pm 2)$ .

Quindi in ogni caso  $P$  ha almeno una radice nell'insieme  $\{-2, 0, 2\}$ .

□

**Problema 5.** Sia  $f \in C^1([0, 1])$  tale che  $f(0) = f(1) = 0$  e  $f(x) \not\equiv 0$  allora

$$\left| \int_0^1 f(x) dx \right| \leq \frac{-mM}{2(M - m)}$$

dove

$$m = \min_{x \in [0, 1]} f'(x) \quad \text{e} \quad M = \max_{x \in [0, 1]} f'(x).$$

**Soluzione.**

Siccome  $f(0) = f(1) = 0$ , allora integrando la derivata prima otteniamo che per  $x \in [0, 1]$

$$f(x) = \int_0^x f'(s) ds \quad \text{e} \quad f(x) = - \int_x^1 f'(s) ds$$

da cui

$$mx \leq f(x) \leq Mx \quad \text{e} \quad -M(1 - x) \leq f(x) \leq -m(1 - x).$$

Integrando ancora, si ha che per  $t \in [0, 1]$

$$\frac{mt^2}{2} \leq \int_0^t f(x) dx \leq \frac{Mt^2}{2} \quad \text{e} \quad -\frac{M(1 - t)^2}{2} \leq \int_t^1 f(x) dx \leq -\frac{m(1 - t)^2}{2}.$$

Quindi sommando membro a membro, abbiamo che

$$g(t) \leq \int_0^1 f(x) dx \leq h(t)$$

dove  $g(t) = (mt^2 - M(1-t)^2)/2$  e  $h(t) = (Mt^2 - m(1-t)^2)/2$ . Così

$$\frac{mM}{2(M-m)} = \max_{t \in [0,1]} g(t) \leq \int_0^1 f(x) dx \leq \min_{t \in [0,1]} h(t) = \frac{-mM}{2(M-m)}.$$

da cui la tesi. □

---