

## Trasformata di Fourier su $L^2(\mathbb{R})$

**Trasformata di Fourier della Gaussiana.** Consideriamo la funzione Gaussiana

$$g_a(t) := e^{-at^2}, \quad a > 0.$$

$g_a$  appartiene allo spazio delle funzioni di Schwartz  $\mathcal{S}(\mathbb{R})$  quindi sappiamo che la sua trasformata appartiene ancora a tale spazio ed è, in particolare, derivabile infinite volte. Si osservi che derivando ed integrando per parti si ottiene

$$\begin{aligned} \widehat{g}_a'(x) &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} -it e^{-ixt} e^{-at^2} dt \\ &= \frac{-i}{\sqrt{2\pi}} \left( \frac{-1}{2a} e^{-ixt} e^{-at^2} \Big|_{-\infty}^{+\infty} + \frac{1}{2a} \int_{\mathbb{R}} -ixe^{-ixt} e^{-at^2} dt \right) \\ &= \frac{-x}{2a} \widehat{g}_a(x) \end{aligned}$$

Osservando che

$$\widehat{g}_a(0) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} e^{-at^2} dt = \frac{1}{\sqrt{2a\pi}} \int_{\mathbb{R}} e^{-t^2} dt = \frac{1}{\sqrt{2a}}$$

Si ha che la trasformata di Fourier della Gaussiana soddisfa la seguente equazione differenziale

$$\begin{cases} \widehat{g}_a'(x) = -\frac{x}{2a} \widehat{g}_a(x) \\ \widehat{g}_a(0) = \frac{1}{\sqrt{2a}} \end{cases}$$

la cui soluzione è

$$\boxed{\widehat{g}_a(x) = \frac{1}{\sqrt{2a}} e^{-\frac{x^2}{4a}}} \quad (0.3)$$

In particolare per  $a = 1$  si ha  $\widehat{g}(x) = \frac{1}{\sqrt{2}} e^{-\frac{x^2}{4}}$ .

**Inversione della trasformata di Fourier su  $\mathcal{S}(\mathbb{R})$ .** Siano  $f, g \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$ . Si consideri il seguente calcolo

$$\begin{aligned} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} g(x) \widehat{f}(x) e^{itx} dx &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} g(x) \left( \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} e^{-iux} f(u) du \right) e^{itx} dx \\ &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} f(u) \left( \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} e^{-ix(u-t)} g(x) dx \right) du \\ &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} f(u) \widehat{g}(u-t) du \end{aligned}$$

dove lo scambio nell'ordine di integrazione è lecito in quanto stiamo lavorando con funzioni di  $\mathcal{S}(\mathbb{R})$  (si può applicare Fubini-Tonelli).

Ora, dato  $\varepsilon > 0$  e ricordando la relazione  $\widehat{g_\varepsilon(t)}(x) = \frac{1}{\varepsilon} \widehat{g(t)}\left(\frac{x}{\varepsilon}\right)$  dove  $g_\varepsilon(t) := g(\varepsilon t)$ , dalla relazione sopra ottenuta segue che

$$\frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} g_\varepsilon(x) \widehat{f}(x) e^{itx} dx = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} f(u) \widehat{g_\varepsilon}(u-t) du = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} f(u) \frac{1}{\varepsilon} \widehat{g}\left(\frac{u-t}{\varepsilon}\right) du$$

e cambiando variabile di integrazione nell'ultimo integrale,  $v = (u-t)/\varepsilon$ , si ha

$$\frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} g(\varepsilon x) \widehat{f}(x) e^{itx} dx = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} f(\varepsilon v + t) \widehat{g}(v) dv$$

Passando al limite per  $\varepsilon \rightarrow 0$  sotto il segno di integrale si ottiene

$$g(0) \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} \widehat{f}(x) e^{itx} dx = f(t) \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} \widehat{g}(v) dv .$$

Il passaggio al limite sotto il segno di integrale è lecito in quanto lavoriamo con funzioni di Schwartz, quindi sono limitate. Possiamo quindi trovare due costanti  $M_1$  e  $M_2$  tali che  $|g(\varepsilon x)| \leq M_1$  per ogni  $\varepsilon$  e per ogni  $x$  e  $|f(\varepsilon v + t)| \leq M_2$  per ogni  $\varepsilon, v$  e  $t$ . Possiamo quindi applicare Lebesgue per passare al limite sotto il segno di integrale.

Infine se prendiamo  $g(t) = e^{-t^2}$ , la Gaussiana con  $a = 1$ , e ricordando che la trasformata di Fourier della Gaussiana è pari a  $\frac{1}{\sqrt{2}} e^{-v^2/4}$  si ha

$$\frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} \widehat{f}(x) e^{itx} dx = f(t) \frac{1}{\sqrt{4\pi}} \int_{\mathbb{R}} e^{-v^2/4} dv ,$$

cambiando variabile nell'ultimo integrale,  $s = v/2$  e ricordando che  $\int_{\mathbb{R}} e^{-s^2} = \sqrt{\pi}$  si ha

$$\boxed{\frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} \widehat{f}(x) e^{itx} dx = f(t) , \quad \forall f \in \mathcal{S}(\mathbb{R}) ,}$$

che completa la dimostrazione.

Da questa relazione segue che la trasformata di Fourier  $\mathcal{F} : \mathcal{S} \rightarrow \mathcal{S}$  è un'isomorfismo: è iniettiva, per quanto appena visto, ma è anche suriettiva: Si osservi infatti che la formula dell'antitrasformata si può esprimere

$$\mathcal{F}^{-1}(f)(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} f(t) e^{itx} = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} f(t) e^{-it(-x)} = \mathcal{F}(f)(-x)$$

Per cui data  $f \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$  e posto  $f_-(t) := f(-t) \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$ , applicando due volte la trasformata di Fourier si ottiene

$$\mathcal{F}^2(f_-)(t) = \mathcal{F}(\mathcal{F}(f_-))(t) = \mathcal{F}^{-1}(\mathcal{F}(f_-))(-t) = f_-(-t) = f(t)$$

da questo segue che ogni funzione di  $\mathcal{S}(\mathbb{R})$  è immagine della trasformata di Fourier di una funzione di  $\mathcal{S}(\mathbb{R})$  ossia la suriettività.

**Conservazione della norma  $L^2(\mathbb{R})$  della trasformata di Fourier.** Facciamo vedere ora che la trasformata di Fourier di una funzioni di  $\mathcal{S}(\mathbb{R})$  conserva il prodotto scalare su  $L^2(\mathbb{R})$ . Infatti

$$\begin{aligned}\langle \widehat{f}, \widehat{g} \rangle_2 &= \int_{\mathbb{R}} \overline{\widehat{f}}(x) \widehat{g}(x) \, dx = \int_{\mathbb{R}} \left( \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} \overline{f}(t) e^{itx} \, dt \right) \widehat{g}(x) \, dx \\ &= \int_{\mathbb{R}} \overline{f}(t) \left( \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} \widehat{g}(x) e^{itx} \, dx \right) \, dt = \int_{\mathbb{R}} \overline{f}(t) g(t) \, dt \\ &= \langle f, g \rangle_2 \, ,\end{aligned}$$

dove si è sfruttata la formula di inversione precedentemente provata. Quindi

$$\boxed{\langle \widehat{f}, \widehat{g} \rangle_2 = \langle f, g \rangle_2 \, , \quad \forall f, g \in \mathcal{S}(\mathbb{R}) \, .}$$

Osservando che  $\|f\|_2 = \langle f, f \rangle_2$  segue la conservazione della norma.

**Estensione ad  $L^2(\mathbb{R})$ .** Ricordiamo che lo spazio delle funzioni di Schwartz è denso in  $L^2(\mathbb{R})$ : per ogni  $f \in L^2(\mathbb{R})$  esiste una successione  $\{f_n\}$  di funzioni di  $\mathcal{S}(\mathbb{R})$  tale che

$$\|f - f_n\|_2 = (\langle f - f_n, f - f_n \rangle_2)^{1/2} = \left( \int_{\mathbb{R}} |f(x) - f_n(x)|^2 \, dx \right)^{1/2} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \, ,$$

Dato che  $L^2(\mathbb{R})$  è completo la successione  $\{f_n\}$  è una successione di Cauchy nella norma  $L^2$ . Quindi per ogni  $\varepsilon > 0$  esiste  $n_\varepsilon$  tale che per ogni  $n, m > n_\varepsilon$  si ha

$$\varepsilon > \|f_m - f_n\|_2 = \|\widehat{f_m} - \widehat{f_n}\|_2$$

Quindi anche la successione delle trasformate di Fourier è di Cauchy. Per la completezza dello spazio  $L^2(\mathbb{R})$  si ha che esiste una funzione  $\widehat{f}$  di  $L^2(\mathbb{R})$  tale che

$$\|\widehat{f} - \widehat{f_n}\|_2 \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \, .$$

Chiamiamo quindi la funzione  $\widehat{f}$  limite delle trasformate di Fourier  $\widehat{f_n}$  la **trasformata di Fourier di  $f \in L^2(\mathbb{R})$** .

Si osservi che tale definizione è ben posta: se  $\{g_m\}$  è un'altra successione di  $\mathcal{S}(\mathbb{R})$  convergente ad  $f$  allora le trasformate di Fourier  $\widehat{g_n}$  convergono allo stesso limite delle  $\widehat{f_n}$  per via della conservazione della norma  $L^2(\mathbb{R})$  della trasformata di Fourier di funzioni di  $\mathcal{S}(\mathbb{R})$ :

$$\|\widehat{g_n} - \widehat{f_n}\|_2 = \|\widehat{g_n - f_n}\|_2 = \|g_n - f_n\|_2$$

quindi il limite è unico. Si osservi infine che per la stessa ragione la norma della trasformata di Fourier  $\widehat{f}$  di una funzione  $f \in L^2(\mathbb{R})$  è la stessa di  $f$ . Se ne conclude che la trasformata di Fourier è un isomorfismo isometrico di  $L^2(\mathbb{R})$  in se stesso.

**Il teorema del campionamento.** Sia  $f$  una funzione a banda limitata, ossia la trasformata di Fourier

$$\widehat{f}(\nu) = 0 \quad , \quad |\nu| \leq \bar{\nu}$$

con  $\bar{\nu} > 0$ . Nelle ipotesi che  $\widehat{f}$  sia sufficientemente regolare possiamo svilupparla in serie di Fourier con periodicità uguale a  $2\bar{\nu}$ :

$$\widehat{f}(\nu) = \sum_{-\infty}^{+\infty} c(k) e^{i\frac{\pi}{\bar{\nu}}k\nu} \quad ,$$

dove

$$c(k) = \frac{1}{2\bar{\nu}} \int_{-\bar{\nu}}^{\bar{\nu}} \widehat{f}(\nu) e^{-i\frac{\pi}{\bar{\nu}}k\nu} d\nu \quad ,$$

Tuttavia osservando che  $\widehat{f}(\nu)$  è nulla per  $|\nu| \geq \bar{\nu}$  il precedente integrale è uguale all'integrale su tutto  $\mathbb{R}$  e usando le formule di inversione della trasformata di Fourier si ha

$$c(k) = \frac{1}{2\bar{\nu}} \int_{\mathbb{R}} \widehat{f}(\nu) e^{-i\frac{\pi}{\bar{\nu}}k\nu} d\nu = \frac{1}{2\bar{\nu}} \int_{\mathbb{R}} \widehat{f}(\nu) e^{i(-\frac{\pi}{\bar{\nu}}k)\nu} d\nu = \frac{\sqrt{2\pi}}{2\bar{\nu}} f\left(-\frac{\pi}{\bar{\nu}}k\right)$$

quindi

$$\widehat{f}(\nu) = \sum_{-\infty}^{+\infty} \frac{\sqrt{2\pi}}{2\bar{\nu}} f\left(-\frac{\pi}{\bar{\nu}}k\right) e^{i\frac{\pi}{\bar{\nu}}k\nu} \quad ,$$

tuttavia

$$\widehat{f}(\nu) = \widehat{f}(\nu) \chi_{[-\bar{\nu}, \bar{\nu}]}(\nu) = \sum_{-\infty}^{+\infty} \frac{\sqrt{2\pi}}{2\bar{\nu}} f\left(-\frac{\pi}{\bar{\nu}}k\right) e^{i\frac{\pi}{\bar{\nu}}k\nu} \chi_{[-\bar{\nu}, \bar{\nu}]}(\nu)$$

Per cui passando all'antitrasformata e osservando che

$$\int_{\mathbb{R}} e^{it\nu} e^{i\frac{\pi}{\bar{\nu}}k\nu} \chi_{[-\bar{\nu}, \bar{\nu}]}(\nu) d\nu = \int_{-\bar{\nu}}^{\bar{\nu}} e^{i(t+\frac{\pi}{\bar{\nu}}k)\nu} d\nu = \frac{2\bar{\nu}}{t\bar{\nu} + k\pi} \sin(t\bar{\nu} + \pi k)$$

si ottiene

$$\begin{aligned} f(t) &= \sum_{-\infty}^{+\infty} \frac{\sqrt{2\pi}}{2\bar{\nu}\sqrt{2\pi}} f\left(-\frac{\pi}{\bar{\nu}}k\right) \frac{2\bar{\nu}}{t\bar{\nu} + k\pi} \sin(t\bar{\nu} + \pi k) \\ &= \sum_{-\infty}^{+\infty} f\left(-\frac{\pi}{\bar{\nu}}k\right) \frac{\sin(t\bar{\nu} + \pi k)}{t\bar{\nu} + k\pi} = \sum_{-\infty}^{+\infty} f\left(-\frac{\pi}{\bar{\nu}}k\right) (-1)^k \frac{\sin(t\bar{\nu})}{t\bar{\nu} + k\pi} \end{aligned}$$

ossia

$$f(t) = \sum_{-\infty}^{+\infty} (-1)^k f\left(-\frac{k\pi}{\bar{\nu}}\right) \frac{\sin(t\bar{\nu})}{t\bar{\nu} + k\pi}$$