

## OPINIONI STUDENTI – 2014

Viene attuato un forte coordinamento degli insegnamenti. In particolare, i programmi sono tutti stabiliti centralmente dal CdS e non dai singoli docenti; gli orari sono ottimizzati per la fruizione più ampia, ed ove possibile viene favorita la eventualità di seguire insegnamenti di anni di corso precedenti. Alcuni studenti si lamentano del fatto che ad ogni insegnamento matematico vengano riverificati i prerequisiti, ma questo è un punto di forza perché garantisce la operatività delle conoscenze. Gli orari vengono fissati con giusto anticipo e flessibilità successiva: non risultano lamentele in merito. I questionari degli studenti vengono raccolti online, e sono disponibili, dopo l'invio da parte del Nucleo di Valutazione d'Ateneo, ai singoli docenti coinvolti. Gli esiti sono stati presentati e discussi nel Consiglio di Corso di Dipartimento. Le infrastrutture (laboratori didattici, aule di lettura e biblioteche) sono in questo Ateneo straordinariamente ed intollerabilmente carenti, e sono segnalate anche dagli studenti. Invece, sono attivi numerosi accordi Erasmus.

Ci sono forti difficoltà con gli insegnamenti matematici, che però non si sono tradotte in lamentele. Fino allo scorso anno (2012-13) gli studenti si rammaricavano del fatto che il loro risultato positivo al primo modulo di un insegnamento annuale non si traducesse in acquisizione di crediti a causa del mancato superamento (a volte in seguito a mancata frequenza) del secondo modulo, ma il problema è stato risolto suddividendo quasi tutti gli insegnamenti matematici annuali in semestrali.

Le valutazioni degli studenti sono riportate nei grafici. Spesso le valutazioni sono medie o positive. Nel grafico radiale, le valutazioni più positive sono quelle più vicine al centro, e come si vede questo target è approssimato eccellentemente in quasi ogni parametro. Naturalmente, nei corsi matematici, fisici ed informatici viene sempre evidenziata la esigenza di maggiori prerequisiti. Altrettanto spesso per questi corsi viene lamentato il notevole carico didattico: ma questo è insito nella struttura di un CdL di alto livello sia scientifico sia professionalizzante, e quindi non è stato considerato negativamente dal CCL, in quanto in linea con gli obiettivi formativi. Le valutazioni circa la adeguatezza della didattica dei docenti sono eccellenti.

Disponibilità di calendari, orari: in generale la valutazione degli studenti è molto positiva.

Infrastrutture e loro fruibilità: aule, laboratori, aule informatiche, sale studio, biblioteche. I vari casi la valutazione degli studenti è stata parzialmente negativa. Però questo fatto è legato al degrado e all'obsolescenza di aule e laboratori, e non è rimediabile se non grazie ad ulteriori finanziamenti, i quali sono impediti dalla politica ministeriale dei tagli di bilancio, e quindi il problema è al momento irrisolvibile. Occorre però aggiungere che le valutazioni medie degli studenti circa la qualità di aule e laboratori risultano totalmente inaffidabili, dal momento che corsi di identica natura svolti nelle stesse aule e laboratori sono stati valutati, circa la qualità di tali aule e laboratori, in maniera diversissima.

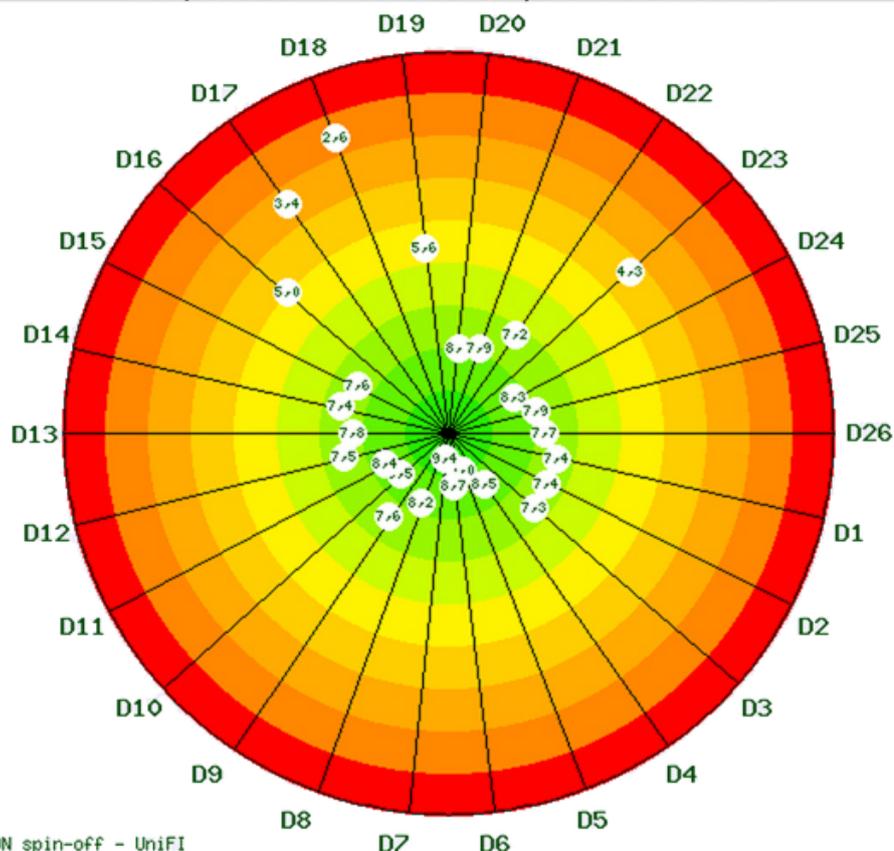
Le valutazioni più critiche riguardano la fruizione delle ore di ricevimento e la relative disponibilità dei docenti. Però è tendenza costante, anno dopo anno, degli studenti di questo corso di laurea di non visitare i docenti nelle ore di riferimento (in parte perché ci sono molte lezioni ed esercitazioni, ed in parte perché molti studenti sono lavoratori): questo difetto non è imputabile ai docenti. Circa la effettiva presenza dei docenti nelle ore di ricevimento, da ogni rilevamento essi risultano ben presenti, non è pervenuta alcuna lamentela da parte dei rappresentanti studenti ed inoltre il corso di laurea dispone di una piattaforma telematica per il colloquio costante fra studenti e docenti.

La rappresentazione cartesiana degli stessi dati è molto utile, perché presenta un confronto con i dati dell'anno precedente, e con quelli medi di Ateneo. I dati dell'anno precedente sono molto simili, quelli medi di Ateneo sono solo molto lievemente migliori, ma questo è un eccellente risultato tenendo conto del fatto che questo è un Corso di Laurea molto difficile ed impegnativo.

## Valutazione della didattica - giudizi medi

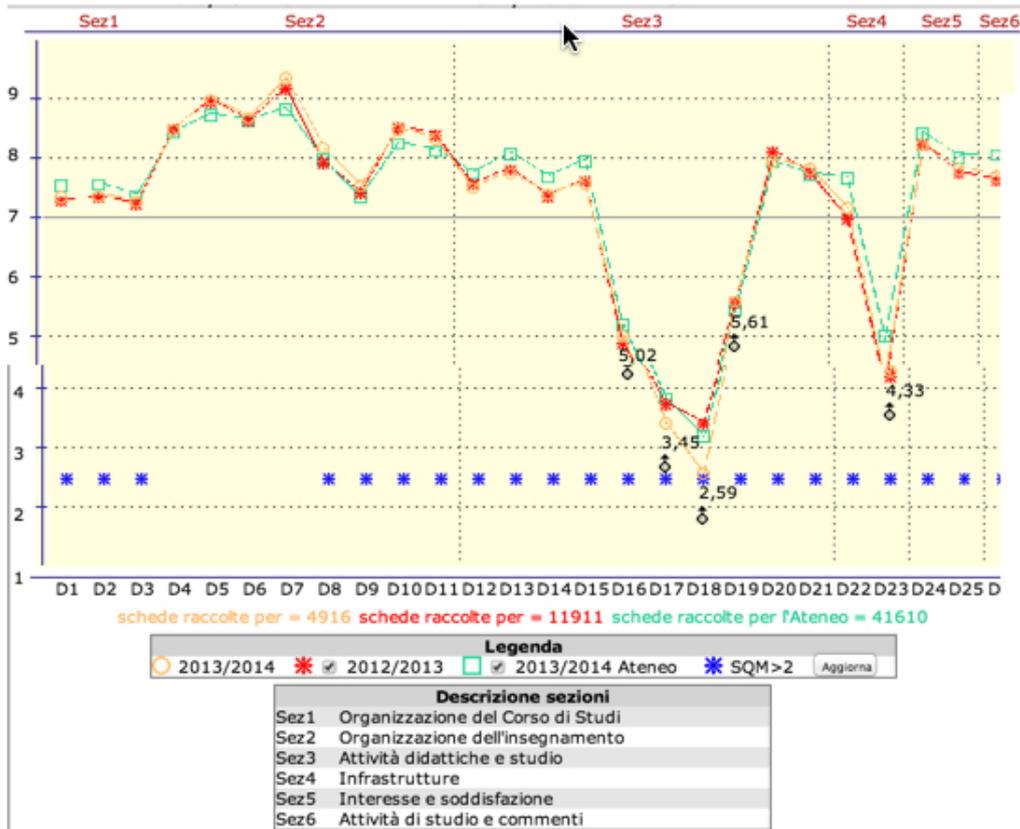
- meno del 25% delle lezioni    
  25% - 75% delle lezioni    
  oltre il 75% delle lezioni    
  non risponde

**2013/2014- SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI**



VALMON spin-off - UniFI

Descrizione domande	
Q1	Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) e' accettabile?
Q2	L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?
Q3	L'organizzazione degli esami (date appelli, modalità esame, ecc), nel periodo di riferimento e' accettabile?
Q4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
Q5	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?
Q6	Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?
Q7	Il docente (i docenti hanno) ha personalmente tenuto le lezioni?
Q8	Ha frequentato altri insegnamenti in questo periodo?
Q9	Se vi fosse stata una diversa programmazione delle attività didattiche, avrebbe frequentato questo insegnamento?
Q10	In generale, per la sua formazione, ritiene che la frequenza alle lezioni sia utile?
Q11	In generale, per il superamento degli esami, ritiene che la frequenza alle lezioni sia utile?
Q12	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
Q13	Il docente stimola/motiva ( docenti stimolano/motivano) l'interesse verso la disciplina esponendo gli argomenti in modo chiaro?
Q14	Il carico di studio di questo insegnamento e' proporzionato ai crediti assegnati?
Q15	Il materiale didattico (indicato o fornito) e' adeguato per lo studio della materia?
Q16	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)
Q17	Nella preparazione all'esame ha usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti?
Q18	Il docente dell'insegnamento è stato reperibile per chiarimenti durante l'ora di ricevimento o tramite email?
Q19	Ha trovato difficoltà nella preparazione all'esame non avendo frequentato? Esprima il suo grado di sensazione (anche derivante dalle opinioni degli altri studenti, ossia la sensazione collettiva) sulla seguente affermazione: "I docenti dell'insegnamento di cui intende sostenere l'esame impartiscono la didattica adeguatamente" ?
Q20	Se fosse offerto un servizio di tutoraggio on-line Lei lo userebbe ?
Q21	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
Q22	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)
Q23	Sei interessato agli argomenti trattati in questo insegnamento?
Q24	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
Q25	La frequenza delle lezioni è accompagnata da regolare attività di studio?
Q26	



Descrizione domande	
D1	Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) e' accettabile?
D2	L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?
D3	L'organizzazione degli esami (date appelli, modalità esame, ecc), nel periodo di riferimento e' accettabile?
D4	Le modalita' di esame sono state definite in modo chiaro?
D5	Gli orari di svolgimento dell'attivitá didattica sono rispettati?
D6	Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?
D7	Il docente (i docenti hanno) ha personalmente tenuto le lezioni?
D8	Ha frequentato altri insegnamenti in questo periodo?
D9	Se vi fosse stata una diversa programmazione delle attività didattiche, avrebbe frequentato questo insegnamento?
D10	In generale, per la sua formazione, ritiene che la frequenza alle lezioni sia utile?
D11	In generale, per il superamento degli esami, ritiene che la frequenza alle lezioni sia utile?
D12	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
D13	Il docente stimola/motiva ( docenti stimolano/motivano) l'interesse verso la disciplina esponendo gli argomenti in modo chiaro?
D14	Il carico di studio di questo insegnamento e' proporzionato ai crediti assegnati?
D15	Il materiale didattico (indicato o fornito) e' adeguato per lo studio della materia?
D16	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)
D17	Nella preparazione all'esame ha usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti?
D18	Il docente dell'insegnamento è stato reperibile per chiarimenti durante l'ora di ricevimento o tramite email?
D19	Ha trovato difficoltà nella preparazione all'esame non avendo frequentato? Esprima il suo grado di sensazione (anche derivante dalle opinioni degli altri studenti, ossia la sensazione collettiva) sulla seguente affermazione: "I docenti dell'insegnamento di cui intende sostenere l'esame impartiscono la didattica adeguatamente" ?
D21	Se fosse offerto un servizio di tutoraggio on-line Lei lo userebbe ?
D22	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
D23	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)
D24	Sei interessato agli argomenti trattati in questo insegnamento?
D25	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
D26	La frequenza delle lezioni è accompagnata da regolare attività di studio?