

Soluzioni primo esonero anno passato

• Esercizio 1.

Per ogni $a \in X$ si verificano le seguenti equivalenze:

$a \in \overset{\circ}{A}$ se e solo se

esiste un aperto U di X tale che $a \in U$ e $U \subseteq A$, se e solo se

$a \in A$ ed esiste un chiuso C di X tale che $a \notin C$ e $C \supseteq X \setminus A$ (basta prendere U e C complementari uno dell'altro), se e solo se

$a \in A$ e $a \notin \overline{X \setminus A}$ (poiché $\overline{X \setminus A}$ è l'intersezione di tutti i chiusi che contengono $X \setminus A$), se e solo se

$a \in A \setminus \overline{X \setminus A}$.

Siccome questo è vero per ogni $a \in X$, segue che $\overset{\circ}{A} = A \setminus \overline{X \setminus A}$.

(N.B.: non si usa l'ipotesi che A sia non vuoto.)

• Esercizio 2.

Siano X , A ed f come nel testo. Basta dimostrare che $X \setminus A$ è aperto.

Sia $x \in X \setminus A$, e sia $a = f(x)$. $f(x)$ appartiene ad A , perchè A è lo spazio di arrivo di f , quindi per ipotesi $f(a) = a$. Siccome $a \in A$ e $x \in X \setminus A$, $a \neq x$, e siccome X è di Hausdorff, esistono aperti disgiunti U e V tali che $a \in U$ e $x \in V$.

$U \cap A$ è un aperto di A , quindi, siccome f è continua, $f^{-1}(U \cap A)$ è aperto di X . Dico che $W = V \cap f^{-1}(U \cap A)$ è un intorno aperto di x disgiunto da A .

W è aperto perchè intersezione di aperti.

Inoltre, $x \in W$, poiché $x \in V$, e $f(x) = a \in U \cap A$, quindi $x \in f^{-1}(U \cap A)$.

Se $b \in A$, allora $f(b) = b$, e se $b \in W$, allora $b \in V$ e $b \in f^{-1}(U \cap A)$, cioè $f(b) \in U \cap A$ e $b = f(b) \in U$. Quindi, se $b \in A \cap W$, allora $b \in V \cap U$, ma U e V sono disgiunti, quindi anche A e W sono disgiunti.

In conclusione, per ogni $x \in X \setminus A$ abbiamo trovato un suo intorno aperto W disgiunto da A , e questo dimostra che A è chiuso.

Esercizio aggiuntivo: l'ipotesi che X sia di Hausdorff si può indebolire a T_1 ?

• Esercizio 3.

Innanzitutto, $S \cap T$ è di Hausdorff poiché ogni sottospazio di uno spazio di Hausdorff è ancora di Hausdorff.

Dimostriamo adesso che $S \cap T$ è compatto. Siccome un sottoinsieme compatto di uno spazio di Hausdorff è chiuso, T è un chiuso di X , quindi $X \setminus T$ è aperto in X .

Sia $(U_i)_{i \in I}$ un ricoprimento aperto di $S \cap T$, dove gli U_i sono aperti di X . Se ad $(U_i)_{i \in I}$ aggiungiamo $X \setminus T$, otteniamo un ricoprimento aperto di S . Infatti, $X \setminus T \supseteq S \setminus (S \cap T)$, e $S = (S \cap T) \cup (S \setminus (S \cap T))$.

Siccome S è compatto, esiste un sottoricoprimento finito di S , costituito da (eventualmente) $X \setminus T$ e da certi $(U_i)_{i \in F}$, per un F finito, $F \subseteq I$. Siccome $X \setminus T$ e $S \cap T$ sono disgiunti, allora $(U_i)_{i \in F}$ da solo è un ricoprimento di $S \cap T$.

Abbiamo dimostrato che da ogni ricoprimento aperto di $S \cap T$ si può estrarre un sottoricoprimento finito, e questo significa che $S \cap T$ è compatto.

N.B.: Si sa dalla teoria che un sottospazio Y di uno spazio topologico X è compatto (in quanto spazio topologico Y) se e solo se è compatto come sottoinsieme di X , cioè per ogni ricoprimento di Y con aperti di X esiste un sottoricoprimento finito che ricopre Y . Concettualmente, queste sarebbero nozioni distinte, ma le due nozioni sono equivalenti.

NB: Nella risoluzione della seconda parte dell'esercizio, l'ipotesi che X sia di Hausdorff è stata usata solo per dimostrare che T è chiuso. In realtà, abbiamo dimostrato che se T è chiuso ed S è compatto, allora $S \cap T$ è compatto, e questa affermazione vale per qualunque spazio topologico X .

• Esercizio 4.

a) Ogni elemento di $r \in \mathbb{R}$ sta in almeno un $B \in \mathcal{B}$: per esempio, $r \in [r, +\infty)$. Inoltre, dati $B_1, B_2 \in \mathcal{B}$, allora $B_1 \cap B_2 \in \mathcal{B}$, e questi fatti implicano che \mathcal{B} è la base per una topologia.

Questa topologia è più fine della topologia degli intervalli aperti illimitati a destra, perchè ognuno di questi ultimi intervalli si può esprimere come unione di elementi di \mathcal{B} . Infatti, ad esempio, $(r, +\infty) = \bigcup_{n>0} [r + \frac{1}{n}, +\infty)$.

(ed è strettamente più fine, perchè, per ogni $a \in \mathbb{R}$, $[a, +\infty)$ non è aperto nella topologia degli intervalli aperti illimitati a destra)

b) Non è compatto, perchè, ad esempio, $\{[-n, +\infty) \mid n \in \mathbb{N}\}$ è un ricoprimento che non ammette sottoricoprimento finito (se lo ammettesse, basterebbe prendere n^* il massimo fra gli n che determinano gli intervalli del sottoricoprimento, e allora $-n^* - 1$ non apparterebbe a nessun insieme del sottoricoprimento, assurdo)

È però connesso. Siano per assurdo A e B aperti disgiunti non vuoti, con unione tutto \mathbb{R} . Siccome A e B sono non vuoti, esistono $r \in A$ e $s \in B$. Siccome A è aperto, e $r \in A$, c'è un aperto U della base che contiene r , e tale che U è contenuto in A . Sia $U = [a, +\infty) \subseteq A$, con $a \in \mathbb{R}$. Allo stesso modo, c'è $b \in \mathbb{R}$ con $[b, +\infty) \subseteq B$. Ma, allora, $\sup\{a, b\} \in A \cap B$, contraddicendo l'ipotesi che A e B siano disgiunti, assurdo. (in realtà, addirittura, in \mathcal{T} non esistono due aperti disgiunti non vuoti, quale che sia la loro unione!)

Si poteva anche risolvere l'esercizio verificando che se A e B sono aperti e $A \cup B = \mathbb{R}$, allora $A = \mathbb{R}$ oppure $B = \mathbb{R}$.

• Esercizio 5.

Per ogni $x \in X$, $\{x\} \times Y$ è omeomorfo a Y , quindi è connesso. Allo stesso modo, per ogni $y \in Y$, $X \times \{y\}$ è connesso.

Si consideri la famiglia \mathcal{F} costituita da tutti i sottoinsiemi di $X \times Y$ del tipo

$$\{x\} \times Y$$

al variare di $x \in X \setminus A$, e del tipo

$$X \times \{y\}$$

al variare di $y \in Y \setminus B$.

L'unione di questi sottoinsiemi coincide col complementare di $A \times B$ in $X \times Y$ (un disegno può aiutare molto!). Per quanto detto sopra, ciascuno di questi sottoinsiemi è connesso.

Si ha che $(\{x\} \times Y) \cap (X \times \{y\}) = \{(x, y)\} \neq \emptyset$, per ogni $x \in X$ e $y \in Y$.

Inoltre, dati $x_1, x_2 \in X \setminus A$, scegliendo un qualunque $y \in Y \setminus B$ (un tale y esiste poiché, per ipotesi, il complementare di B è non vuoto), si ottiene $(\{x_1\} \times Y) \cap (X \times \{y\}) \neq \emptyset$, e $(\{x_2\} \times Y) \cap (X \times \{y\}) \neq \emptyset$.

Dati $y_1, y_2 \in Y \setminus B$, scegliendo $x \in X \setminus A$ si ha $(X \times \{y_1\}) \cap (\{x\} \times Y) \neq \emptyset$ e $(X \times \{y_2\}) \cap (\{x\} \times Y) \neq \emptyset$.

La famiglia \mathcal{F} è dunque costituita da insiemi connessi, tali che due qualunque di questi sottoinsiemi possono essere collegati da una catena di insiemi della famiglia tali che l'intersezione di due insiemi consecutivi è non vuota. Infatti, come detto sopra, $\{x\} \times Y$ e $X \times \{y\}$ sono essi stessi non disgiunti. Inoltre, ad esempio, se $x_1, x_2 \in X \setminus A$, basta scegliere $y \in Y \setminus B$ per ottenere una catena che collega $\{x_1\} \times Y$ e $\{x_2\} \times Y$, e cioè la catena: $\{x_1\} \times Y$, $X \times \{y\}$, $\{x_2\} \times Y$.

Dunque l'unione di tutti gli elementi di \mathcal{F} è connessa, per un teorema dimostrato a lezione.

(N.B.: non si usa l'ipotesi che A e B siano non vuoti, ma si è usato che il loro complementare è non vuoto)