

# Algoritmi e Strutture Dati

## Capitolo 10

### Tecniche algoritmiche

# Programmazione Dinamica: principi generali

1) identificare un numero piccolo di sottoproblemi

es: calcolare l'II di peso massimo di  $G_j$ ,  $j=1, \dots, n$

2) descrivere la soluzione di un generico sottoproblema in funzione delle soluzioni di sottoproblemi più "piccoli"

es:  $OPT[j] = \max \{OPT[j-1], w_j + OPT[j-2]\}$

3) le soluzioni dei sottoproblemi sono memorizzate in una tabella

4) avanzare opportunamente sulla tabella, calcolando la soluzione del sottoproblema corrente in funzione delle soluzioni di sottoproblemi già risolti.

# Proprietà che devono avere i sottoproblemi

1) essere pochi

2) risolti tutti i sottoproblemi si può calcolare velocemente la soluzione al problema originale

spesso la soluzione cercata è semplicemente quella del sottoproblema più grande

3) ci devono essere sottoproblemi "piccoli"

casi base

4) ci deve essere un ordine in cui risolvere i sottoproblemi

e quindi un modo di avanzare nella tabella e riempirla

ancora sul ruolo dei  
sottoproblemi

## ...maledetti, favolosi sottoproblemi!

La chiave di tutto è la definizione dei "giusti" sottoproblemi

La definizione dei "giusti" sottoproblemi è un punto di arrivo

Solo una volta definiti i sottoproblemi si può verificare che l'algoritmo è corretto

Se la definizione dei sottoproblemi è un punto di arrivo, come ci arrivo?

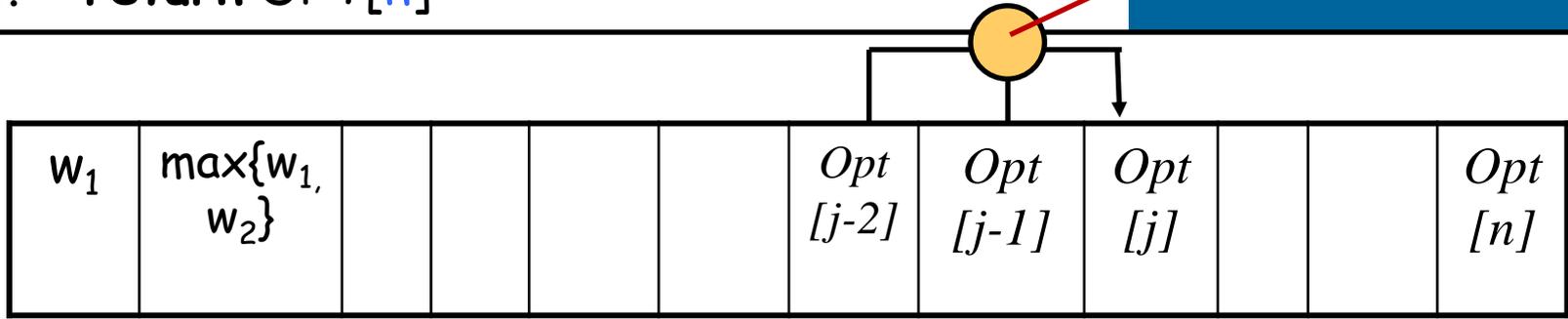
... ragionando sulla struttura della soluzione (ottima) cercata.

La struttura della soluzione può suggerire i sottoproblemi e l'ordine in cui considerarli

# un esempio

1.  $OPT[1]=w_1; OPT[2]= \max \{w_1, w_2\}$
2. **for**  $j=3$  **to**  $n$  **do**
3.      $OPT[j]= \max \{OPT[j-1], w_j+OPT[j-2]\}$
4. **return**  $OPT[n]$

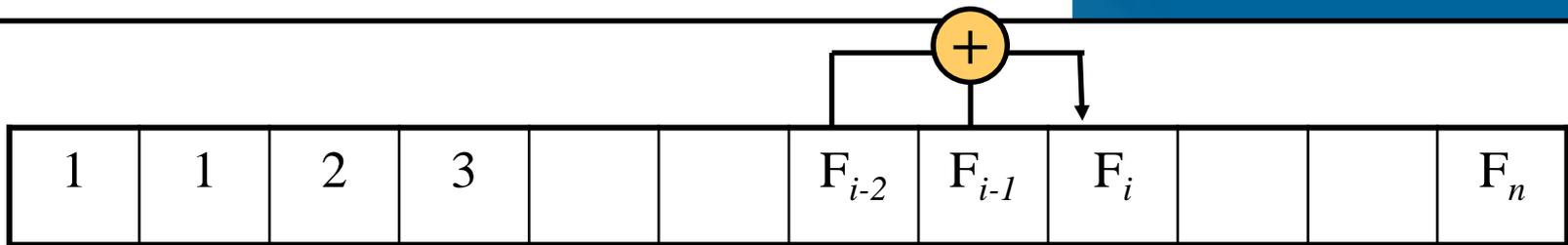
$$\max \{ \bullet, w_j + \bullet \}$$



1. Identifichiamo i **sottoproblemi**: il  $j$ -esimo problema consiste nel calcolo dell'insieme indipendente di peso massimo del sottocammino composto dai primi  $j$  nodi. Soluzioni memorizzate in una tabella
2. Calcoliamo le **soluzioni di alcuni sottoproblemi "facili"**:  $OPT[1]$  e  $OPT[2]$
3. Al  $j$ -esimo passo, **avanziamo sulla tabella** e calcoliamo soluzione al  $j$ -esimo sottoproblema in base alle soluzioni precedentemente calcolate.  
 $OPT[j] \leftarrow \max \{OPT[j-2], w_j + OPT[j-1]\}$
4. Restituiamo il valore memorizzato in un **particolare elemento** della tabella, ovvero  $OPT[n]$

# un altro esempio

```
algoritmo fibonacci3(intero  $n$ )  $\rightarrow$  intero  
  sia  $Fib$  un array di  $n$  interi  
   $Fib[1] \leftarrow Fib[2] \leftarrow 1$   
  for  $i = 3$  to  $n$  do  
     $Fib[i] \leftarrow Fib[i-1] + Fib[i-2]$   
  return  $Fib[n]$ 
```



1. Identifichiamo i **sottoproblemi**: l' $i$ -esimo problema consiste nel calcolo dell' $i$ -esimo numero di fibonacci. Soluzioni memorizzate in una tabella
2. Calcoliamo le **soluzioni di alcuni sottoproblemi "facili"**:  $F[1]=1$  e  $F[2]=1$
3. All' $i$ -esimo passo, **avanziamo sulla tabella** e calcoliamo soluzione all' $i$ -esimo sottoproblema in base alle soluzioni precedentemente calcolate.  
 $F[i] \leftarrow F[i-1] + F[i-2]$
4. Restituiamo il valore memorizzato in un **particolare elemento** della tabella, ovvero  $F[n]$

# Il calcolo della distanza fra due parole

(ancora un algoritmo di  
programmazione dinamica)

# Distanza fra due stringhe

- Come definire la distanza?
- Intuitivamente:  
gaber e faber sono stringhe molto simili (vicine)



bobdylan e gigidalessio sono molto diverse (lontane)



# Distanza fra due stringhe

- Come definire la distanza?
  - **edit distance**:
    - numero **minimo** di “modifiche elementari” per trasformare una stringa in un'altra
  - motivazioni:
    - edit distance usata nei correttori ortografici (*spell checker*):
      - se una parola digitata non è nel dizionario sostituiscila con la più vicina presente nel dizionario

# Distanza tra stringhe

Siano  $X$  e  $Y$  due stringhe di lunghezza  $m$  ed  $n$ :

$$X = x_1 \cdot x_2 \cdot \dots \cdot x_m$$

$$Y = y_1 \cdot y_2 \cdot \dots \cdot y_n$$

Vogliamo calcolare la “distanza” tra  $X$  e  $Y$ , ovvero il **minimo** numero delle seguenti operazioni elementari che permetta di trasformare  $X$  in  $Y$

<code>inserisci(a):</code>	Inserisci il carattere $a$ nella posizione corrente della stringa.
<code>cancella(a):</code>	Cancella il carattere $a$ dalla posizione corrente della stringa.
<code>sostituisci(a, b):</code>	Sostituisci il carattere $a$ con il carattere $b$ nella posizione corrente della stringa.

# Esempio

- Come posso trasformare la stringa `risotto` in `presto`?
- Con 13 operazioni è semplice:
  - 7 cancellazioni
  - 6 inserimenti
- è 13 la distanza?
- ...NO! C'è un numero minore di operazioni che trasforma la prima stringa nella seconda (e viceversa)

# Esempio

<b>Azione</b>	<b>Costo</b>	<b>Stringa ottenuta</b>
Inserisco P	1	P  <i>RISOTTO</i>
Mantengo R	0	PR  <i>ISOTTO</i>
Sostituisco I con E	1	PRE  <i>SOTTO</i>
Mantengo S	0	PRES  <i>OTTO</i>
Cancello O	1	PRES  <i>TTO</i>
Mantengo T	0	PREST  <i>TO</i>
Cancello T	1	PREST  <i>O</i>
Mantengo O	0	PRESTO

la distanza è 4

come definiamo i  
sottoproblemi?

(ragioniamo sulla struttura della  
soluzione cercata)

## ...cercando i sottoproblemi giusti

$$X = x_1 x_2 \dots x_m$$

$$Y = y_1 y_2 \dots \dots \dots y_n$$

$\delta(X, Y)$ : distanza fra  $X$  e  $Y$

Quale è l'ultima operazione eseguita dalla sequenza di trasformazione ottima?

Caso  $x_m = y_n$  (facile)

ultima operazione è un **mantieni** (di costo 0)

→  $\delta(X, Y) = \delta(x_1 x_2 \dots x_{m-1}, y_1 \dots y_{n-1})$

Caso  $x_m \neq y_n$

ultima operazione può essere: **sostituisci**, **cancella**, **inserisci**

Caso  $x_m \neq y_n$

ultima operazione è un **sostituisci**

→ **sostituisci** ( $x_m, y_n$ )

→  $\delta(X, Y) = 1 + \delta(x_1 x_2 \dots x_{m-1}, y_1 \dots y_{n-1})$

$X = x_1 x_2 \dots x_m \rightarrow \dots \dots \dots \rightarrow y_1 y_2 \dots y_{n-1} x_m \rightarrow Y$



sequenza ottima che trasforma

$x_1 x_2 \dots x_{m-1}$  in  $y_1 y_2 \dots y_{n-1}$

Caso  $x_m \neq y_n$

ultima operazione è un **cancella**

→ **cancella** ( $x_m$ )

→  $\delta(X, Y) = 1 + \delta(x_1 x_2 \dots x_{m-1}, y_1 \dots y_n)$

$X = x_1 x_2 \dots x_m \rightarrow \dots \dots \dots \rightarrow y_1 y_2 \dots y_n x_m \rightarrow Y$

sequenza ottima che trasforma  
 $x_1 x_2 \dots x_{m-1}$  in  $y_1 y_2 \dots y_n$

ultima operazione è un **inserisci**

→ **inserisci** ( $y_n$ )

→  $\delta(X, Y) = 1 + \delta(x_1 x_2 \dots x_m, y_1 \dots y_{n-1})$

Qualche idea su come definire i sottoproblemi?



sequenza ottima che trasforma  
 $x_1 x_2 \dots x_m$  in  $y_1 y_2 \dots y_{n-1}$

# Approccio

- Denotiamo con  $\delta(X, Y)$  la distanza tra  $X$  e  $Y$
- Definiamo  $X_i$  il prefisso di  $X$  fino all' $i$ -esimo carattere, per  $0 \leq i \leq m$  ( $X_0$  denota la stringa vuota):

$$X_i = x_1 \cdot x_2 \cdot \dots \cdot x_i \text{ se } i \geq 1$$

- **sottoproblemi**: risolveremo il problema di calcolare  $\delta(X, Y)$  calcolando  $\delta(X_i, Y_j)$  per ogni  $i, j$  tali che  $0 \leq i \leq m$  e  $0 \leq j \leq n$ 
  - $\delta(X, Y) = \delta(X_m, Y_n)$
- Manterremo le informazioni in una tabella  $D$  di dimensione  $(m+1) \times (n+1)$

# Inizializzazione della tabella

- Alcuni sottoproblemi sono molto semplici
- $\delta(X_0, Y_j)=j$  partendo dalla stringa vuota  $X_0$ , basta inserire uno ad uno i  $j$  caratteri di  $Y_j$
- $\delta(X_i, Y_0)=i$  partendo da  $X_i$ , basta rimuovere uno ad uno gli  $i$  caratteri per ottenere  $Y_0$
- Queste soluzioni sono memorizzate rispettivamente nella prima riga e nella prima colonna della tabella  $D$

# Esempio

La tabella D  
inizializzata  
dall'algoritmo

		<b>P</b>	<b>R</b>	<b>E</b>	<b>S</b>	<b>T</b>	<b>O</b>
	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
<b>R</b>	1						
<b>I</b>	2						
<b>S</b>	3						
<b>O</b>	4						
<b>T</b>	5						
<b>T</b>	6						
<b>O</b>	7						

## Avanzamento nella tabella (1/3)

- Se  $x_i=y_j$ , il minimo costo per trasformare  $X_i$  in  $Y_j$  è uguale al minimo costo per trasformare  $X_{i-1}$  in  $Y_{j-1}$

$$D[i,j] = D[i-1, j-1]$$

- Se  $x_i \neq y_j$ , distinguiamo in base all'ultima operazione usata per trasformare  $X_i$  in  $Y_j$  in una sequenza ottima di operazioni

## Avanzamento nella tabella (2/3)

il minimo costo per trasformare  $X_i$  in  $Y_j$  è uguale al minimo costo per trasformare  $X_i$  in  $Y_{j-1}$  più 1 per inserire il carattere  $y_j$

`inserisci( $y_j$ ):`



$$D[i, j] = 1 + D[i, j-1]$$

il minimo costo per trasformare  $X_i$  in  $Y_j$  è uguale al minimo costo per trasformare  $X_{i-1}$  in  $Y_j$  più 1 per la cancellazione del carattere  $x_i$

`cancella( $x_i$ ):`



$$D[i, j] = 1 + D[i-1, j]$$

## Avanzamento nella tabella (3/3)

sostituisci( $x_i, y_j$ ):

il minimo costo per trasformare  $X_i$  in  $Y_j$  è uguale al minimo costo per trasformare  $X_{i-1}$  in  $Y_{j-1}$  più 1 per sostituire il carattere  $x_i$  per  $y_j$

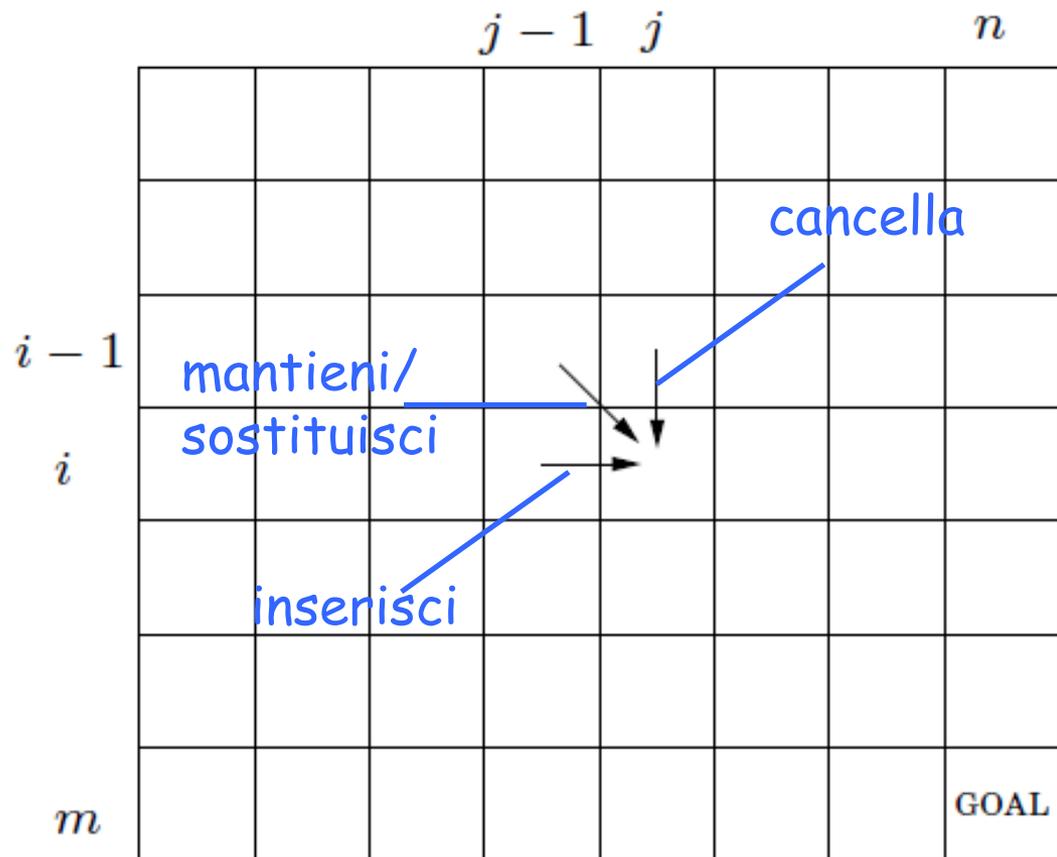


$$D[i, j] = 1 + D[i-1, j-1]$$

In conclusione:

$$D[i, j] = \begin{cases} D[i-1, j-1] & \text{se } x_i = y_j \\ 1 + \min\{D[i, j-1], D[i-1, j], D[i-1, j-1]\} & \text{se } x_i \neq y_j \end{cases}$$

...lo schema di avanzamento:



# Pseudocodice

```
algoritmo distanzaStringhe(stringa X, stringa Y)  $\rightarrow$  intero  
  matrice D di  $(m + 1) \times (n + 1)$  interi  
  for  $i = 0$  to  $m$  do  $D[i, 0] \leftarrow i$   
  for  $j = 1$  to  $n$  do  $D[0, j] \leftarrow j$   
  for  $i = 1$  to  $m$  do  
    for  $j = 1$  to  $n$  do  
      if  $(x_i \neq y_j)$  then  
         $D[i, j] \leftarrow 1 + \min\{D[i, j - 1], D[i - 1, j], D[i - 1, j - 1]\}$   
      else  $D[i, j] \leftarrow D[i - 1, j - 1]$   
  return  $D[m, n]$ 
```

Tempo di esecuzione ed occupazione di memoria:  $\Theta(m n)$

**NOTA:** Se tengo traccia della casella della tabella che utilizzo per decidere il valore di  $D[i, j]$ , ho un metodo **costruttivo** per ricostruire la sequenza di operazioni di editing **ottima**.

# Esempio

		<b>P</b>	<b>R</b>	<b>E</b>	<b>S</b>	<b>T</b>	<b>O</b>
	<b>0</b>	<b>1</b>	2	3	4	5	6
<b>R</b>	1	<b>1</b>	<b>1</b>	2	3	4	5
<b>I</b>	2	2	2	<b>2</b>	3	4	5
<b>S</b>	3	3	3	3	<b>2</b>	3	4
<b>O</b>	4	4	4	4	<b>3</b>	3	3
<b>T</b>	5	5	5	5	<b>4</b>	<b>3</b>	4
<b>T</b>	6	6	6	6	5	<b>4</b>	4
<b>O</b>	7	7	7	7	6	5	<b>4</b>

La tabella D costruita dall'algoritmo.

In grassetto sono indicate due sequenze di operazioni che permettono di ottenere la distanza tra le stringhe

# Esercizio

Modificare l'algoritmo per il calcolo della distanza fra due stringhe in modo da ridurre la complessità spaziale da  $\Theta(mn)$  a  $\Theta(\min\{m,n\})$ , mantenendo la complessità temporale di  $\Theta(mn)$ .

## **Esercizio: ricostruire la sequenza di operazioni dalla matrice**

Progettare un algoritmo che, data la matrice delle distanze calcolata da `DistanzaStringhe`, calcola una sequenza di operazioni di lunghezza minima che trasforma  $X$  in  $Y$ . Un algoritmo che, in altre parole, ricostruisce una sequenza di operazioni (inserimento, modifica, cancellazione) che trasforma  $X$  in  $Y$ . Si analizzi la complessità temporale dell'algoritmo.

## Esercizio

Il signor Marche è tornato da un lungo periodo di vacanza fra Roma e Firenze e sta per affrontare un lungo periodo di lavoro che durerà  $n$  giorni. Il suo è un lavoro a cottimo e i soldi che riesce a portarsi a casa dipendono da *quanto*, *quando* e *come* lavorerà. Lui sa lavorare in due modi: *forte* e *piano*. Se nel giorno  $i$  lavora forte guadagnerà  $f_i$  euro, mentre se lavora piano guadagnerà  $p_i$  euro. Chiaramente  $f_i \geq p_i$ . A rendere le cose difficili ci sono dei vincoli di stanchezza. Dopo aver lavorato per un giorno in modo forte, il signor Marche ha bisogno di riposarsi (e quindi di non lavorare) per i successivi due giorni. Inoltre, in ogni caso lui non riesce a lavorare due giorni di seguito. Come potete immaginare i giorni in cui non lavora non guadagna niente.

Progettare un algoritmo di programmazione dinamica che calcoli un piano di lavoro per il signor Marche che gli faccia guadagnare il più possibile.