

Algoritmi e Strutture Dati

Capitolo 13

Cammini minimi:
algoritmo di Dijkstra

Cammini minimi in grafi:
cammini minimi a singola sorgente
(senza pesi negativi)

Cammini minimi in grafi pesati

Sia $G=(V,E,w)$ un grafo orientato o non orientato con pesi w **reali** sugli archi. Il **costo** o **lunghezza** di un cammino

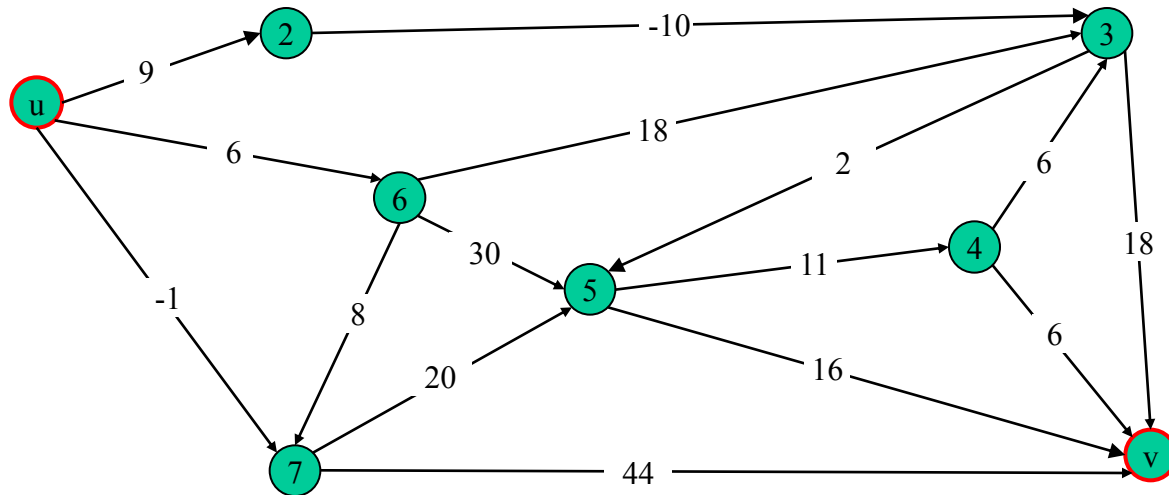
$\pi=\langle v_0, v_1, v_2, \dots, v_k \rangle$ è:

$$w(\pi) = \sum_{i=1}^k w(v_{i-1}, v_i)$$

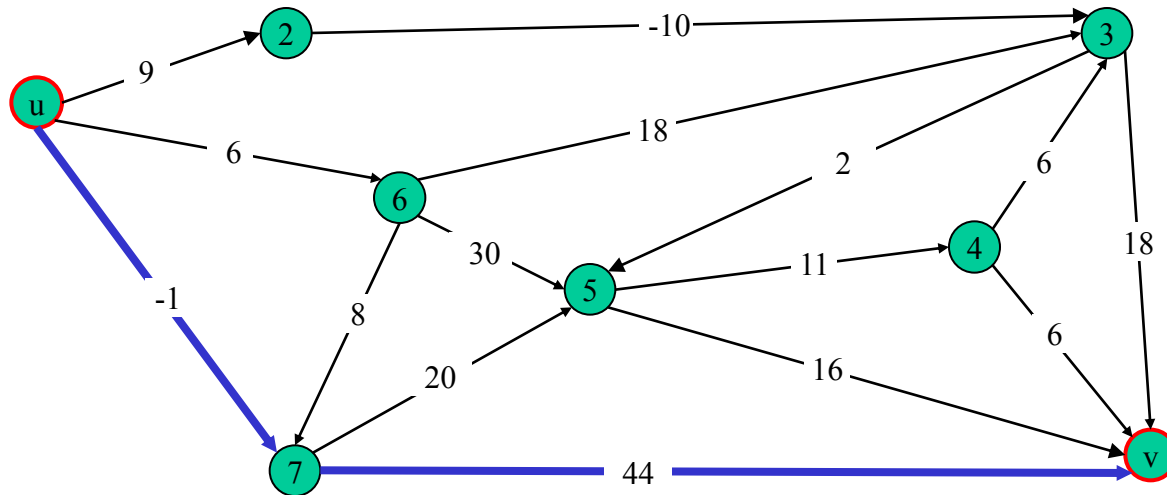
Un **cammino minimo** tra una coppia di vertici x e y è un cammino avente **costo minore o uguale** a quello di ogni altro cammino tra gli stessi vertici.

NOTA: Il cammino minimo non è necessariamente unico.

Esempio: cammino minimo su un grafo pesato

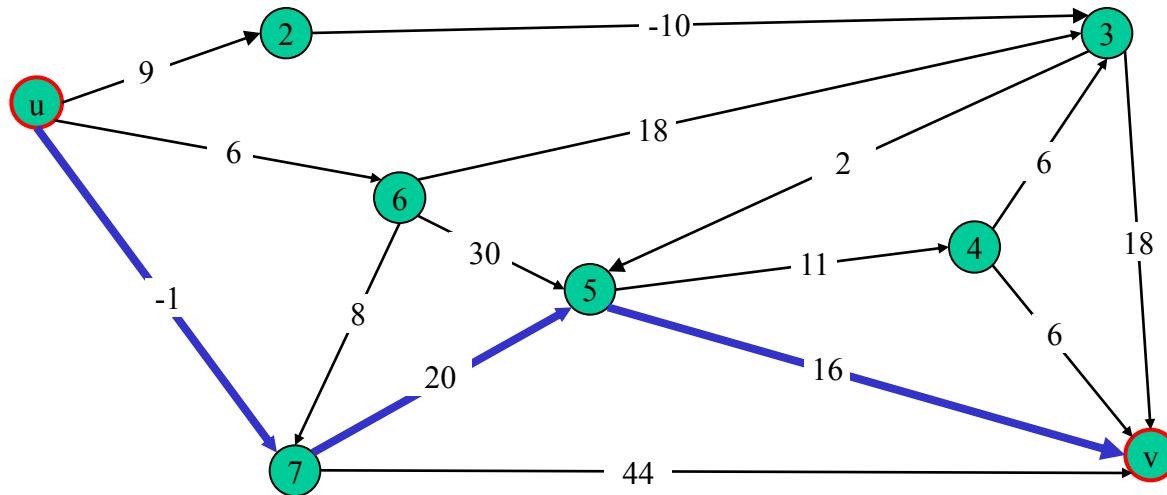


Esempio: cammino minimo su un grafo pesato



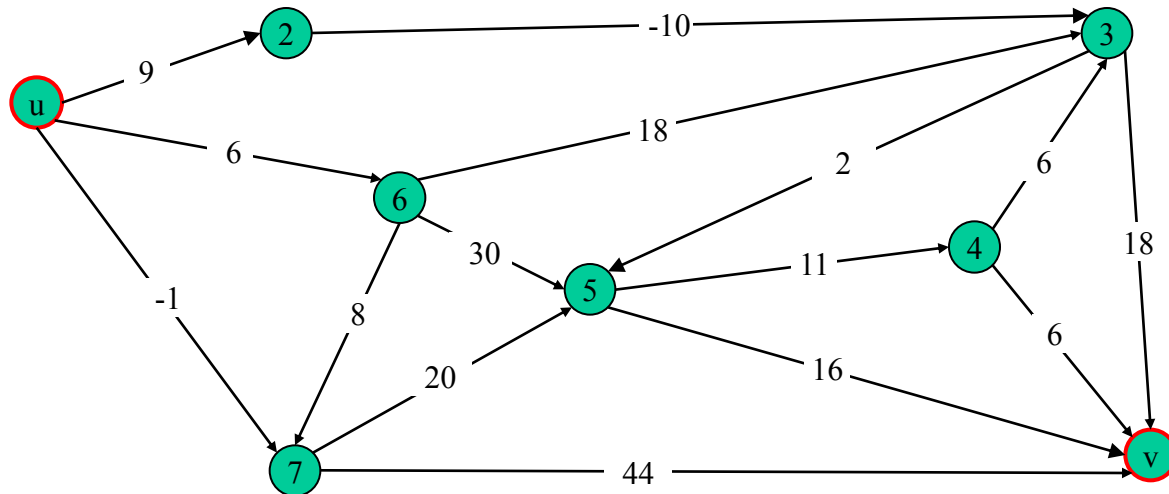
cammino di
lunghezza
43

Esempio: cammino minimo su un grafo pesato



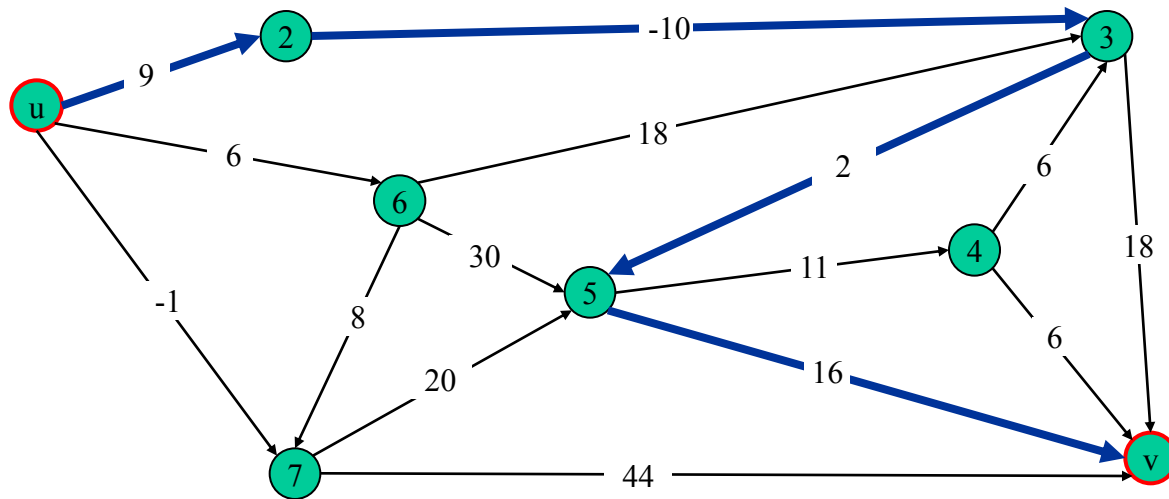
cammino di
lunghezza
35

Esempio: cammino minimo su un grafo pesato



la distanza $d_G(u,v)$ da u a v in G è il costo di un qualsiasi cammino minimo da u a v .

Esempio: cammino minimo su un grafo pesato



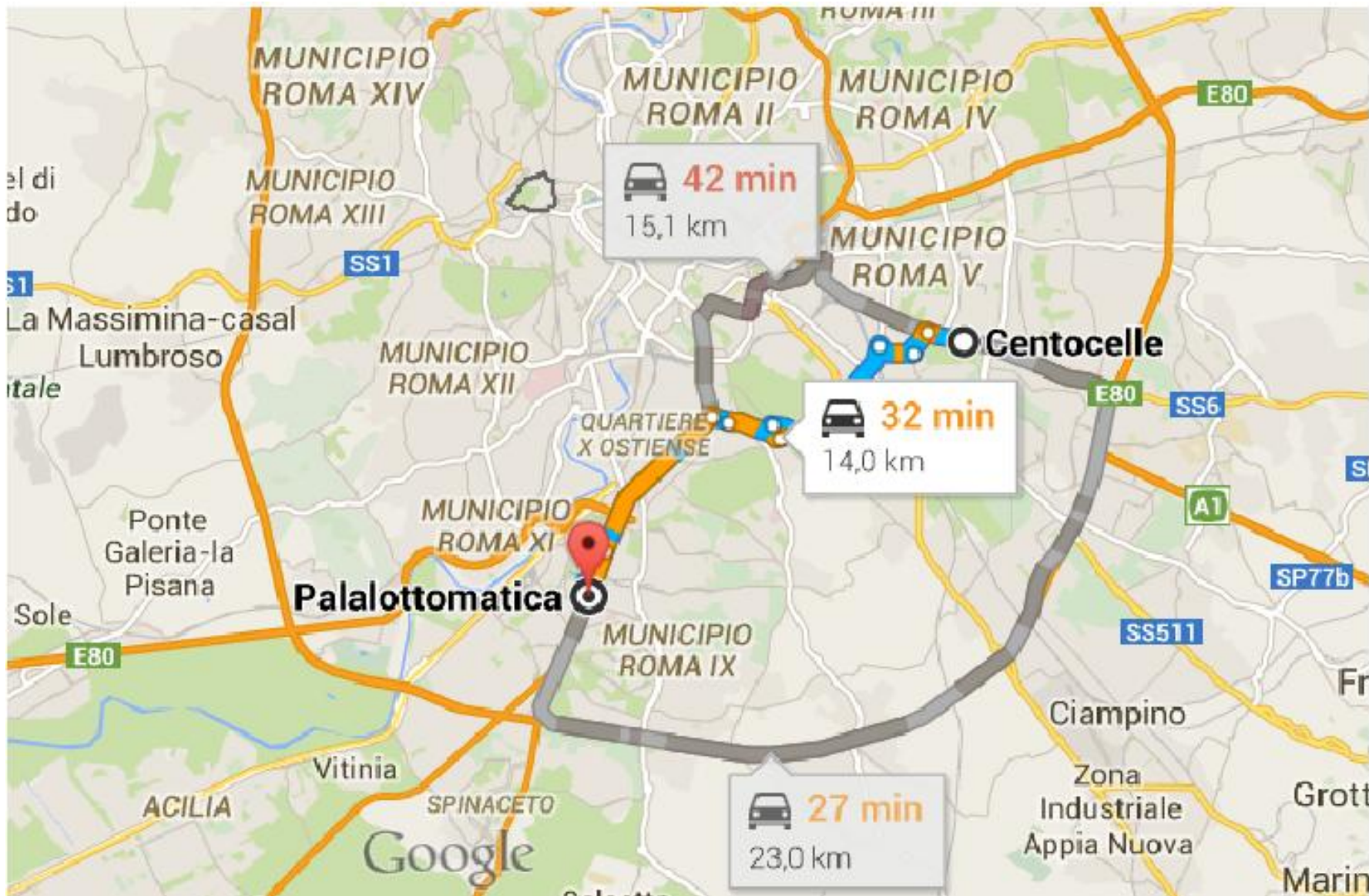
la distanza $d_G(u,v)$ da u a v in G è il costo di un qualsiasi cammino minimo da u a v .

$$d_G(u,v)=17$$

Problema: dati u e v , trovare un cammino minimo (e/o distanza) da u a v

Algoritmica concreta: il navigatore satellitare

- Siete a casa (**punto A**) e dovete andare ad un concerto al Palalottomatica (**punto B**). Non conoscete la strada, ma disponete di un moderno navigatore satellitare, il quale lo aiuterà ad arrivare a destinazione:
 1. percorrendo la strada **più breve possibile** (**funzione obiettivo 1**), oppure
 2. impiegando il **minor tempo possibile** (**funzione obiettivo 2**).
 - Come calcola la soluzione? Semplice: rappresenta l'intera rete stradale italiana (**centinaia di migliaia di strade!**) come un grafo diretto $G=(V,E)$, in cui i nodi sono le intersezioni fisiche tra le varie strade (**milioni di nodi!**), e gli archi sono le strade stesse, con i loro sensi di marcia. Il grafo viene quindi pesato rispetto alla mia funzione obiettivo, ovvero rispettivamente:
 1. **Lunghezza della strada** \Rightarrow **funzione peso w_1** ;
 2. **Tempo di percorrenza** \Rightarrow **funzione peso w_2** .
- Infine, calcola (**rapidamente!**) il **cammino minimo** in $G=(V,E,w_1)$ e in $G=(V,E,w_2)$ tra **A** ed **B**.

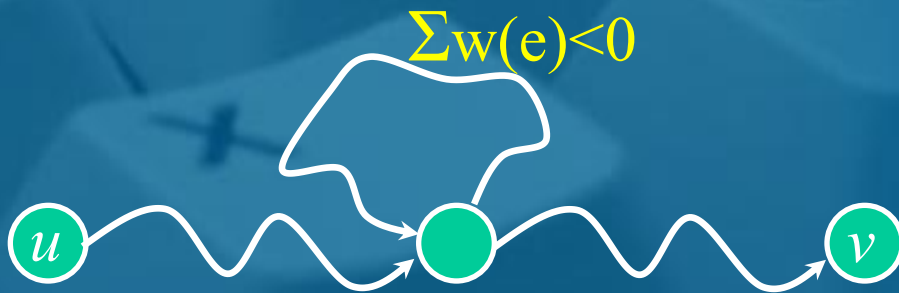




esiste sempre un cammino
minimo fra due nodi?

...no!

- se non esiste nessun cammino da u a v
 - $d(u,v)=+\infty$
- se c'è un cammino che contiene un ciclo il cui costo è **negativo**
 - $d(u,v)=-\infty$

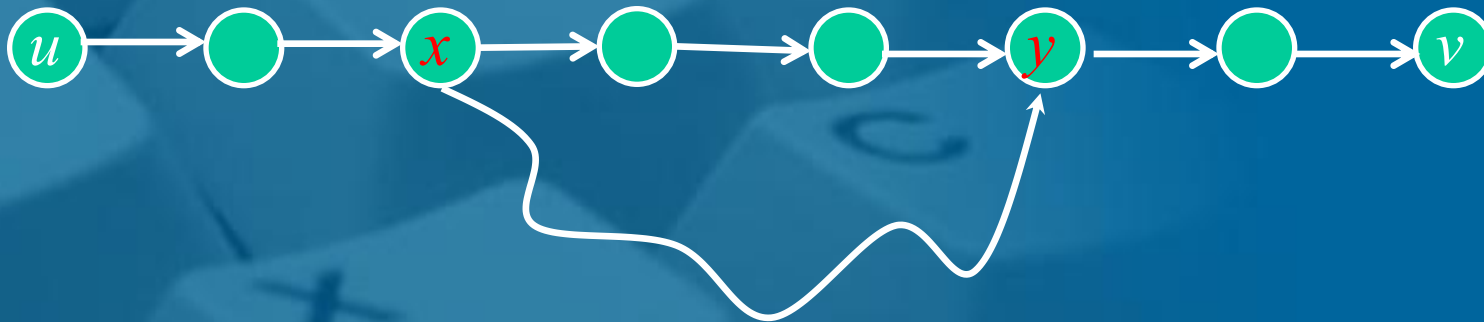


Oss: se G non contiene cicli negativi, esistono cammini minimi che sono cammini **semplici**

sottostruttura ottima

Ogni sottocammino di un cammino minimo è un cammino minimo.

dim: tecnica cut&paste



ipotetico cammino
più corto da x a y

allora il cammino
da u a v non era minimo!

disuguaglianza triangolare

per ogni $u, v, x \in V$, vale:

$$d(u,v) \leq d(u,x) + d(x,v)$$



il cammino da u a v che passa per x è un cammino nel grafo e quindi il suo costo è almeno il costo del cammino minimo da u a v

Cammini minimi a singola sorgente



Problema del calcolo dei cammini minimi a singola sorgente

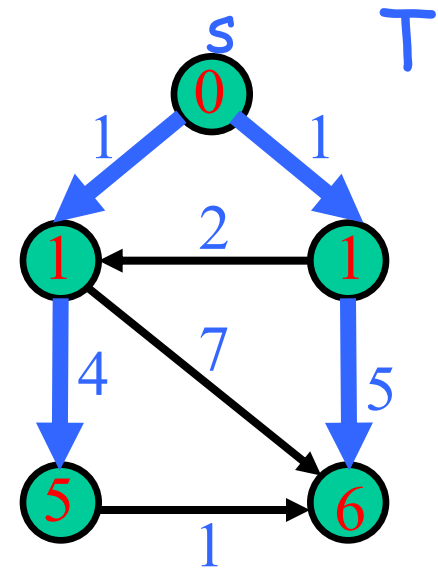
Due varianti:

- Dato $G=(V,E,w)$, $s \in V$, calcola le distanze di tutti i nodi da s , ovvero, $d_G(s,v)$ per ogni $v \in V$
- Dato $G=(V,E,w)$, $s \in V$, calcola l'*albero dei cammini minimi* di G radicato in s

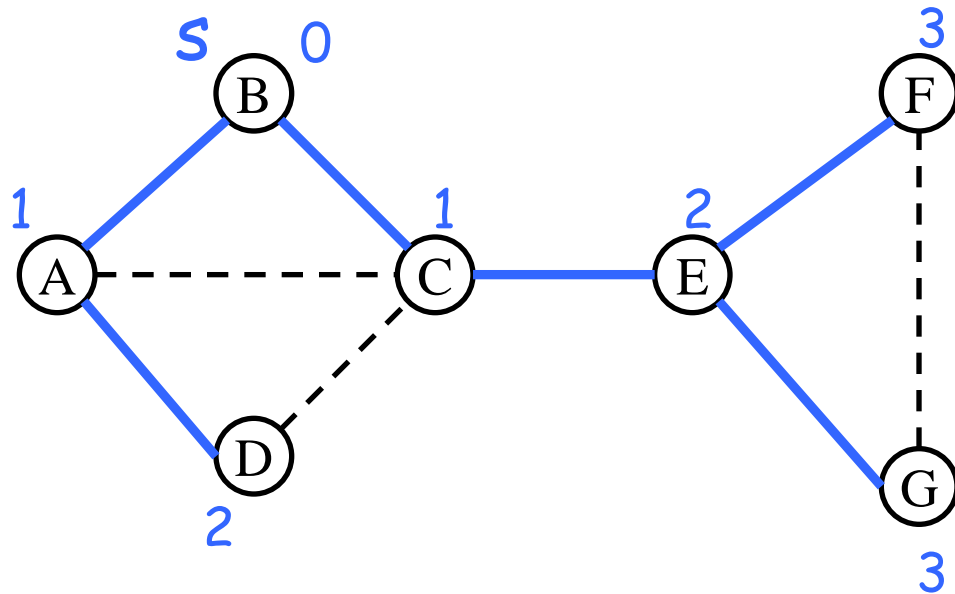
Albero dei cammini minimi (o Shortest Path Tree - SPT)

T è un **albero dei cammini minimi** con sorgente s di un grafo $G=(V,E,w)$ se:

- T è un albero radicato in s
- per ogni $v \in V$, vale:
 $d_T(s,v) = d_G(s,v)$



Albero dei cammini minimi (o Shortest Path Tree - SPT)

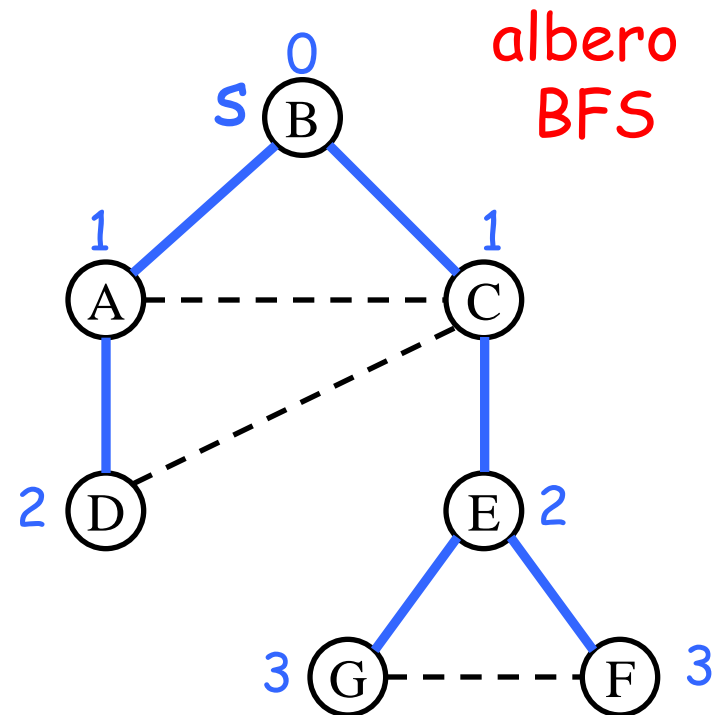


per grafi non pesati:

SPT radicato in s

=

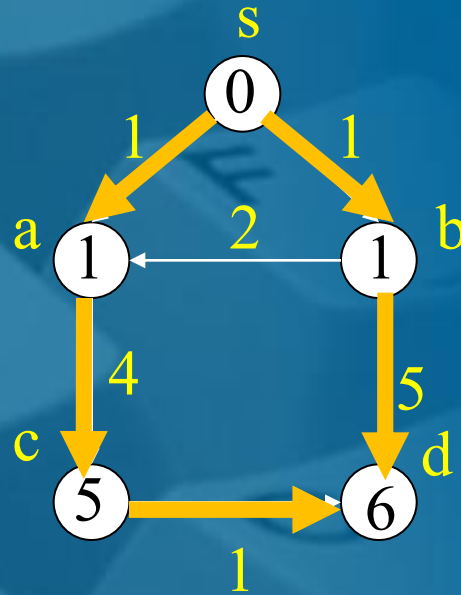
Albero BFS radicato in s



Albero dei cammini minimi

- L'**unione di tutti i cammini minimi** da un vertice s a tutti i vertici da esso raggiungibili nel grafo G genera un sottografo di G , detto **sottografo dei cammini minimi con sorgente in s**
- Se da tale sottografo rimuoviamo archi in modo tale da ridurre ad 1 il **grado entrante** di tutti i nodi (escluso s che ha grado entrante pari a 0) otterremo un **albero** orientato con tutti gli archi orientati in direzione delle foglie, detto **albero dei cammini minimi radicato in s**

Esempio di albero dei cammini minimi



oppure

Esercizio

1. Progettare un algoritmo che, dato un grafo diretto e pesato $G=(V,E,w)$ e un suo albero dei cammini minimi radicato in un nodo s , calcola in tempo lineare le distanze di ogni nodo da s .
2. Progettare un algoritmo che, dato un grafo diretto e pesato $G=(V,E,w)$ e le distanze di ogni nodo da un nodo s , calcola in tempo lineare un albero dei cammini minimi di G radicato in s .

Osservazione: le due varianti del problema sono essenzialmente equivalenti

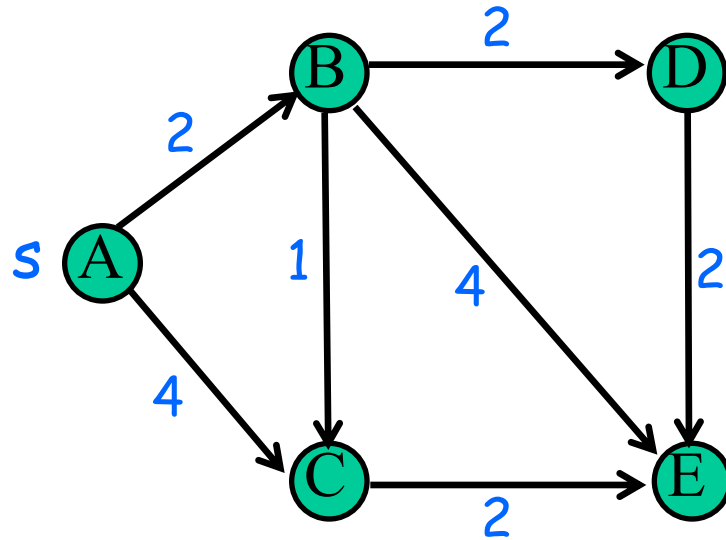
Algoritmo di Dijkstra

Assunzione: tutti gli archi hanno peso non negativo, ovvero ogni arco (u,v) del grafo ha peso $w(u,v) \geq 0$

→ cammini minimi esistono se esistono i cammini dalla sorgente

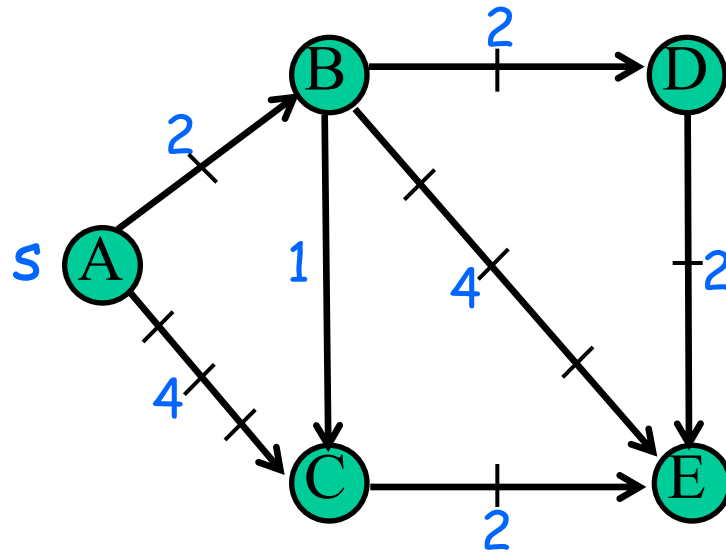
→ $d(s,v) \geq -\infty$

Idea intuitiva dell'algoritmo: pompare acqua nella sorgente



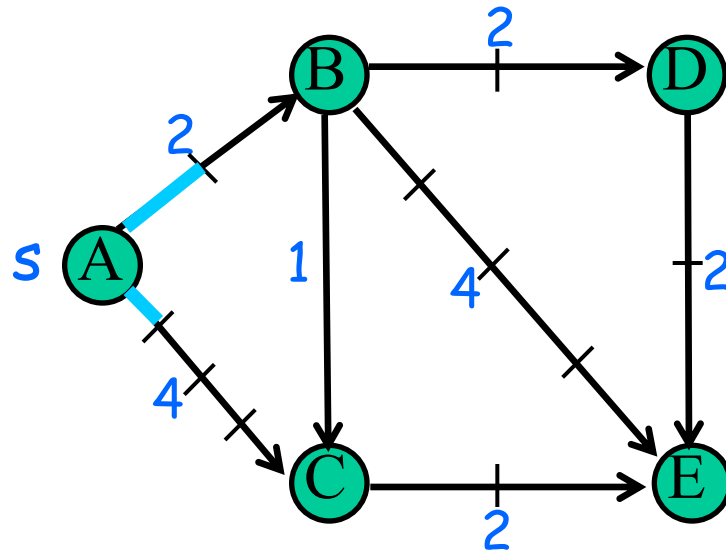
archi come **tubi**
peso degli archi
come **lunghezza**
acqua **scorre** a
velocità costante

Idea intuitiva dell'algoritmo: pompare acqua nella sorgente



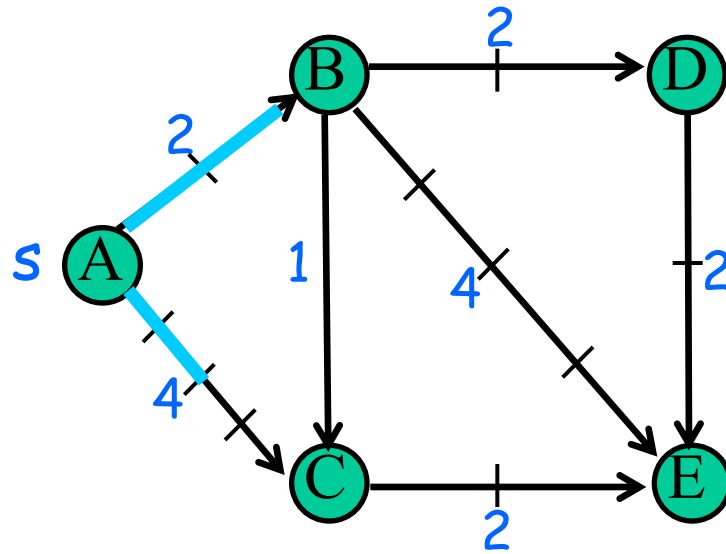
archi come **tubi**
peso degli archi
come **lunghezza**
acqua **scorre** a
velocità costante

Idea intuitiva dell'algoritmo: pompare acqua nella sorgente



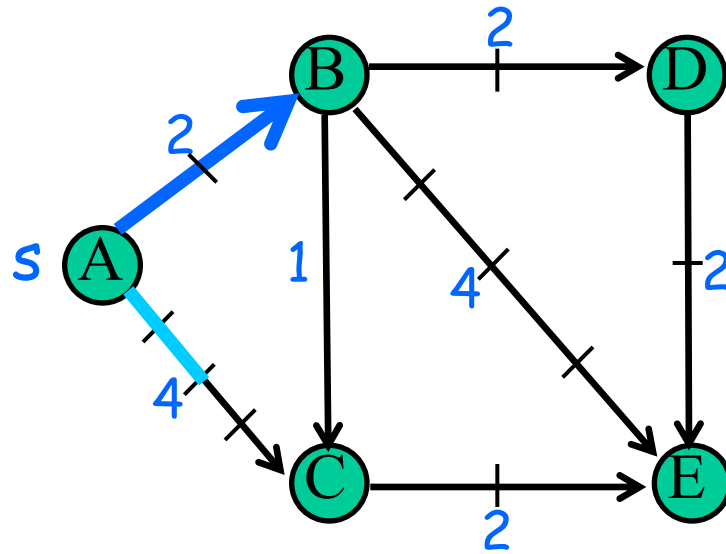
archi come tubi
peso degli archi
come lunghezza
acqua scorre a
velocità costante

Idea intuitiva dell'algoritmo: pompare acqua nella sorgente



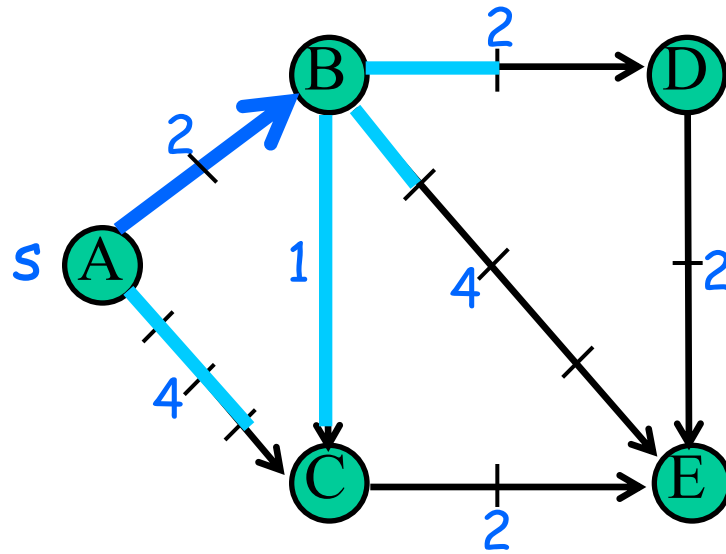
archi come tubi
peso degli archi
come lunghezza
acqua scorre a
velocità costante

Idea intuitiva dell'algoritmo: pompare acqua nella sorgente



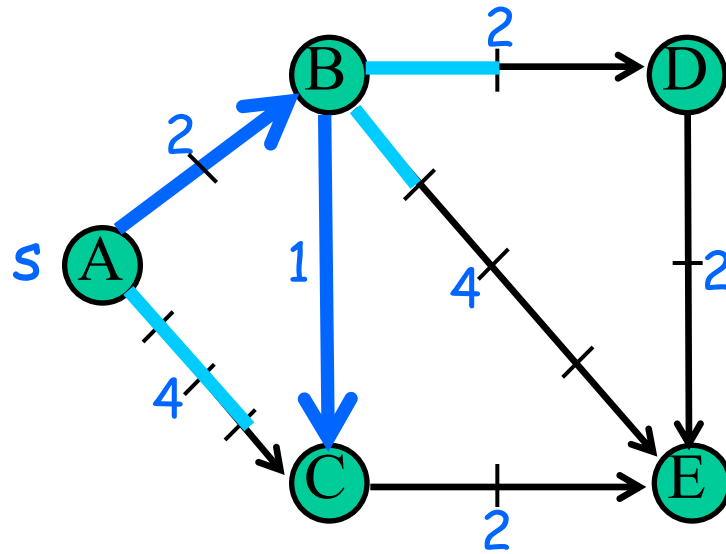
archi come tubi
peso degli archi
come lunghezza
acqua scorre a
velocità costante

Idea intuitiva dell'algoritmo: pompare acqua nella sorgente



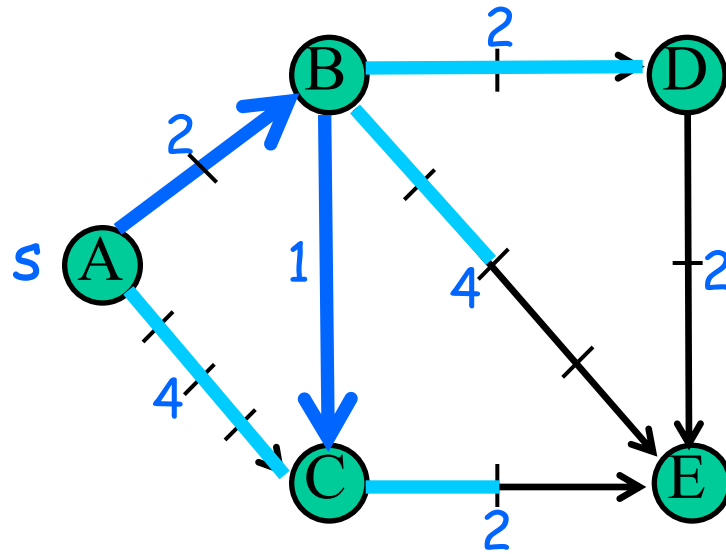
archi come tubi
peso degli archi
come lunghezza
acqua scorre a
velocità costante

Idea intuitiva dell'algoritmo: pompare acqua nella sorgente



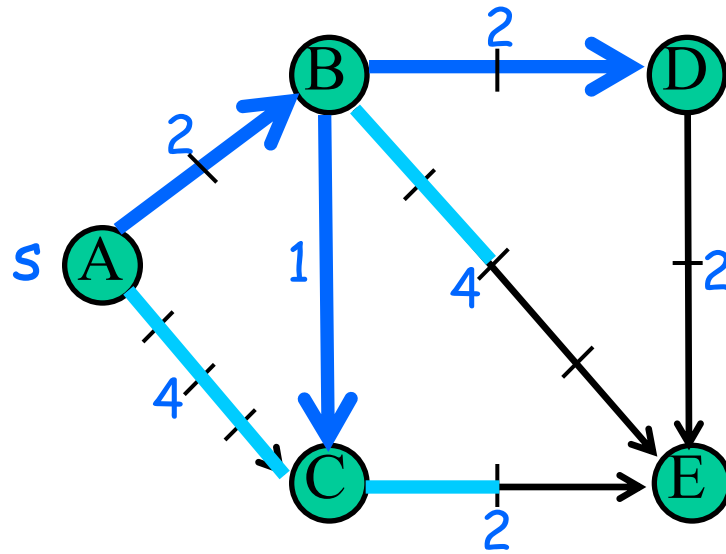
archi come tubi
peso degli archi
come lunghezza
acqua scorre a
velocità costante

Idea intuitiva dell'algoritmo: pompare acqua nella sorgente



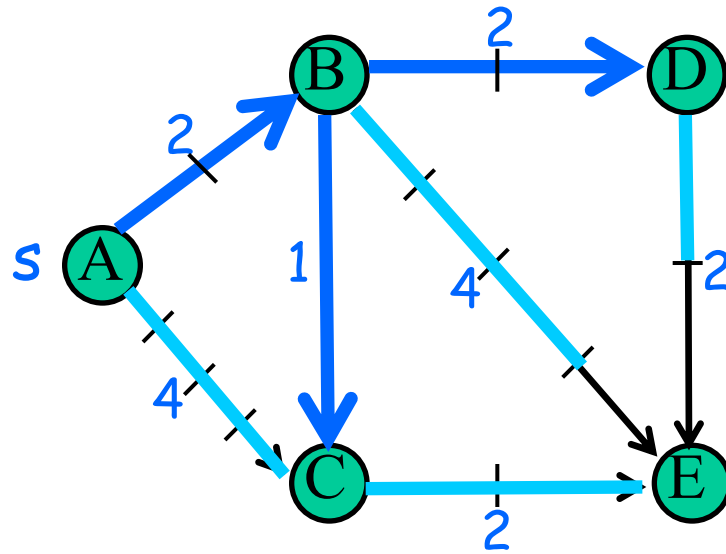
archi come tubi
peso degli archi
come lunghezza
acqua scorre a
velocità costante

Idea intuitiva dell'algoritmo: pompare acqua nella sorgente



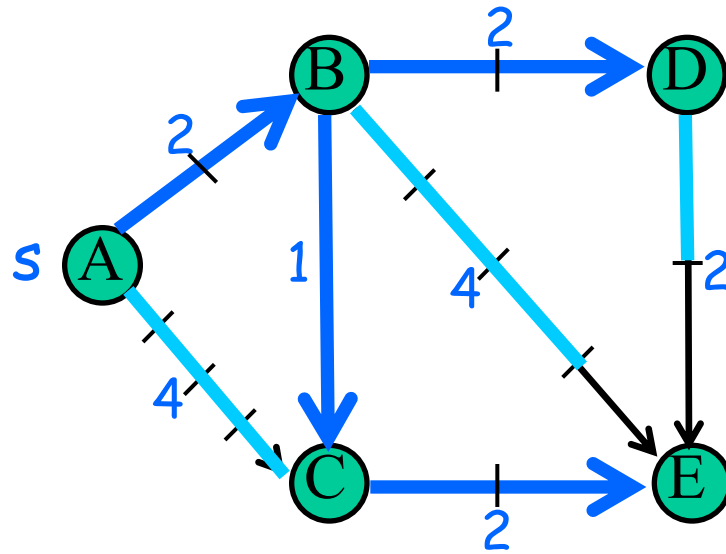
archi come tubi
peso degli archi
come lunghezza
acqua scorre a
velocità costante

Idea intuitiva dell'algoritmo: pompare acqua nella sorgente



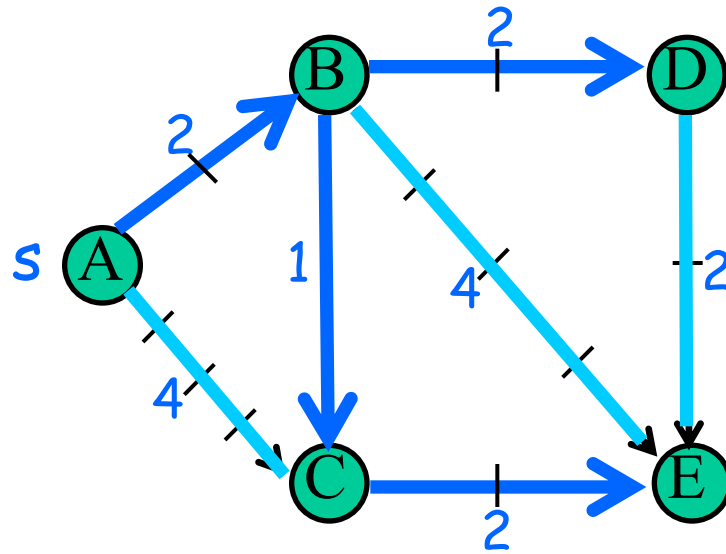
archi come tubi
peso degli archi
come lunghezza
acqua scorre a
velocità costante

Idea intuitiva dell'algoritmo: pompare acqua nella sorgente



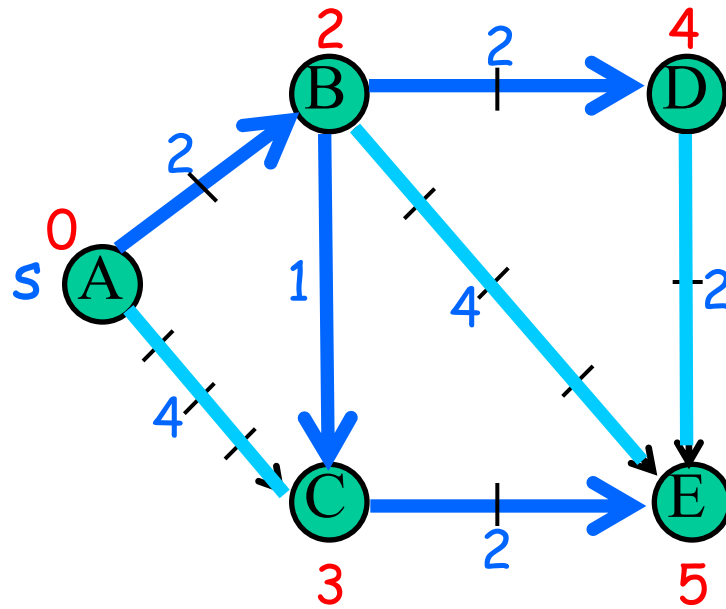
archi come tubi
peso degli archi
come lunghezza
acqua scorre a
velocità costante

Idea intuitiva dell'algoritmo: pompare acqua nella sorgente



archi come tubi
peso degli archi
come lunghezza
acqua scorre a
velocità costante

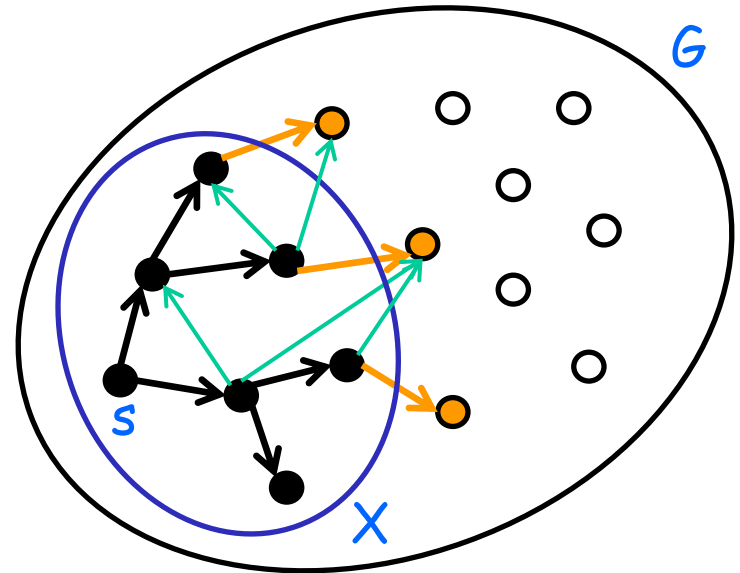
Idea intuitiva dell'algoritmo: pompare acqua nella sorgente



archi come tubi
peso degli archi
come lunghezza
acqua scorre a
velocità costante

Verso l'algoritmo: approccio greedy (goloso)

1. mantiene per ogni nodo v una stima (per eccesso) D_{sv} alla distanza $d(s,v)$
2. mantiene un insieme X di nodi per cui le stime sono esatte; e anche un albero T dei cammini minimi verso nodi in X (albero nero). Inizialmente $X=\{s\}$, T non ha archi.
3. ad ogni passo aggiunge a X il nodo u in $V-X$ la cui stima è minima; aggiunge a T uno specifico arco (arancione) entrante in u
4. aggiorna le stime guardando i nodi adiacenti a u



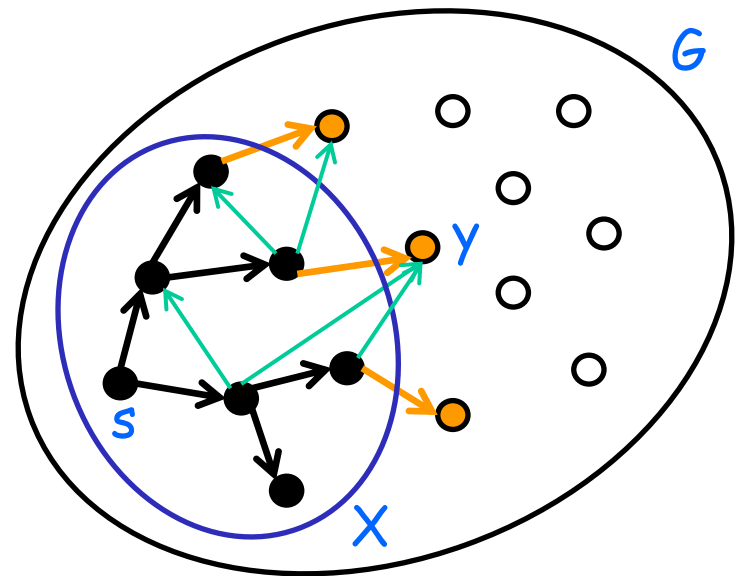
I nodi da aggiungere progressivamente a X (e quindi a T) sono mantenuti in una **coda di priorità**, associati ad **un unico arco** (arco arancione) che li connette a T .

la stima per un nodo $y \in V - X$ è:

$$D_{sy} = \min \{ D_{sx} + w(x, y) : (x, y) \in E, x \in X \}.$$

L'arco che fornisce il minimo è l'arco arancione.

Se y è in coda con arco (x, y) associato, e se dopo aver aggiunto u a T troviamo un arco (u, y) tale che $D_{su} + w(u, y) < D_{sx} + w(x, y)$, allora **rimpiazziamo** (x, y) con (u, y) , ed aggiorniamo D_{sy}



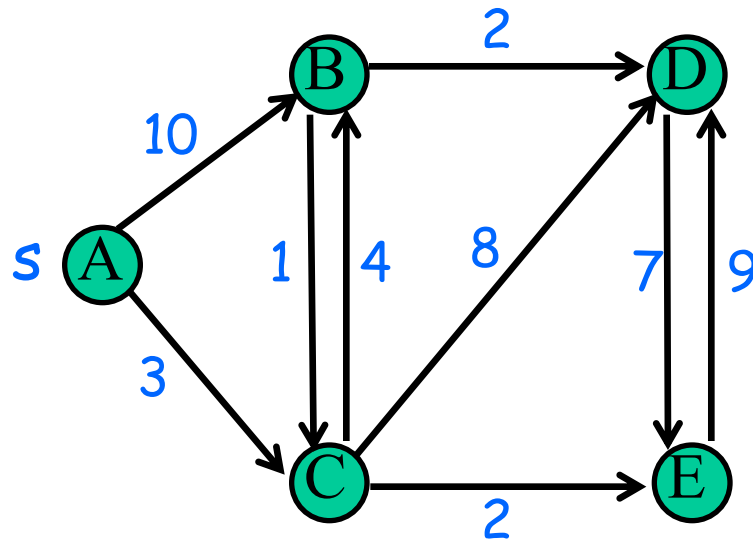
- nodi per i quali non è stato "scoperto" nessun cammino; stima = $+\infty$
- nodi "scoperti"; hanno stima $< +\infty$ sono mantenuti in una coda con priorità insieme al "miglior" arco entrante (arancione)

Pseudocodice

```
algoritmo Dijkstra(grafo  $G$ , vertice  $s$ )  $\rightarrow$  albero
  for each ( vertice  $u$  in  $G$  ) do  $D_{su} \leftarrow +\infty$ 
   $\hat{T} \leftarrow$  albero formato dal solo nodo  $s$ ;  $X \leftarrow \emptyset$ 
  CodaPriorita  $S$ 
   $D_{ss} \leftarrow 0$ 
   $S.insert(s, 0)$ 
  while ( not  $S.isEmpty()$  ) do
     $u \leftarrow S.deleteMin()$ ;  $X \leftarrow X \cup \{u\}$ 
    for each ( arco  $(u, v)$  in  $G$  ) do
      if ( $D_{sv} = +\infty$ ) then
         $S.insert(v, D_{su} + w(u, v))$ 
         $D_{sv} \leftarrow D_{su} + w(u, v)$ 
        rendi  $u$  padre di  $v$  in  $\hat{T}$ 
      else if ( $D_{su} + w(u, v) < D_{sv}$ ) then
         $S.decreaseKey(v, D_{sv} - D_{su} - w(u, v))$ 
         $D_{sv} \leftarrow D_{su} + w(u, v)$ 
        rendi  $u$  nuovo padre di  $v$  in  $\hat{T}$ 
  return  $\hat{T}$ 
```

Nota: \hat{T} è un albero che contiene tutti i nodi in X più i nodi correntemente contenuti nella coda di priorità (nodi arancioni); è composto cioè dagli archi di T (albero dei cammini minimi ristretto ai nodi in X) più gli archi arancioni (potenziali archi da aggiungere a T)

applicare l'algoritmo di Dijkstra al
seguinte grafo





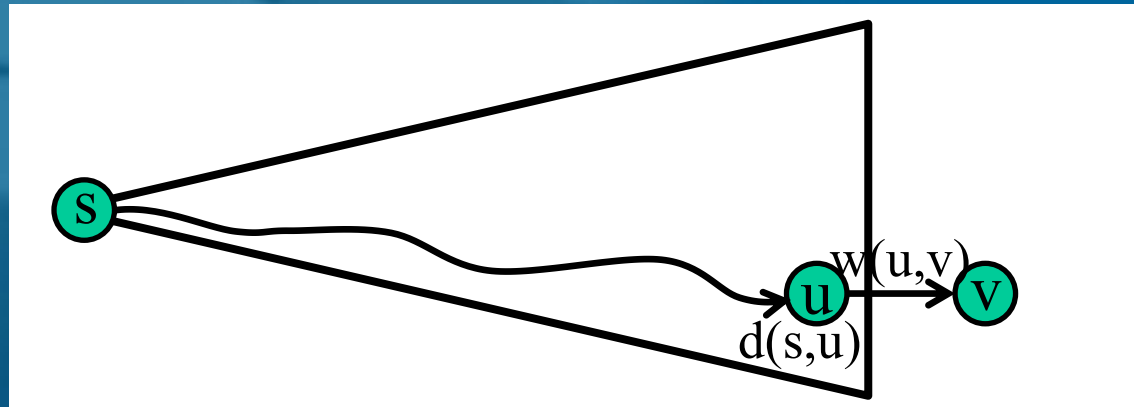
correttezza

Estendere l'albero dei cammini minimi

Lemma di Dijkstra (1959)

Sia $G=(V,E,w)$ (diretto o non diretto) con pesi non negativi, e sia T un sottoalbero dell'albero dei cammini minimi radicato in s che include s ma non include tutti i vertici raggiungibili da s . Sia (u,v) l'arco che **minimizza** la quantità $d(s,t) + w(t,z)$, per ogni $t \in T$ e $z \notin T$. Allora, (u,v) appartiene a un cammino minimo da s a v .

Dim.: Supponiamo per assurdo che (u,v) non appartenga ad un cammino minimo da s a v , e quindi che $d(s,v) < d(s,u) + w(u,v)$. Allora, $d(s,v)$ è la lunghezza di un cammino minimo da s a v che non passa per (u,v) .

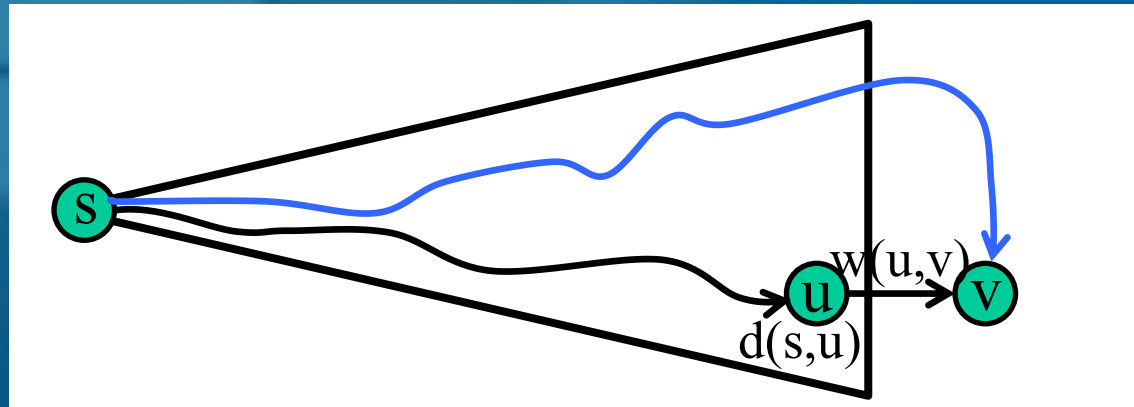


Estendere l'albero dei cammini minimi

Lemma di Dijkstra (1959)

Sia $G=(V,E,w)$ (diretto o non diretto) con pesi non negativi, e sia T un sottoalbero dell'albero dei cammini minimi radicato in s che include s ma non include tutti i vertici raggiungibili da s . Sia (u,v) l'arco che **minimizza** la quantità $d(s,t) + w(t,z)$, per ogni $t \in T$ e $z \notin T$. Allora, (u,v) appartiene a un cammino minimo da s a v .

Dim.: Supponiamo per assurdo che (u,v) non appartenga ad un cammino minimo da s a v , e quindi che $d(s,v) < d(s,u) + w(u,v)$. Allora, $d(s,v)$ è la lunghezza di un cammino minimo da s a v che non passa per (u,v) .

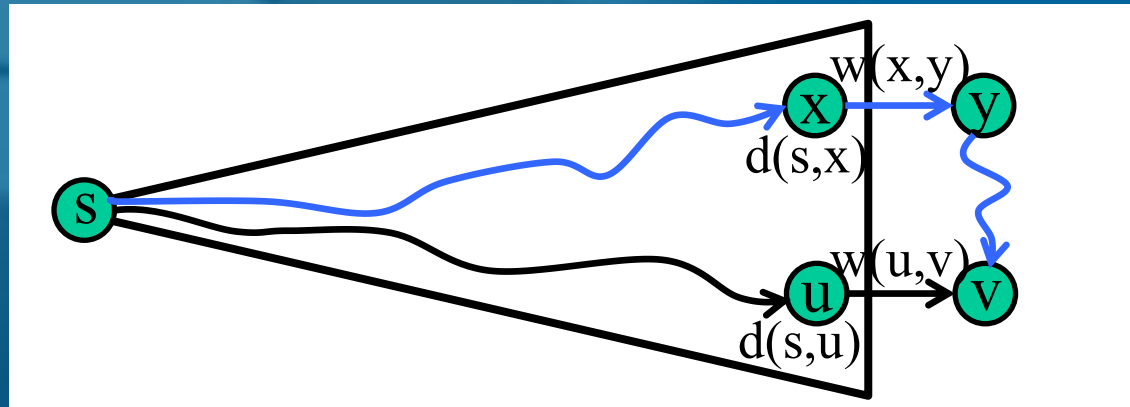


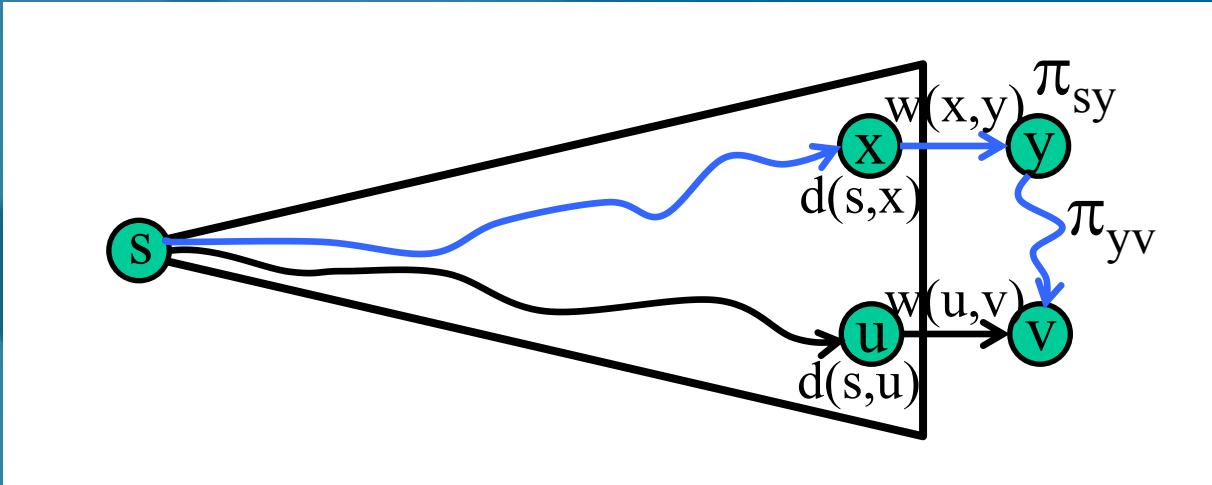
Estendere l'albero dei cammini minimi

Lemma di Dijkstra (1959)

Sia $G=(V,E,w)$ (diretto o non diretto) con pesi non negativi, e sia T un sottoalbero dell'albero dei cammini minimi radicato in s che include s ma non include tutti i vertici raggiungibili da s . Sia (u,v) l'arco che **minimizza** la quantità $d(s,t) + w(t,z)$, per ogni $t \in T$ e $z \notin T$. Allora, (u,v) appartiene a un cammino minimo da s a v .

Dim.: Supponiamo per assurdo che (u,v) non appartenga ad un cammino minimo da s a v , e quindi che $d(s,v) < d(s,u) + w(u,v)$. Allora, $d(s,v)$ è la lunghezza di un cammino minimo da s a v che non passa per (u,v) . Tale cammino, per uscire da T , deve allora passare per un qualche arco $(x,y) \neq (u,v)$, con $x \in T$ e $y \notin T$. Sia quindi $\pi_{sv} = \langle s, \dots, x, y, \dots, v \rangle$.





Per la **minimalità dei sottocammini di un cammino minimo**:

$$w(\pi_{sv}) = w(\pi_{sy}) + w(\pi_{yv}) = d(s,x) + w(x,y) + w(\pi_{yv}).$$

Quindi: $w(\pi_{sv}) < d(s,u) + w(u,v)$

$$d(s,x) + w(x,y) + \underbrace{w(\pi_{yv})}_{\geq 0} < d(s,u) + w(u,v)$$

$$d(s,x) + w(x,y) < d(s,u) + w(u,v)$$

ma (u,v) minimizza $d(s,t) + w(t,z)$ per ogni $t \in T$ e $z \notin T$, quindi:

$$d(s,x) + w(x,y) \geq d(s,u) + w(u,v)$$

assurdo!





analisi della complessità

```

algoritmo Dijkstra(grafo  $G$ , vertice  $s$ )  $\rightarrow$  albero
  for each ( vertice  $u$  in  $G$  ) do  $D_{su} \leftarrow +\infty$ 
   $\hat{T} \leftarrow$  albero formato dal solo nodo  $s$ ;  $X \leftarrow \emptyset$ 
  CodaPriorita  $S$ 
   $D_{ss} \leftarrow 0$ 
   $S.insert(s, 0)$ 
  while ( not  $S.isEmpty()$  ) do
     $u \leftarrow S.deleteMin()$ ;  $X \leftarrow X \cup \{u\}$ 
    for each ( arco  $(u, v)$  in  $G$  ) do
      if ( $D_{sv} = +\infty$ ) then
         $S.insert(v, D_{su} + w(u, v))$ 
         $D_{sv} \leftarrow D_{su} + w(u, v)$ 
        rendi  $u$  padre di  $v$  in  $\hat{T}$ 
      else if ( $D_{su} + w(u, v) < D_{sv}$ ) then
         $S.decreaseKey(v, D_{sv} - D_{su} - w(u, v))$ 
         $D_{sv} \leftarrow D_{su} + w(u, v)$ 
        rendi  $u$  nuovo padre di  $v$  in  $\hat{T}$ 
  return  $\hat{T}$ 

```

se si escludono le
operazioni sulla
coda con priorità:

tempo
 $O(m+n)$

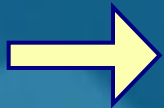
quanto costano le
operazioni sulla
coda con priorità?

Tempo di esecuzione: implementazioni elementari

Supponendo che il grafo G sia rappresentato tramite liste di adiacenza, e supponendo che tutti i nodi siano connessi ad s , avremo n `insert`, n `deleteMin` e al più m `decreaseKey` nella coda di priorità, al costo di:

	Insert	DelMin	DecKey
Array non ord.	$O(1)$	$O(n)$	$O(1)$
Array ordinato	$O(n)$	$O(1)$	$O(n)$
Lista non ord.	$O(1)$	$O(n)$	$O(1)$
Lista ordinata	$O(n)$	$O(1)$	$O(n)$

- $n \cdot O(1) + n \cdot O(n) + O(m) \cdot O(1) = O(n^2)$ con array non ordinati
- $n \cdot O(n) + n \cdot O(1) + O(m) \cdot O(n) = O(m \cdot n)$ con array ordinati
- $n \cdot O(1) + n \cdot O(n) + O(m) \cdot O(1) = O(n^2)$ con liste non ordinate
- $n \cdot O(n) + n \cdot O(1) + O(m) \cdot O(n) = O(m \cdot n)$ con liste ordinate



Tempo di esecuzione: implementazioni efficienti

Supponendo che il grafo G sia rappresentato tramite liste di adiacenza, e supponendo che tutti i nodi siano connessi ad s , avremo n `insert`, n `deleteMin` e al più m `decreaseKey` nella coda di priorità, al costo di:

	Insert	DelMin	DecKey
Heap binario	$O(\log n)$	$O(\log n)$	$O(\log n)$
Heap Binom.	$O(\log n)$	$O(\log n)$	$O(\log n)$
Heap Fibon.	$O(1)$	$O(\log n)^*$ (ammortizzata)	$O(1)^*$ (ammortizzata)

- $n \cdot O(\log n) + n \cdot O(\log n) + O(m) \cdot O(\log n) = O(m \cdot \log n)$ utilizzando heap binari o binomiali

- $n \cdot O(1) + n \cdot O(\log n)^* + O(m) \cdot O(1)^* = O(m + n \cdot \log n)$ utilizzando heap di Fibonacci

soluzione migliore: mai peggiore,
a volte meglio delle altre

Osservazione sulla `decreaseKey`

- Ricordiamo che le complessità computazionali esposte per la `decreaseKey` sono valide supponendo di avere un **puntatore diretto** all'elemento su cui eseguire l'operazione. Come possiamo garantire tale condizione?
- Semplicemente mantenendo un puntatore tra il nodo **v** nell'array dei nodi della lista di adiacenza del grafo e l'elemento nella coda di priorità associato al nodo **v**; tale puntatore viene inizializzato nella fase di inserimento di quest'ultimo all'interno della coda.