

**ALGORITMI E STRUTTURE DATI
(II MODULO)
PROVA del 26/06/2019**

Nome Cognome Matr.

Esercizio I (Algoritmo di Prim per MST). Si consideri l'algoritmo **ALG** di Prim per il calcolo del Minimum Spanning Tree (MST) per un grafo pesato $\langle G(V,E),w \rangle$, con $V = \{1,2,\dots,n\}$ ($n > 10$), non connesso, a pesi $w(e)$ tutti distinti e positivi. Si applichi **ALG** a partire dal nodo $v=2$ e sia **T** l'albero generato da **ALG**. Si risponda alle seguenti domande:

1. L'albero **T** cosa è per $\langle G(V,E),w \rangle$? (3 punti)
- a) E' il suo MST, perché gli archi hanno tutti pesi distinti.....
 - b) E' il MST ma solo per il *Vicinato* del nodo v , perché il grafo non è connesso e quindi **T** non può ricoprire tutti gli archi di **G**
 - c) E' il MST per la *Componente Connessa* C_v di **G** che contiene il nodo v , perché C_v è a sua volta un grafo pesato connesso

2. Quanto è grande **T**? (2 punti)
- a) **T** ha dimensione $n-1$ per definizione di Spanning Tree per **G**
 - b) **T** ha dimensione $|C_v|-1$ perché è un albero ricoprente C_v
 - c) La dimensione di **T** dipende dal grado del nodo v

3. Si consideri il sottoinsieme **I** dei nodi visitati da **ALG** dopo esattamente $t > 1$ passi. Per dimostrare che **T** è un MST, quale dei seguenti passi induttivi bisogna applicare (5 punti):
- a) Si considera la bi-partizione $(I, C_v - I)$ e si applica la CUT PROPERTY sull'insieme di archi $E(I, C_v - I)$
 - b) Si aggiungono archi di peso $+\infty$ per rendere il grafo connesso e si applica la CYCLE PROPERTY a qualsiasi ciclo che contiene archi di peso $+\infty$
 - c) Si considera una combinazione tra il cut (bi-partizione) descritto nel punto (a) ed un qualsiasi ciclo descritto nel punto (b) e poi si applica la proprietà CYCLE-CUT INTERSECTION

Esercizio II (3-SAT et IND-SET). Si consideri la formula booleana $F(X_1, \dots, X_4)$

$(X_1 \text{ or } X_2 \text{ or } X_3) \text{ and } (-X_1 \text{ or } -X_2 \text{ or } -X_4) \text{ and } (-X_1 \text{ or } X_2 \text{ or } X_4) \text{ and } (-X_2 \text{ or } -X_3 \text{ or } -X_4)$

e si risponda alle seguenti domande.

1. La Formula **F** è un'istanza per il problema 3-SAT? (3 punti)
- a) NO, perché manca il parametro **k** e quindi non è un problema decisionale
 - b) SI, perché **k** è implicitamente dato dal numero delle Clausole di **F**
 - c) SI, perché, per definizione di istanza di 3-SAT, non c'è bisogno di alcun parametro **k**

2. Dare qui sotto un certificato di 4 bits che mostri che **F** è soddisfacibile, specificando come questi 4 bits debbono essere interpretati (max 1 riga di spiegazione): (2 punti)

... .. Spiegazione:

3. Se si è risposto SI al Quesito 1 di questo esercizio, si disegni l'istanza $\langle G(V,E);k \rangle$ del problema INDEPENDENT SET (IND-SET) corrispondente a $F(X_1, \dots, X_4)$ mediante la nota riduzione 3-SAT $\langle_p \text{IND-SET}$, si visualizzi l'Independent Set corrispondente al certificato scelto per il Quesito 2, e si determini il valore esatto del parametro k (6 punti):

Esercizio III (Interval Scheduling). Si consideri il problema di massimizzazione INTERVAL SCHEDULING e si consideri l'algoritmo ottimale **GALG** basato su approccio *Greedy*. Sia $X = \langle (S_1, F_1), (S_2, F_2), \dots, (S_n, F_n) \rangle$ la generica istanza di tale problema e si risponda alle seguenti domande:

1. Il criterio *Greedy* di **GALG** è basato su: (3 punti)

- a) Ordinare in senso non-decrescente gli intervalli rispetto al finish time F_j
.....
- b) Ordinare in senso non-decrescente gli intervalli rispetto al rapporto F_j/S_j
.....
- c) Ordinare in senso non-decrescente gli intervalli rispetto al grado di incompatibilità degli intervalli
.....

2. Considerando la soluzione I prodotta da **GALG** e una soluzione ottima J per l'input X , si risponda alle seguenti domande: (2 punti)

2.1. Si definisca qui sotto correttamente cosa sono I e J rispetto ad X (si usi una notazione semplice e rigorosa – max 1 riga)

.....

2.2. Utilizzando 2.1, si descriva in modo semplice, completo e rigoroso l'enunciato tecnico relativo al generico passo induttivo $r > 1$ per dimostrare l'ottimalità di **GALG** (max 1 riga) (5 punti)

.....