

1. Siano  $U, V$  connessi per archi e sia  $H_1(U \cup V) = 0$ . Allora  $U \cap V$  è connesso. Esempio: Siano  $A$  e  $B$  sottospazi chiusi disgiunti di uno spazio  $X$ , con  $H_1(X) = 0$ . Allora, se  $X \setminus A$  e  $X \setminus B$  sono connessi per archi, allora anche  $X \setminus A \cup B$  connesso per archi.

*Sol.:* Scriviamo la parte finale della successione esatta di omologia di Mayer-Vietoris dello spazio  $X = U \cup V$  :

$$\dots \rightarrow H_1(U \cup V) \rightarrow \tilde{H}_0(U \cap V) \rightarrow \tilde{H}_0(U) \oplus \tilde{H}_0(V) \rightarrow \tilde{H}_0(U \cup V) \rightarrow 0. \quad (1)$$

Se  $U$  e  $V$  sono connessi per archi e  $H_1(U \cup V) = 0$ , la successione diventa

$$\dots \rightarrow 0 \rightarrow \tilde{H}_0(U \cap V) \rightarrow 0 \oplus 0 \rightarrow \dots,$$

da cui  $\tilde{H}_0(U \cap V) = 0$ . Ne segue che l'intersezione  $U \cap V$  è connessa per archi e, in particolare, connessa.

Nell'esempio si applica quanto sopra ai sottoinsiemi aperti  $U = X \setminus A$  e  $V = X \setminus B$ .

2. Sia  $U \cap V$  connesso per archi con  $H_1(U \cap V) = 0$ . Allora  $H_1(U \cup V)$  è isomorfo alla somma diretta di  $H_1(U)$  e  $H_1(V)$ .

*Sol.:* Questa volta la parte della successione di Mayer-Vietoris che ci interessa è

$$\dots \rightarrow H_1(U \cap V) \rightarrow H_1(U) \oplus H_1(V) \rightarrow H_1(U \cup V) \rightarrow \tilde{H}_0(U \cap V) \rightarrow \dots \quad (2)$$

Se  $U \cap V$  è connesso per archi e  $H_1(U \cap V) = 0$ , la (2) diventa

$$0 \rightarrow H_1(U) \oplus H_1(V) \rightarrow H_1(U \cup V) \rightarrow 0,$$

da cui la tesi.

3. Siano  $U, V$  connessi per archi con  $H_1(U) = H_1(V) = 0$ . Se  $U \cap V$  ha  $m \geq 1$  componenti connesse, allora  $H_1(U \cup V)$  è un gruppo abeliano libero con  $m - 1$  generatori. Calcolare  $H_1(\mathbf{R}^2 \setminus \{P_1, \dots, P_k\})$ , dove  $P_1, \dots, P_k$  sono punti del piano.

*Sol.:* Consideriamo la successione di Mayer-Vietoris

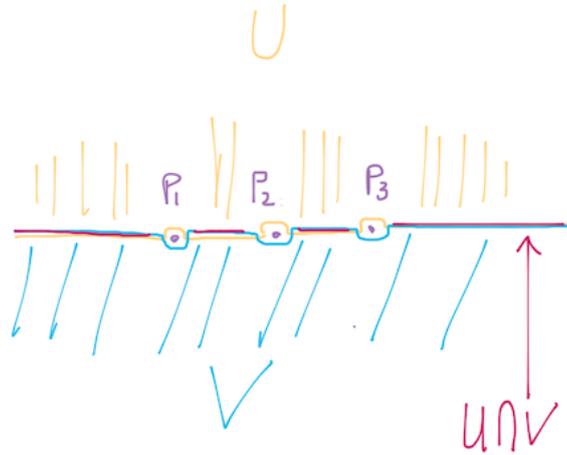
$$\dots \rightarrow H_1(U) \oplus H_1(V) \rightarrow H_1(U \cup V) \rightarrow \tilde{H}_0(U \cap V) \rightarrow \tilde{H}_0(U) \oplus \tilde{H}_0(V) \rightarrow \tilde{H}_0(U \cup V) \rightarrow 0, \quad (1)$$

che nelle nostre ipotesi diventa

$$\dots 0 \oplus 0 \rightarrow H_1(U \cup V) \rightarrow \tilde{H}_0(U \cap V) \rightarrow 0 \oplus 0 \dots$$

Ne segue che  $H_1(U \cup V) \cong \tilde{H}_0(U \cap V)$ . Infine, se  $U \cap V$  ha  $m \geq 1$  componenti connesse, allora  $H_0(U \cap V) \cong \mathbf{Z}^m$  e  $\tilde{H}_0(U \cap V) \cong \mathbf{Z}^{m-1}$ , da cui la tesi.

Per calcolare  $H_1(\mathbf{R}^2 \setminus \{P_1, \dots, P_k\})$ , basta far vedere che esiste un ricoprimento di  $\mathbf{R}^2$  formato da due aperti contrattili la cui intersezione consiste di  $k + 1$  componenti connesse (e connesse per archi): vedi figura.



4. Hatcher, esercizio 28, pag.157; esercizio 31, pag.158.

Sol.: • Hatcher, esercizio 28, pag.157:

(a) Sia  $X$  lo spazio topologico ottenuto incollando il nastro di Möbius  $M$  lungo il suo bordo  $\partial M \cong S^1$  al toro  $T \cong S^1 \times S^1$  lungo la curva  $S^1 \times \{x_0\}$ , con  $x_0 \in S^1$ . Chiamiamo  $C$  la curva di incollamento in  $X$ . Calcoliamo i gruppi di omologia di  $X$  usando la successione di Mayer-Vietoris. Fissiamo il seguente ricoprimento aperto  $\{A, B\}$  di  $X$ :

$A = T \cup N_M(C)$ , dove  $N_M(C)$  è un intorno aperto di  $C$  in  $M \subset X$ , di cui  $C$  è un retratto di deformazione;

$B = M \cup N_T(C)$ , dove  $N_T(C)$  è un intorno aperto di  $C$  in  $T \subset X$ , di cui  $C$  è un retratto di deformazione.

Abbiamo:

$$X = A \cup B, \quad A \cap B \sim C, \quad A \sim T, \quad B \sim M,$$

dove con  $\sim$  intendiamo omotopicamente equivalente. In particolare

$$H_2(A) \cong \mathbf{Z}, \quad H_1(A) \cong \mathbf{Z} \oplus \mathbf{Z}, \quad \tilde{H}_0(A) = 0, \quad H_i(A) = 0 \text{ altrimenti}$$

$$H_1(B) \cong \mathbf{Z}, \quad \tilde{H}_0(B) = 0, \quad H_i(B) = 0 \text{ altrimenti}$$

$$H_1(A \cap B) \cong \mathbf{Z}, \quad \tilde{H}_0(A \cap B) = 0, \quad H_i(A \cap B) = 0 \text{ altrimenti.}$$

Dalla successione esatta di omologia ridotta di Mayer-Vietoris abbiamo

$$\dots \rightarrow \tilde{H}_i(A \cap B) \xrightarrow{(-\iota_{A*}, \iota_{B*})} \tilde{H}_i(A) \oplus \tilde{H}_i(B) \xrightarrow{j_*} \tilde{H}_i(A \cup B) \xrightarrow{\partial_i} \tilde{H}_{i-1}(A \cap B) \rightarrow \dots$$

dove  $\iota_{A*}$  e  $\iota_{B*}$  sono gli omomorfismi indotti dalle inclusioni  $\iota_A: A \cap B \rightarrow A$  e  $\iota_B: A \cap B \rightarrow B$ , e  $j_*(\sigma, \eta) = \sigma + \eta$ .

L'omomorfismo cruciale è  $(-\iota_{A*}, \iota_{B*})$

$$H_1(A \cap B) \cong \mathbf{Z} \rightarrow H_1(A) \oplus H_1(B) \cong (\mathbf{Z} \oplus \mathbf{Z}) \oplus \mathbf{Z}$$

che sul generatore di  $H_1(A \cap B)$  vale

$$1 \mapsto ((1, 0), 2).$$

Infatti il cerchio  $C$ , che è un generatore di  $H_1(A \cap B)$ , è anche uno dei generatori di  $H_1(A)$  e due volte un generatore di  $H_1(B)$ . Quest'ultimo fatto si spiega osservando che  $H_1(M)$  è generato dal parallelo centrale di  $M$ , che è un retratto di deformazione di  $M$ ; la retrazione di  $\partial M$  sul parallelo centrale si avvolge due volte su di esso. Il fatto importante è che  $(-\iota_{A*}, \iota_{B*})$  è *iniettivo*.

Per  $i = 2$  la successione di M.-V. diventa

$$\dots 0 \rightarrow \mathbf{Z} \oplus 0 \xrightarrow{j_*} H_2(X) \xrightarrow{\partial_2} H_1(A \cap B) = \mathbf{Z} \xrightarrow{(-\iota_{A*}, \iota_{B*})} H_1(A) \oplus H_1(B) \dots$$

dove l'omorfismo  $j_*$  è iniettivo con immagine isomorfa a  $\mathbf{Z}$  in  $H_2(X)$ . Inoltre, l'omomorfismo  $\partial_2$  è identicamente nullo: dall'iniettività di  $(-\iota_{A*}, \iota_{B*})$  e dall'esattezza della successione abbiamo infatti  $Im(\partial) = \ker((-\iota_{A*}, \iota_{B*})) = 0$ . Ne segue che

$$H_2(X) = \ker(\partial_2) = Im(j_*) \cong \mathbf{Z}.$$

Poiché  $A$ ,  $B$ ,  $A \cap B$  sono connessi per archi, anche  $X = A \cup B$  lo è; per cui  $\tilde{H}_0(A) = \tilde{H}_0(B) = \tilde{H}_0(A \cap B) = \tilde{H}_0(A \cup B) = 0$  e  $H_0(X) = \mathbf{Z}$ .

Infine, poiché  $\partial_2 = 0$ , possiamo inserire  $H_1(X)$  nella successione esatta corta

$$0 \rightarrow H_1(A \cap B) \rightarrow H_1(A) \oplus H_1(B) \rightarrow H_1(X) \rightarrow 0.$$

Verifichiamo che  $H_1(X) \cong \mathbf{Z} \oplus \mathbf{Z}$  esibendo un omomorfismo

$$f: \mathbf{Z} \oplus \mathbf{Z} \oplus \mathbf{Z} \rightarrow \mathbf{Z} \oplus \mathbf{Z}$$

il cui nucleo coincida con l'immagine di  $(-\iota_{A*}, \iota_{B*})$  in  $\mathbf{Z} \oplus \mathbf{Z} \oplus \mathbf{Z}$ , ossia col sottogruppo

$$\{(m, 0, 2m), m \in \mathbf{Z}\}.$$

Basta definire  $f(a, b, c) = (b, 2a - c)$ .

(b) Si procede in modo simile al caso precedente. In questo caso

$$\begin{aligned} A &\sim P^2, & B &\sim M, & A \cap B &\sim P^1 \cong S^1, & X &= A \cup B. \\ H_2(A) &= 0, & H_1(A) &\cong \mathbf{Z}_2, & \tilde{H}_0(A) &= 0, & H_i(A) &= 0 \text{ altrimenti} \\ H_1(B) &\cong \mathbf{Z}, & \tilde{H}_0(B) &= 0, & H_i(B) &= 0 \text{ altrimenti} \\ H_1(A \cap B) &\cong \mathbf{Z}, & \tilde{H}_0(A \cap B) &= 0, & H_i(A \cap B) &= 0 \text{ altrimenti.} \end{aligned}$$

Poiché tutti gli spazi sono connessi per archi, abbiamo

$$\tilde{H}_0(A) = \tilde{H}_0(B) = \tilde{H}_0(A \cap B) = \tilde{H}_0(A \cup B) = 0, \quad H_0(X) = \mathbf{Z}.$$

Anche in questo caso, l'omomorfismo cruciale è  $(-\iota_{A*}, \iota_{B*})$

$$H_1(A \cap B) \cong \mathbf{Z} \rightarrow H_1(A) \oplus H_1(B) \cong \mathbf{Z}_2 \oplus \mathbf{Z}$$

che sul generatore di  $H_1(A \cap B)$  vale

$$1 \mapsto (\bar{1}, 2).$$

Il fatto che il generatore di  $H_1(A \cap B)$  vada in due volte il generatore di  $H_1(B)$  si spiega esattamente come nel caso precedente. Per giustificare il fatto che il generatore di  $H_1(A \cap B)$  vada in un generatore di  $H_1(A)$ , basta considerare la successione esatta di omologia estesa della coppia  $(P^2, P^1)$

$$\dots \rightarrow H_2(P^2) \rightarrow H_2(P^2, P^1) \rightarrow H_1(P^1) \rightarrow H_1(P^2) \rightarrow \tilde{H}_0(P^1) \rightarrow \dots$$

che si riduce a

$$\dots 0 \rightarrow H_2(P^2, P^1) \rightarrow \mathbf{Z} \rightarrow \mathbf{Z}_2 \rightarrow 0 \rightarrow \dots$$

Il fatto importante è che  $(-\iota_{A*}, \iota_{B*})$  è *iniettivo*. Ne segue che  $\partial_2 = 0$ . Inoltre, poiché  $H_2(A) = H_2(B) = 0$ , otteniamo

$$H_2(X) = \ker \partial_2 = \text{Im}(j_*) = 0.$$

Come nel caso precedente, possiamo inserire  $H_1(X)$  nella successione esatta corta

$$0 \rightarrow H_1(A \cap B) \rightarrow H_1(A) \oplus H_1(B) \rightarrow H_1(X) \rightarrow 0.$$

Verifichiamo che  $H_1(X) \cong \mathbf{Z}_4$  esibendo un omomorfismo

$$f: \mathbf{Z}_2 \oplus \mathbf{Z} \rightarrow \mathbf{Z}_4$$

il cui nucleo coincida con l'immagine di  $(-\iota_{A*}, \iota_{B*})$  in  $\mathbf{Z}_2 \oplus \mathbf{Z}$ , ossia col sottogruppo

$$\{(\bar{m}, 2m), m \in \mathbf{Z}\}.$$

Basta definire  $f(\bar{a}, n) = 2a - n \pmod{4}$ .

• *Hatcher, esercizio 31, pag.158.*

Sia  $Z := X \vee Y$  e sia  $x_0 \in Z$  il punto di "incollamento" con le proprietà richieste.... Fissiamo il seguente ricoprimento aperto  $\{A, B\}$  di  $Z$ :

$A = X \cup N_Y(x_0)$ , dove  $N_Y(x_0)$  è un intorno aperto di  $x_0$  in  $Y \subset Z$ , di cui  $x_0$  è un retratto di deformazione;

$B = Y \cup N_X(x_0)$ , dove  $N_X(x_0)$  è un intorno aperto di  $x_0$  in  $X \subset Z$ , di cui  $x_0$  è un retratto di deformazione;

Abbiamo:

$$Z = A \cup B, \quad A \cap B \sim \{x_0\}, \quad A \sim X, \quad B \sim Y,$$

dove con  $\sim$  intendiamo omotopicamente equivalente. In particolare

$$\tilde{H}_i(A \cap B) = 0, \quad \tilde{H}_i(X) \cong \tilde{H}_i(A) \quad \tilde{H}_i(Y) \cong \tilde{H}_i(B), \quad \forall i.$$

Dalla successione esatta di omologia ridotta di Mayer-Vietoris abbiamo

$$\dots \rightarrow 0 \xrightarrow{(-\iota_{A*}, \iota_{B*})} \tilde{H}_i(A) \oplus \tilde{H}_i(B) \xrightarrow{j_*} \tilde{H}_i(A \cup B) \xrightarrow{\partial_i} 0 \rightarrow \dots$$

da cui

$$\tilde{H}_i(X \vee Y) \cong \tilde{H}_i(X) \oplus \tilde{H}_i(Y), \quad \forall i.$$