

## ESERCIZI sulle RELAZIONI - 1

— Fabio GAVARINI —

N.B.: il simbolo  $\hat{\Leftrightarrow}$  contrassegna gli esercizi (relativamente) più complessi.

— \* —

**1** — Sia  $S$  l'insieme degli stati della Terra, e sia  $\kappa$  la relazione di “confinanza” in  $S$ , data da

$$s_1 \kappa s_2 \stackrel{\Delta}{\Leftrightarrow} s_1 \text{ confina con } s_2 \quad \forall s_1, s_2 \in S$$

dove “confinanza” significa “ha un parte non vuota dei suoi confini (per terra o per mare) in comune con”.

Verificare che la relazione di confinanza è *riflessiva* e *simmetrica*, ma *non transitiva*.

**2** — Sia  $M$  l'insieme delle montagne della Terra, e sia  $\succ$  la relazione in  $S$ , data da

$$m_1 \succ m_2 \stackrel{\Delta}{\Leftrightarrow} m_1 \text{ è più alta di } m_2 \quad \forall m_1, m_2 \in M .$$

Verificare che la relazione  $\succ$  è *transitiva*, ma *non riflessiva*, né *simmetrica*, né *antisimmetrica*.

**3** — Sia  $M$  l'insieme delle montagne della Terra, e sia  $\succeq$  la relazione in  $S$ , data da

$$m_1 \succeq m_2 \stackrel{\Delta}{\Leftrightarrow} m_1 \text{ è alta almeno quanto } m_2 \quad \forall m_1, m_2 \in M .$$

Verificare che la relazione  $\succeq$  è *transitiva* e *riflessiva* — dunque è un *preordine* — ma *non simmetrica*, né *antisimmetrica*.

**4** — Sia  $P$  l'insieme delle persone viventi (adesso), e sia  $\pi$  la relazione di “parentela” in  $P$ , definita da

$$p_1 \pi p_2 \stackrel{\Delta}{\Leftrightarrow} p_1 \text{ ha un antenato in comune con } p_2 \quad \forall p_1, p_2 \in P .$$

Verificare che la relazione  $\pi$  è *riflessiva* e *simmetrica*, ma *non è transitiva*, né *antisimmetrica*.

**5** — Sia  $|$  la relazione di “divisibilità” nell'insieme  $\mathbb{N}$  dei numeri naturali, definita da

$$n' | n'' \stackrel{\Delta}{\Leftrightarrow} \exists d \in \mathbb{N} : dn' = n'' \quad \forall n', n'' \in \mathbb{N} .$$

Dimostrare che  $|$  è una relazione di *ordine* (cioè è *riflessiva*, *antisimmetrica* e *transitiva*), ma tale ordine è *non totale*, cioè esistono  $n', n'' \in \mathbb{N}$  tali che  $n' \not| n''$  e  $n'' \not| n'$ .

**6** — Sia  $\mid$  la relazione di “divisibilità” nell’insieme  $\mathbb{Z}$  dei numeri interi, definita da

$$z' \mid z'' \stackrel{\Delta}{\iff} \exists d \in \mathbb{Z} : dz' = z'' \quad \forall z', z'' \in \mathbb{Z} .$$

Dimostrare che  $\mid$  è una relazione di *preordine* (cioè è riflessiva e transitiva) ma *non* di ordine (cioè non è anche antisimmetrica).

**7** — Dato un insieme  $X$  e il suo insieme delle parti  $\mathcal{P}(X)$ , consideriamo in  $\mathcal{P}(X)$  la relazione  $<$  così definita:

$$S < T \stackrel{\Delta}{\iff} (\exists T \longrightarrow S) \wedge (\nexists S \longrightarrow T) , \quad \forall S, T \in \mathcal{P}(X) .$$

Dimostrare che  $<$  è *transitiva* e *non riflessiva*.

**8** — Sia  $\mathbb{Q}$  l’insieme dei numeri razionali. Sia  $\lambda$  la relazione in  $\mathbb{Q}$  definita da

$$n \lambda m \stackrel{\Delta}{\iff} n^2 - 3m + 7 = m^2 - 3n + 7 \quad \forall n, m \in \mathbb{Q} .$$

Determinare se  $\lambda$  è una relazione di equivalenza. In caso negativo, si spieghi quale/i proprietà di una relazione di equivalenza non è/sono valide per  $\lambda$ ; in caso affermativo, si descrivano le classi di equivalenza di  $\lambda$  (come sottoinsiemi di  $\mathbb{Q}$ ) e l’insieme quoziente  $\mathbb{Q}/\lambda$  (cioè si determini una biiezione tra tale insieme quoziente ed un insieme già noto).

**9** — Sia data in  $\mathbb{N}$  la relazione binaria  $\rho$  definita da

$$m \rho n \stackrel{\Delta}{\iff} m^2 - n = n^2 - m \quad \forall m, n \in \mathbb{N} .$$

(a) Dimostrare che  $\rho$  è un’equivalenza.

(b) Descrivere esplicitamente le classi di equivalenza di  $\rho$  e l’insieme quoziente  $E/\rho$ .

**10** — Sia  $\varphi: \mathbb{Z} \longrightarrow \mathbb{Z}$  l’applicazione definita da  $\varphi(z) := z^2 + 3z - 7$  ( $\forall z \in \mathbb{Z}$ ), e sia  $\simeq_\varphi$  la relazione di equivalenza in  $\mathbb{Z}$  canonicamente indotta da  $\varphi$ . Per ogni  $m \in \mathbb{Z}$ , determinare (descrivendola esplicitamente) la classe di equivalenza modulo  $\simeq_\varphi$  di  $m$ .

**11** — Si consideri l’applicazione  $f: \mathbb{N} \longrightarrow \mathbb{N}$ ,  $n \mapsto f(n) := \text{MCD}(n, 15)$  ( $\forall n \in \mathbb{N}$ ).

(a) Calcolare  $\text{Im}(f)$  e verificare che  $f$  non è iniettiva.

(b) Descrivere tutte le classi di equivalenza di  $\mathbb{N}$  rispetto alla relazione di equivalenza  $\rho_f$  canonicamente associata ad  $f$ .

**12** — Sia  $E$  un insieme e  $\mathcal{P}(E)$  il suo insieme delle parti. Dimostrare che:

(a) la relazione di inclusione  $\subseteq$  è una relazione d’ordine in  $\mathcal{P}(E)$ ;

(b) la relazione di “contenimento”  $\supseteq$  è una relazione d’ordine in  $\mathcal{P}(E)$ ;

(c)  $\subseteq$  è ordine *totale*  $\iff |E| \leq 1 \iff \supseteq$  è ordine *totale*.

**13**  $\hat{\Leftarrow}$  — Sia  $\mathbb{Q}$  l'insieme dei numeri razionali. Nell'insieme  $E := (\mathbb{Q} \times \mathbb{Q}) \setminus \{(1, 0)\}$  si definisca una relazione  $\mu$  ponendo (per ogni  $(x_1, y_1), (x_2, y_2) \in (\mathbb{Q} \times \mathbb{Q}) \setminus \{(1, 0)\}$ )

$$(x_1, y_1) \mu (x_2, y_2) \stackrel{\Delta}{\iff} y_1 x_2 - y_1 + y_2 - x_1 y_2 = 0$$

Determinare se  $\mu$  è una relazione di equivalenza. In caso negativo, si spieghi quale/i proprietà di una relazione di equivalenza non è/sono valide per  $\mu$ ; in caso affermativo, si descrivano le classi di equivalenza di  $\mu$  e l'insieme quoziente  $E/\mu$ .

**14**  $\hat{\Leftarrow}$  — Dati  $a, b, c \in \mathbb{Z}$ , sia  $\rho_{a,b,c}$  la relazione in  $\mathbb{Z}$  definita da

$$x \rho_{a,b,c} y \stackrel{\Delta}{\iff} ax + by = c \quad \forall x, y \in \mathbb{Z} .$$

Determinare per quali terne  $(a, b, c) \in \mathbb{Z}^3$  la relazione  $\rho_{a,b,c}$  sia simmetrica oppure riflessiva.

**15**  $\hat{\Leftarrow}$  — *Esempio di dimostrazione sbagliata!*

Sia  $\rho$  una relazione (binaria) in un insieme  $E$ . Supponiamo che  $\rho$  sia *simmetrica* e *transitiva*. Allora, dati  $x, y \in E$ , abbiamo che

$$\begin{aligned} x \rho y &\implies y \rho x && \text{(per la proprietà simmetrica)} \\ (x \rho y \text{ e } y \rho x) &\implies x \rho x && \text{(per la proprietà transitiva)} \end{aligned}$$

e quindi  $\rho$  è anche *riflessiva!!!* ... dov'è l'errore?

**16** — Sia  $\rho$  una relazione in un insieme  $E$ . Verificare che:

- (a)  $\rho$  è riflessiva  $\iff \text{id}_E \subseteq \rho$  ;
- (b)  $\rho$  è transitiva  $\iff \rho^2 := \rho \circ \rho \subseteq \rho \iff \rho^n \subseteq \rho \quad \forall n \in \mathbb{N}_+$  ;
- (c)  $\rho$  è simmetrica  $\iff \rho^{-1} \subseteq \rho \iff \rho^{-1} = \rho$  ;
- (d)  $\rho$  è antisimmetrica  $\iff \rho \cap \rho^{-1} \subseteq \text{id}_E$  .

**17** — Sia  $\rho$  e  $\sigma$  due relazioni in un insieme  $E$ . Dimostrare che:

$$\rho \cap \sigma \text{ è riflessiva} \iff \rho \text{ e } \sigma \text{ sono riflessive.}$$

**18** — Sia  $\rho$  una relazione in un insieme  $E$ . Dimostrare che:

- (a) se  $\rho$  è riflessiva, risp. transitiva, risp. antisimmetrica, allora anche  $\rho^{-1}$  è riflessiva, risp. transitiva, risp. antisimmetrica;
- (b) se  $\rho$  è un preordine, allora anche  $\rho^{-1}$  è un preordine;
- (c) se  $\rho$  è un ordine, allora anche  $\rho^{-1}$  è un ordine (*Principio di Dualità*);
- (d) se  $\rho$  è un ordine totale, allora anche  $\rho^{-1}$  è un ordine totale.

**19** — Dato un insieme  $E$ , caratterizzare — tra tutti i sottoinsiemi di  $E \times E$  — tutte le relazioni in  $E$  che sono simultaneamente simmetriche e antisimmetriche.

**20** — Dato un insieme  $E$ , dimostrare che l'unica relazione in  $E$  che sia simultaneamente un'equivalenza e un ordine è la relazione identità  $\text{id}_E$  in  $E$ .

**21** — Sia  $f : X \rightarrow Y$  una funzione tra insiemi, e sia  $\omega$  una relazione in  $Y$ , e sia  $\omega_f$  la relazione in  $X$  definita da

$$x' \omega_f x'' \stackrel{\Delta}{\iff} f(x') \omega f(x'') \quad \text{per ogni } x', x'' \in X .$$

Dimostrare che valgono le seguenti implicazioni tra proprietà di  $\omega$  e proprietà di  $\omega_f$ :

- (a) se  $\omega$  è riflessiva (in  $Y$ ), allora anche  $\omega_f$  è riflessiva (in  $X$ );
- (b) se  $\omega$  è simmetrica (in  $Y$ ), allora anche  $\omega_f$  è simmetrica (in  $X$ );
- (c) se  $\omega$  è transitiva (in  $Y$ ), allora anche  $\omega_f$  è transitiva (in  $X$ );
- (d)  $\hat{\iff}$  se  $\omega$  è antisimmetrica (in  $Y$ ), allora  $\omega_f$  è antisimmetrica (in  $X$ ) se e soltanto se la funzione  $f$  è iniettiva.

**22** — Sia  $E \in \{\mathbb{Z}, \mathbb{Q}, \mathbb{R}\}$  l'insieme dei numeri interi, o dei numeri razionali, o dei numeri reali, e sia  $\alpha$  la relazione in  $E$  data da

$$e' \alpha e'' \stackrel{\Delta}{\iff} (e' = e'' \text{ oppure } e' = -e'') \quad \text{per ogni } e', e'' \in E .$$

Per ciascuno dei tre casi ( $E = \mathbb{Z}$ , oppure  $E = \mathbb{Q}$ , oppure  $E = \mathbb{R}$ ),

- (a) dimostrare che  $\alpha$  è un'equivalenza in  $E$ ,
- (b) descrivere esplicitamente ciascuna classe di  $\alpha$ -equivalenza in  $E$ ,
- (c) descrivere esplicitamente l'insieme quoziente  $E/\alpha$ .

**23**  $\hat{\iff}$  — Sia  $\vdash$  una relazione in un insieme  $E \neq \emptyset$  che sia un "preordine", cioè sia riflessiva e transitiva.

- (a) Dimostrare che la relazione  $\sigma_{\vdash} := \vdash \cap \vdash^{-1}$  in  $E$ , descritta esplicitamente da

$$a \sigma_{\vdash} b \stackrel{\Delta}{\iff} (a \vdash b) \wedge (b \vdash a) , \quad \forall a, b \in E$$

è un'equivalenza in  $E$ .

- (b) Descrivere esplicitamente le singole classi di equivalenza di  $\sigma_{\vdash}$ .

(c) Dimostrare che nell'insieme quoziente  $E/\sigma_{\vdash}$  esiste una ben definita relazione  $\overline{\vdash}$  data da

$$[a]_{\sigma_{\vdash}} \overline{\vdash} [b]_{\sigma_{\vdash}} \stackrel{\Delta}{\iff} a \vdash b , \quad \forall a, b \in E$$

(N.B.: si tratta soltanto di dimostrare che la definizione di  $\overline{\vdash}$  sia ben posta).

(d) Dimostrare che la relazione  $\overline{\vdash}$  nell'insieme quoziente  $E/\sigma_{\vdash}$  definita in (c) è una relazione d'ordine.

**24** — Applicare l'esercizio 23 qui sopra al caso specifico in cui  $E := \mathbb{Z}$  e  $\vdash := |$  (la relazione di "divisibilità" in  $\mathbb{Z}$ ).

**25**  $\diamond$  — Un insieme ordinato  $(A, \leq_A)$  si dice *simile* ad un insieme ordinato  $(B, \leq_B)$  se esiste una applicazione bijectiva  $f: A \rightarrow B$  tale che per ogni  $a', a'' \in A$  si abbia

$$a' \leq_A a'' \iff f(a') \leq_B f(a'') .$$

(a) Dimostrare che la relazione di "similitudine" tra insiemi ordinati è una relazione di equivalenza.

(b) Stabilire se  $\mathbb{N}$  e  $\mathbb{Z}$ , dotati dell'ordinamento naturale, siano simili oppure no.

(c) Stabilire se  $\mathbb{Z}$  e  $\mathbb{Q}$ , dotati dell'ordinamento naturale, siano simili oppure no.

(d) Stabilire se  $\mathbb{Q}$  e  $\mathbb{R}$ , dotati dell'ordinamento naturale, siano simili oppure no.

**26** — Si considerino l'insieme  $\mathbb{V}_I := \{\text{parole della lingua italiana}\}$  e l'insieme di lettere  $Y := \{D, N, A\}$ . Si consideri poi in  $\mathbb{V}_I$  la relazione  $\triangleleft$  definita da

$$\mathcal{P}_1 \triangleleft \mathcal{P}_2 \iff \begin{array}{l} \text{"la parola } \mathcal{P}_1 \text{ contiene al pi\`u tante lettere} \\ \text{di } Y \text{ quante ne contiene la parola } \mathcal{P}_2 \text{"} \end{array}$$

dove le lettere, se compaiono pi\`u di una volta, vanno contate una volta sola (dunque *senza molteplicit\`a*).

(a) Si dimostri che la relazione  $\triangleleft$  è un preordine in  $\mathbb{V}_I$ , ma *non* un ordine.

(b) Si dimostri che la relazione  $\diamond := \triangleleft \cap \triangleright = \triangleleft \cap \triangleleft^{-1}$  è una equivalenza in  $\mathbb{V}_I$ .

(c) Determinare il numero di elementi dell'insieme quoziente  $\left| \mathbb{V}_I / \diamond \right|$ .

(d) Descrivere esplicitamente le quattro classi di  $\diamond$ -equivalenza  $[DADO]_{\diamond}$ ,  $[TUBO]_{\diamond}$ ,  $[NANO]_{\diamond}$  e  $[ORDE]_{\diamond}$ .

**27** — Sia  $E$  un insieme, e  $\mathcal{P}(E)$  il suo insieme delle parti. Consideriamo in  $\mathcal{P}(E)$  le relazioni  $\lambda$  e  $\lambda^*$  cos\`i definite:

$$\forall A, B \in \mathcal{P}(E) \quad A \lambda B \iff \stackrel{\text{DEF}}{A = B \text{ oppure } |A \cap B| = 2}$$

$$\forall A, B \in \mathcal{P}(E) \quad A \lambda^* B \iff \stackrel{\text{DEF}}{\left\{ \begin{array}{l} \exists X_1, \dots, X_n \in \mathcal{P}(E) \text{ t.c.} \\ A = X_1, X_n = B, X_i \lambda X_{i+1} \quad \forall i < n . \end{array} \right.}$$

(in particolare,  $\lambda^*$  è la *chiusura transitiva* di  $\lambda$ ).

(a) Dimostrare che la relazione  $\lambda$  è riflessiva e simmetrica.

(b) Dimostrare che  $\lambda^*$  è una relazione di equivalenza.

(c) Descrivere esplicitamente tutte le classi di equivalenza di  $\lambda^*$ .