

GEOMETRIA I modulo
CdL in Scienze e Tecnologie per i Media — a.a. 2009/2010

prof. Fabio GAVARINI

Esonero del 27 Gennaio 2010

Svolgimento completo

..... *

N.B.: lo svolgimento qui presentato è chilometrico... Questo non vuol dire che lo svolgimento ordinario di tale compito (nel corso di un esame scritto) debba essere altrettanto lungo. Semplicemente, questo lo è perché si è colta l'occasione per spiegare — anche in diversi modi, con lunghe digressioni, ecc. ecc. — in dettaglio e con dovizia di particolari tutti gli aspetti della teoria toccati in maggiore o minore misura dal testo in esame.

[1] Nello spazio vettoriale $V := \mathbb{R}^4$ dotato del prodotto scalare canonico, si consideri il sottospazio $W := \text{Span}(w_1, w_2, w_3)$ generato dai tre vettori

$$w_1 := (1, 1, 0, 0), \quad w_2 := (0, 1, 1, 0), \quad w_3 := (0, 2, 3, 4) \in \mathbb{R}^4 .$$

- (a) Determinare una base ortonormale di W .
- (b) Determinare un vettore non nullo $v \in V \setminus \{0_V\}$ ortogonale al sottospazio W .

Soluzione: (a) Per teoria generale, sappiamo che possiamo ottenere una base ortonormale di W con un procedimento in due passi, come segue:

— (1) a partire da una base qualsiasi B di W , costruiamo una base ortogonale B' (di W) tramite il procedimento di *ortogonalizzazione di Gram-Schmidt*;

— (2) a partire dalla base ortogonale B' , ne otteniamo una ortonormale B'' tramite il procedimento di *ortonormalizzazione*, cioè moltiplicando ogni vettore di B' per l'inverso della sua norma.

Cominciamo quindi fissando una base B di W . A tal fine, ci basta osservare che l'insieme $B := \{w_1, w_2, w_3\}$ dei generatori di W è una base, perché tali vettori sono tra loro linearmente indipendenti. Per verificarlo, possiamo procedere in questo modo. Formiamo la matrice

$$A := \begin{pmatrix} w_3 \\ - \\ w_2 \\ - \\ w_1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 2 & 3 & 4 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

che ha per righe i vettori w_3, w_2 e w_1 (in quest'ordine!). Scrivendo $A = (A^1 | A^2 | A^3 | A^4)$ per denotare la divisione di A in colonne, consideriamo poi la matrice

$$A' := (A^4 | A^3 | A^2 | A^1) = \begin{pmatrix} 4 & 3 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

ottenuta da A invertendo l'ordine delle colonne. Chiaramente allora, pensando al rango di una matrice come "rango-colonne", si ha $rg(A') = rg(A)$, per costruzione. Ma la matrice A' è una matrice a scala (superiore), con tre pivot — precisamente 4, 1 e 2, nelle colonne 1, 2 e 3 — quindi il suo rango è uguale al numero di pivot, dunque a 3. Pertanto abbiamo che $rg(A) = rg(A') = 3$, e questo significa che i tre vettori w_1 , w_2 e w_3 sono tra loro linearmente indipendenti, q.e.d.

N.B.: ovviamente, si poteva procedere anche in altro modo. Ad esempio, con i vettori w_1 , w_2 e w_3 si può anche formare la matrice

$$C := \left(w_1^T \mid w_2^T \mid w_3^T \right) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 2 \\ 0 & 1 & 3 \\ 0 & 0 & 4 \end{pmatrix}$$

che ha i vettori w_1 , w_2 e w_3 (in quest'ordine!) come *colonne*. Di nuovo, i tre vettori sono tra loro linearmente indipendenti se e soltanto se la matrice C ha rango 3. In tal caso, possiamo osservare che — per il *Teorema degli Orlati* — si avrà $rg(C) = 3$ se e soltanto se esiste un minore di ordine 3 della matrice C diverso da zero (cioè esiste una sottomatrice quadrata di ordine 3 in C con determinante diverso da zero). Ora, se consideriamo la sottomatrice (quadrata di ordine 3) di C

$$C_{2,3,4}^{1,2,3} := \begin{pmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 0 & 1 & 3 \\ 0 & 0 & 4 \end{pmatrix}$$

formata dai coefficienti di C che stanno nelle colonne 1, 2, 3 e nelle righe 2, 3, 4 abbiamo subito (ad esempio, perché $C_{2,3,4}^{1,2,3}$ è una matrice triangolare superiore, quindi il suo determinante è uguale al prodotto dei coefficienti sulla diagonale!) che $\det(C_{2,3,4}^{1,2,3}) = 4 \neq 0$. Si conclude allora che $rg(C) = 3$, e quindi i vettori w_1 , w_2 e w_3 sono tra loro linearmente indipendenti, q.e.d.

Possiamo dunque procedere con il passo (1). Il procedimento di ortogonalizzazione di Gram-Schmidt consiste in questo: a partire dalla base $B := \{w_1, w_2, w_3\}$ di W , si ottiene una base $B' := \{u_1, u_2, u_3\}$ di W che è *ortogonale*, tramite le seguenti formule (ricorsive):

$$u_1 := w_1, \quad u_2 := w_2 - \frac{\langle w_2, u_1 \rangle}{\langle u_1, u_1 \rangle} u_1, \quad u_3 := w_3 - \frac{\langle w_3, u_1 \rangle}{\langle u_1, u_1 \rangle} u_1 - \frac{\langle w_3, u_2 \rangle}{\langle u_2, u_2 \rangle} u_2$$

Procedendo a calcolare, si ottiene

$$\begin{aligned} u_1 &= (1, 1, 0, 0), & \langle u_1, u_1 \rangle &= \langle (1, 1, 0, 0), (1, 1, 0, 0) \rangle = 1^2 + 1^2 + 0^2 + 0^2 = 2 \\ & & \langle w_2, u_1 \rangle &= \langle (0, 1, 1, 0), (1, 1, 0, 0) \rangle = 0 \cdot 1 + 1 \cdot 1 + 1 \cdot 0 + 0 \cdot 0 = 1 \\ u_2 &= w_2 - \frac{\langle w_2, u_1 \rangle}{\langle u_1, u_1 \rangle} u_1 = (0, 1, 1, 0) - 1/2 (1, 1, 0, 0) = (-1/2, 1/2, 1, 0) \\ \langle u_2, u_2 \rangle &= \langle (-1/2, 1/2, 1, 0), (-1/2, 1/2, 1, 0) \rangle = (-1/2)^2 + (1/2)^2 + 1^2 + 0^2 = 3/2 \\ \langle w_3, u_2 \rangle &= \langle (0, 2, 3, 4), (-1/2, 1/2, 1, 0) \rangle = 0 \cdot (-1/2) + 2 \cdot 1/2 + 3 \cdot 1 + 4 \cdot 0 = 4 \\ \langle w_3, u_1 \rangle &= \langle (0, 2, 3, 4), (1, 1, 0, 0) \rangle = 0 \cdot 1 + 2 \cdot 1 + 3 \cdot 0 + 4 \cdot 0 = 2 \\ u_3 &:= w_3 - \frac{\langle w_3, u_1 \rangle}{\langle u_1, u_1 \rangle} u_1 - \frac{\langle w_3, u_2 \rangle}{\langle u_2, u_2 \rangle} u_2 = \\ &= (0, 2, 3, 4) - 2/2 (1, 1, 0, 0) - 4/(3/2) (-1/2, 1/2, 1, 0) = (1/3, -1/3, 1/3, 4) \end{aligned}$$

così la base ortogonale che otteniamo con il passo (1) è

$$B' := \{u_1, u_2, u_3\} = \{(1, 1, 0, 0), (-1/2, 1/2, 1, 0), (1/3, -1/3, 1/3, 4)\}$$

Passiamo ora al passo (2). Esso consiste nel sostituire alla base ortogonale $B' = \{u_1, u_2, u_3\}$ l'insieme $B'' = \{v_1, v_2, v_3\}$ definito da $v_i := \|u_i\|^{-1} u_i$ per ogni $i = 1, 2, 3$. Poiché B' è una base di W , ne seguirà automaticamente che anche B'' sarà una base di W ; inoltre, essendo B' ortogonale, lo sarà anche B'' ; infine, i vettori di B'' hanno norma 1, perché le definizioni e le proprietà della norma danno $\|v_i\| = \|\|u_i\|^{-1} u_i\| = \|u_i\|^{-1} \|u_i\| = 1$ per ogni $i = 1, 2, 3$. Perciò, in una parola, B'' sarà una base *ortonormale* di W , come richiesto.

Passando ai calcoli (e sfruttando quelli già fatti...), si trova

$$\begin{aligned} \|u_1\| &:= \langle u_1, u_1 \rangle^{1/2} = \sqrt{2}, & \|u_2\| &:= \langle u_2, u_2 \rangle^{1/2} = \sqrt{3/2} \\ \|u_3\| &:= \langle u_3, u_3 \rangle^{1/2} = \langle (1/3, -1/3, 1/3, 4), (1/3, -1/3, 1/3, 4) \rangle = \\ &= \sqrt{(1/3)^2 + (-1/3)^2 + (1/3)^2 + 4^2} = \sqrt{49/3} = 7/\sqrt{3} \end{aligned}$$

e quindi la base ortonormale $B'' := \{v_1, v_2, v_3\}$ è data da

$$\begin{aligned} v_1 &:= \|u_1\|^{-1} u_1 = 1/\sqrt{2} (1, 1, 0, 0) = (1/\sqrt{2}, 1/\sqrt{2}, 0, 0) \\ v_2 &:= \|u_2\|^{-1} u_2 = \sqrt{2/3} (-1/2, 1/2, 1, 0) = (-1/\sqrt{6}, 1/\sqrt{6}, \sqrt{2/3}, 0) \\ v_3 &:= \|u_3\|^{-1} u_3 = \sqrt{3}/7 (1/3, -1/3, 1/3, 4) = (1/7\sqrt{3}, -1/7\sqrt{3}, 1/7\sqrt{3}, 4\sqrt{3}/7) \end{aligned}$$

(b) Per determinare un vettore non nullo $v \in V \setminus \{0_V\}$ ortogonale al sottospazio W , possiamo seguire due metodi, ovviamente equivalenti.

1° metodo: Estendiamo l'insieme $B := \{w_1, w_2, w_3\}$ dei generatori di W , che è una base di W stesso, ad una base di tutto lo spazio $V := \mathbb{R}^4$, aggiungendo il vettore $w_4 := e_4 = (0, 0, 0, 1)$. In altre parole, consideriamo l'insieme $B_V := \{w_1, w_2, w_3, w_4\}$. È immediato verificare che B_V è una base di $V := \mathbb{R}^4$, in quanto i suoi vettori sono tra loro linearmente indipendenti. Infatti, procedendo come in (a) possiamo, ad esempio, considerare la matrice

$$C_V := (C | w_4^T) = \left(w_1^T \mid w_2^T \mid w_3^T \mid w_4^T \right) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 4 & 1 \end{pmatrix}$$

che ha i vettori w_1, w_2, w_3 e w_4 — in quest'ordine — come *colonne*; tali vettori sono linearmente indipendenti se e soltanto se la matrice C_V ha rango 4, e quindi (siccome si tratta di una matrice *quadrata*) se e soltanto se tale matrice ha determinante diverso da zero. Il calcolo diretto ci dà

$$\det(C_V) = \det \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 4 & 1 \end{pmatrix} = 1 \cdot \det \begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 1 & 3 & 0 \\ 0 & 4 & 1 \end{pmatrix} = 1 \cdot 1 \cdot \det \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 3 \end{pmatrix} = 1 \cdot 1 \cdot (1 \cdot 3 - 2 \cdot 1) = 1 \neq 0$$

dove abbiamo effettuato lo *sviluppo di Laplace lungo la prima riga* — nella seconda uguaglianza, per calcolare il determinante 4×4 — poi lo *sviluppo di Laplace lungo la terza (e ultima) colonna* —

nella terza uguaglianza, per calcolare il determinante 3×3 — e infine — nella quarta uguaglianza — la *formula esplicita* per il calcolo del determinante 2×2 . In conclusione abbiamo $\det(C_V) \neq 0$, dunque $\text{rg}(C_V) = 4$, e così w_1, w_2, w_3 e w_4 sono linearmente indipendenti, q.e.d.

Ora, sapendo che $B_V := \{w_1, w_2, w_3, w_4\}$ è una base di $V := \mathbb{R}^4$, possiamo applicare ad essa il procedimento di ortogonalizzazione di Gram-Schmidt per ottenere una base ortogonale. Osserviamo subito che tale base sarà del tipo $B'_V = B' \cup \{u_4\} = \{u_1, u_2, u_3, u_4\}$, dove $B' = \{u_1, u_2, u_3\}$ è la base ortogonale di W calcolata in precedenza nel trattare il punto (a). Inoltre, per costruzione — cioè essenzialmente per il procedimento di ortogonalizzazione di Gram-Schmidt — il vettore u_4 sarà ortogonale ai tre vettori u_1, u_2 e u_3 : siccome questi ultimi formano una base di W (sempre per costruzione!), ne segue che u_4 è *ortogonale a tutto il sottospazio W* ; infine, essendo elemento di una base il vettore u_4 sarà certamente *non nullo*. Quindi, in conclusione, il vettore $v := u_4$ sarà un vettore del tipo richiesto.

Procediamo dunque, finalmente, a calcolare il vettore $v := u_4$. Secondo la formula generale del procedimento di ortogonalizzazione di Gram-Schmidt, tale vettore è dato da

$$\begin{aligned} v := u_4 &:= w_4 - \frac{\langle w_4, u_1 \rangle}{\langle u_1, u_1 \rangle} u_1 - \frac{\langle w_4, u_2 \rangle}{\langle u_2, u_2 \rangle} u_2 - \frac{\langle w_4, u_3 \rangle}{\langle u_3, u_3 \rangle} u_3 = \\ &= (0, 0, 0, 1) - 0/2 (1, 1, 0, 0) - 0/(3/2) (-1/2, 1/2, 1, 0) - 4/(49/3) (1/3, -1/3, 1/3, 4) = \\ &= (0, 0, 0, 1) - (4/49, -4/49, 4/49, 48/49) = (-4/49, 4/49, -4/49, 1/49) \end{aligned}$$

2° metodo: Poiché $B := \{w_1, w_2, w_3\}$ è una base di W , un vettore $v \in V$ sarà ortogonale a W se e soltanto se sarà ortogonale ai vettori in B . In formule,

$$v \perp W \iff v \perp w_i \ (i = 1, 2, 3) \iff \textcircled{*} \begin{cases} \langle w_i, v \rangle = 0 \\ \forall i = 1, 2, 3; \end{cases}$$

Ora, il sistema $\textcircled{*}$ qui sopra è un sistema di tre equazioni lineari omogenee nelle quattro incognite x, y, z, t che costituiscono le tre componenti del vettore $v = (x, y, z, t)$. Siccome il prodotto scalare canonico è dato da $\langle w_i, v \rangle := w_i \cdot v^T$ (prodotto righe per colonne tra una matrice riga e una matrice colonna!), il sistema $\textcircled{*}$ in forma compatta si scrive come $\textcircled{*} : A v^T = \underline{0}^T$ con

$$\underline{0} := (0, 0, 0, 0) = 0_V \in V \quad , \quad A := \begin{pmatrix} w_1 \\ - \\ w_2 \\ - \\ w_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 3 & 4 \end{pmatrix}$$

che ha per righe i vettori w_1, w_2 e w_3 (nell'ordine).

Passiamo dunque a risolvere il sistema $\textcircled{*}$. A tal fine, riduciamo la matrice A in forma a scala (superiore), come segue:

$$A := \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 3 & 4 \end{pmatrix} \xrightarrow{\text{III} \mapsto \text{III} + (-2) \cdot \text{II}} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 4 \end{pmatrix} =: S_A$$

dove S_A è appunto una matrice a scala (superiore). Dunque il sistema $\textcircled{*} : A v^T = \underline{0}^T$ è equivalente al sistema a scala $\textcircled{*}_S : S_A v^T = \underline{0}^T$. Quest'ultimo lo risolviamo in pochi passaggi, così:

$$\textcircled{*}_S : S_A v^T = \underline{0}^T \quad \mapsto \quad \begin{cases} x + y = 0 \\ y + z = 0 \\ z + 4t = 0 \end{cases} \quad \mapsto \quad \begin{cases} x = -4\alpha \\ y = 4\alpha \\ z = -4\alpha \\ t = \alpha \end{cases} \quad (\forall \alpha \in \mathbb{R})$$

per cui l'insieme delle soluzioni del sistema \otimes è esattamente $\{(-4\alpha, 4\alpha, -4\alpha, \alpha) \mid \alpha \in \mathbb{R}\}$. Una soluzione *non banale* si ottiene scegliendo un qualunque valore *non nullo* del parametro α . Ad esempio, per $\alpha = 1$ si trova il vettore $v = (-4, 4, -4, 1)$, che soddisfa le nostre richieste.

Già che ci siamo, osserviamo che il vettore $v = (-4/49, 4/49, -4/49, 1/49)$ ottenuto in precedenza con il primo metodo lo si (ri)ottiene adesso scegliendo il valore del parametro $\alpha = 1/49$.

N.B.: per risolvere il sistema lineare $\otimes : Av^T = \underline{0}^T$ abbiamo proceduto alla riduzione a scala della matrice A . La stessa operazione può essere effettuata per calcolare il rango di A e verificare così che i vettori w_1 , w_2 e w_3 sono linearmente indipendenti, cosa che ci serve sapere nella parte (a) — dove invece abbiamo seguito un'altra strada. Quindi questa operazione — la riduzione a scala di A — riesce utile per entrambi i punti (a) e (b), e in particolare possiamo farla una volta sola per sfruttarla invece due volte! Analogamente, per risolvere il sistema \otimes possiamo anche evitare di ridurre a scala la matrice A , sfruttando invece le manipolazioni (su A stessa) e i calcoli già effettuati nell'affrontare la parte (a). \square

(continua...)

[2] Calcolare gli autovalori e gli autospazi della matrice

$$A := \begin{pmatrix} 7 & -4 & 5 \\ 2 & 0 & -2 \\ 5 & -4 & 7 \end{pmatrix} \in \text{Mat}_{3 \times 3}(\mathbb{R}) .$$

Determinare poi, *giustificando la risposta*, se la matrice A sia diagonalizzabile oppure no.

Soluzione: Dalla teoria generale sappiamo che gli autovalori di A sono tutte e sole le radici del polinomio caratteristico di A , che è il polinomio

$$p_A(x) := \det(A - xI_3) := \det \begin{pmatrix} 7-x & -4 & 5 \\ 2 & -x & -2 \\ 5 & -4 & 7-x \end{pmatrix}$$

Calcolando il determinante in esame tramite la regola di Sarrus, otteniamo

$$\begin{aligned} p_A(x) &:= \det(A - xI_3) := \det \begin{pmatrix} 7-x & -4 & 5 \\ 2 & -x & -2 \\ 5 & -4 & 7-x \end{pmatrix} = \\ &= -x \cdot (7-x)^2 + (-4) \cdot (-2) \cdot 5 + (-4) \cdot 2 \cdot 5 - 5 \cdot (-x) \cdot 5 - 2 \cdot (-4) \cdot (7-x) - (-2) \cdot (-4) \cdot (7-x) = \\ &= -x \cdot ((7-x)^2 - 25) = -x \cdot (x^2 - 14x + 24) = -x \cdot (x-2) \cdot (x-12) \end{aligned}$$

così che $p_A(x) = -x \cdot (x-2) \cdot (x-12)$. Le radici di tale polinomio, cioè gli *autovalori* di A , sono chiaramente $\{0, 2, 12\}$; in formule, $\text{Spec}(A) = \{0, 2, 12\}$.

A questo punto, dato che $\text{Spec}(A) = \{0, 2, 12\}$, abbiamo che A è una matrice (quadrata) 3×3 che ha esattamente 3 autovalori: perciò, dalla teoria generale, possiamo concludere che la somma delle molteplicità geometriche di tali autovalori è proprio 3, e ciascuna di esse è esattamente 1.

La prima osservazione implica che

la matrice A è diagonalizzabile

o, in altre parole,

esiste in $V := \mathbb{R}^3$ una base composta di autovettori di A .

La seconda osservazione invece significa che ogni autospazio (non banale) di A ha dimensione 1.

Ora, se $\lambda \in \text{Spec}(A) = \{0, 2, 12\}$ è un qualsiasi autovalore di A , il corrispondente autospazio, in $V := \mathbb{R}^3$, è dato da

$$V_\lambda := \{v \in V \mid A \cdot v = \lambda v\} = \text{Ker}(A - \lambda I_3)$$

Dunque calcolare V_λ significa calcolare il nucleo $\text{Ker}(A - \lambda I_3)$ della matrice $A_\lambda := (A - \lambda I_3)$, cioè lo spazio delle soluzioni del sistema omogeneo $\otimes_\lambda : A_\lambda \mathbf{x} = \mathbf{0}$, in cui $\mathbf{x} := (x, y, z)^T$ mentre $\mathbf{0} := (0, 0, 0)^T$. Risolviamo tale sistema riducendo a scala la matrice dei coefficienti A_λ , distinguendo i vari casi, come segue:

$$\begin{aligned} \underline{\lambda=0} \implies A_\lambda = A_0 &:= \begin{pmatrix} 7-0 & -4 & 5 \\ 2 & -0 & -2 \\ 5 & -4 & 7-0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 7 & -4 & 5 \\ 2 & 0 & -2 \\ 5 & -4 & 7 \end{pmatrix} \xrightarrow{\substack{\text{scambio I} \\ \text{e II riga}}} \\ \xrightarrow{\substack{\text{scambio I} \\ \text{e II riga}}} &\begin{pmatrix} 2 & 0 & -2 \\ 7 & -4 & 5 \\ 5 & -4 & 7 \end{pmatrix} \xrightarrow{\substack{\text{II} \mapsto \text{II} + (-7/2) \cdot \text{I} \\ \text{III} \mapsto \text{III} + (-5/2) \cdot \text{I}}} \begin{pmatrix} 2 & 0 & -2 \\ 0 & -4 & 12 \\ 0 & -4 & 12 \end{pmatrix} \xrightarrow{\substack{\text{III} \mapsto \text{III} + (-1) \cdot \text{II}}} \begin{pmatrix} 2 & 0 & -2 \\ 0 & -4 & 12 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} =: S_0 \end{aligned}$$

La matrice finale S_0 è a scala (superiore), e ci dice che l'autospazio V_0 non è altro che l'insieme delle soluzioni del sistema $\otimes_0^S : S_0 \mathbf{x} = \mathbf{0}$ (equivalente al sistema iniziale \otimes_0), che si risolve così:

$$\otimes_0^S : S_0 \mathbf{x} = \mathbf{0} \quad \mapsto \quad \begin{cases} 2x - 2z = 0 \\ -4y + 12z = 0 \\ 0 = 0 \end{cases} \quad \mapsto \quad \begin{cases} x = \alpha \\ y = 3\alpha \\ z = \alpha \end{cases} \quad (\forall \alpha \in \mathbb{R})$$

In conclusione, l'autospazio associato all'autovalore $\lambda_1 = 0$ è $V_0 = \{(\alpha, 3\alpha, \alpha) \mid \alpha \in \mathbb{R}\}$.

$$\begin{aligned} \underline{\lambda = 2} \quad \Rightarrow \quad A_\lambda = A_2 &:= \begin{pmatrix} 7-2 & -4 & 5 \\ 2 & -2 & -2 \\ 5 & -4 & 7-2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5 & -4 & 5 \\ 2 & -2 & -2 \\ 5 & -4 & 5 \end{pmatrix} \xrightarrow[\text{III} \mapsto \text{III} + (-1) \cdot \text{I}]{\text{II} \mapsto \text{II} + (-2/5) \cdot \text{I}} \\ &\xrightarrow[\text{III} \mapsto \text{III} + (-1) \cdot \text{I}]{\text{II} \mapsto \text{II} + (-2/5) \cdot \text{I}} \begin{pmatrix} 5 & -4 & 5 \\ 0 & -2/5 & -4 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} =: S_2 \end{aligned}$$

La matrice finale S_2 è a scala (superiore), e ci dice che l'autospazio V_2 è l'insieme delle soluzioni del sistema $\otimes_2^S : S_2 \mathbf{x} = \mathbf{0}$ (equivalente al sistema \otimes_2 di partenza), che risolviamo così:

$$\otimes_2^S : S_2 \mathbf{x} = \mathbf{0} \quad \mapsto \quad \begin{cases} 5x - 4y + 5z = 0 \\ -2/5y - 4z = 0 \\ 0 = 0 \end{cases} \quad \mapsto \quad \begin{cases} x = -9\beta \\ y = -10\beta \\ z = \beta \end{cases} \quad (\forall \beta \in \mathbb{R})$$

Pertanto, l'autospazio associato all'autovalore $\lambda_2 = 2$ è $V_2 = \{(-9\beta, -10\beta, \beta) \mid \beta \in \mathbb{R}\}$.

$$\begin{aligned} \underline{\lambda = 12} \quad \Rightarrow \quad A_\lambda = A_{12} &:= \begin{pmatrix} 7-12 & -4 & 5 \\ 2 & -12 & -2 \\ 5 & -4 & 7-12 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -5 & -4 & 5 \\ 2 & -12 & -2 \\ 5 & -4 & -5 \end{pmatrix} \xrightarrow[\text{III} \mapsto \text{III} + 1 \cdot \text{I}]{\text{II} \mapsto \text{II} + 2/5 \cdot \text{I}} \\ &\xrightarrow[\text{III} \mapsto \text{III} + 1 \cdot \text{I}]{\text{II} \mapsto \text{II} + 2/5 \cdot \text{I}} \begin{pmatrix} -5 & -4 & 5 \\ 0 & -68/5 & 0 \\ 0 & -8 & 0 \end{pmatrix} \xrightarrow{\text{III} \mapsto \text{III} + (-40/68) \cdot \text{II}} \begin{pmatrix} -5 & -4 & 5 \\ 0 & -68/5 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} =: S_{12} \end{aligned}$$

La matrice finale S_{12} è ancora a scala (superiore), e l'autospazio V_{12} è l'insieme delle soluzioni del sistema $\otimes_{12}^S : S_{12} \mathbf{x} = \mathbf{0}$ (equivalente al sistema di partenza \otimes_{12}), che si risolve così:

$$\otimes_{12}^S : S_{12} \mathbf{x} = \mathbf{0} \quad \mapsto \quad \begin{cases} -5x - 4y + 5z = 0 \\ -68/5y = 0 \\ 0 = 0 \end{cases} \quad \mapsto \quad \begin{cases} x = \gamma \\ y = 0 \\ z = \gamma \end{cases} \quad (\forall \gamma \in \mathbb{R})$$

Perciò, l'autospazio associato all'autovalore $\lambda_3 = 12$ è $V_{12} = \{(\gamma, 0, \gamma) \mid \gamma \in \mathbb{R}\}$. □

(continua...)

[3] Si consideri lo spazio vettoriale metrico $V := \mathbb{R}^4$, dotato del prodotto scalare canonico, e in esso si considerino i quattro vettori

$$\ell_1 := (1, 2, 3, 4), \quad \ell_2 := (1, -2, 1, 0), \quad \ell_3 := (0, 1, 0, -5), \quad \ell_4 := (1, 2, 3, -6) \in \mathbb{R}^4.$$

(a) Determinare se l'insieme $B_\ell := \{\ell_1, \ell_2, \ell_3, \ell_4\}$ sia una base di \mathbb{R}^4 oppure no. In caso negativo, giustificare la risposta; in caso affermativo, determinare se B_ℓ sia ortonormale, oppure ortogonale, oppure né l'una né l'altra.

(b) Calcolare il coseno degli angoli $\widehat{\ell_1 \ell_2}$ e $\widehat{\ell_4 \ell_3}$.

Soluzione: (a) Siccome lo spazio vettoriale $V := \mathbb{R}^4$ ha dimensione quattro e B_ℓ si compone esattamente di quattro vettori, B_ℓ stessa sarà una base se e soltanto se i suoi vettori sono tra loro linearmente indipendenti. Ora, consideriamo la matrice

$$L := (\ell_1^T \mid \ell_2^T \mid \ell_3^T \mid \ell_4^T) = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 1 \\ 2 & -2 & 1 & 2 \\ 3 & 1 & 0 & 3 \\ 4 & 0 & -5 & -6 \end{pmatrix}$$

che ha i vettori ℓ_1, ℓ_2, ℓ_3 e ℓ_4 — in quest'ordine — come *colonne*. Allora tali vettori sono linearmente indipendenti se e soltanto se la matrice L ha rango 4, e quindi (visto che si tratta di una matrice *quadrata*) se e soltanto se tale matrice ha determinante diverso da zero. Per calcolare questo determinante operiamo lo sviluppo di Laplace lungo la terza colonna, il che ci dà

$$\begin{aligned} \det(L) &= \det \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 1 \\ 2 & -2 & 1 & 2 \\ 3 & 1 & 0 & 3 \\ 4 & 0 & -5 & -6 \end{pmatrix} = \\ &= (-1)^{1+3} \cdot 0 \cdot \det \begin{pmatrix} 2 & -2 & 2 \\ 3 & 1 & 3 \\ 4 & 0 & -6 \end{pmatrix} + (-1)^{2+3} \cdot 1 \cdot \det \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 3 & 1 & 3 \\ 4 & 0 & -6 \end{pmatrix} + \\ &\quad + (-1)^{3+3} \cdot 0 \cdot \det \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 2 & -2 & 2 \\ 4 & 0 & -6 \end{pmatrix} + (-1)^{4+3} \cdot (-5) \cdot \det \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 2 & -2 & 2 \\ 3 & 1 & 3 \end{pmatrix} = \\ &= 0 - (-6 + 12 + 0 - 4 - 0 + 18) + 0 - (-5)(-6 + 6 + 2 + 6 - 2 - 6) = -20 + 0 = -20 \neq 0 \end{aligned}$$

Dunque abbiamo $\det(L) = -20 \neq 0$, e quindi possiamo concludere che B_ℓ è base di $V := \mathbb{R}^4$.

A questo punto, la base B_ℓ sarà *ortogonale* se e soltanto i suoi vettori saranno a due a due ortogonali — cioè con prodotto scalare nullo. Inoltre B_ℓ sarà *ortonormale* se e soltanto se sarà ortogonale e in aggiunta ogni suo vettore avrà norma pari a 1.

Procediamo allora a calcolare (alcuni de)i prodotti scalari tra vettori in B_ℓ . Abbiamo

$$\langle \ell_1, \ell_2 \rangle = 1 \cdot 1 + 2 \cdot (-2) + 3 \cdot 1 + 4 \cdot 0 = 1 - 4 + 3 + 0 = 0 \quad \implies \quad \ell_1 \perp \ell_2$$

cioè ℓ_1 è ortogonale a ℓ_2 . Però invece

$$\langle \ell_1, \ell_3 \rangle = 1 \cdot 0 + 2 \cdot 1 + 3 \cdot 0 + 4 \cdot (-5) = 0 + 2 + 0 + (-20) = -18 \neq 0 \quad \implies \quad \ell_1 \not\perp \ell_3$$

cioè ℓ_1 non è ortogonale a ℓ_3 . Quindi ne segue subito che la base B_ℓ non è ortogonale, e allora in particolare non è neanche ortonormale.

(b) In generale, il coseno dell'angolo \widehat{vw} formato da due vettori non nulli v e w (in un qualunque spazio vettoriale metrico) è dato — per definizione! — dalla formula $\cos(\widehat{vw}) = \langle v, w \rangle / \|v\| \|w\|$. In effetti, questa formula si usa “a rovescio” ponendo $\widehat{vw} := \arccos(\langle v, w \rangle / \|v\| \|w\|)$, cioè serve proprio a *definire* l'angolo \widehat{vw} . Nel caso in esame, il calcolo diretto ci dà

$$\cos(\widehat{\ell_1 \ell_2}) = \langle \ell_1, \ell_2 \rangle / \|\ell_1\| \|\ell_2\| = 0 / \|\ell_1\| \|\ell_2\| = 0$$

per il primo angolo, e

$$\begin{aligned} \cos(\widehat{\ell_4 \ell_3}) &= \langle \ell_4, \ell_3 \rangle / \|\ell_4\| \|\ell_3\| = \\ &= \frac{1 \cdot 0 + 2 \cdot 1 + 3 \cdot 0 + (-6) \cdot (-5)}{\sqrt{1^2 + 2^2 + 3^2 + (-6)^2} \sqrt{0^2 + 1^2 + 0^2 + (-5)^2}} = \frac{32}{\sqrt{50} \sqrt{26}} = \frac{16}{5 \sqrt{13}} \end{aligned}$$

per il secondo. □
