

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 AD UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCURSALE 01/A5, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/08

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 2163 del 6/11/2018 e composta da:

- Prof. Nicola GUGLIELMI I^ fascia in servizio presso Gran Sasso Science Institute - settore concorsuale MAT/08,
- Prof.ssa Carla MANNI I^ fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" - settore concorsuale MAT/08,
- Prof. Luca Franco PAVARINO I^ fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Pavia - settore concorsuale MAT/08,

si è riunita per la prima volta il giorno 19/11/2018 alle ore 11.30 in collegamento telematico, come previsto dall'art. 7 punto 1 del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia. Presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" è presente la Prof.ssa Carla MANNI ed i Proff.ri Nicola GUGLIELMI e Luca Franco PAVARINO sono in collegamento telematico.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Carla MANNI e del Segretario nella persona della Prof. Nicola GUGLIELMI.

La Commissione prende atto che dal 6/11/2018, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di due mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

La Commissione prende atto della comunicazione del Direttore di Dipartimento che il candidato Hendrik Gerard SPELEERS ha dichiarato di non avere motivi di ricusazione, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., nei confronti di alcun Commissario della presente procedura e che pertanto la Commissione è pienamente legittimata a operare secondo norma. Tale dichiarazione è allegata al presente verbale.

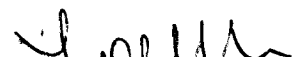
I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art.5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed il concorrente, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24, comma 5 e del D.R. n. 1437 del 28/06/2017 con il quale è stato emanato il regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di seconda fascia ai sensi della predetta legge.

La Commissione, quindi, procede nell'ambito dei criteri generali indicati nel D.M. n. 344/2011 a predeterminare i criteri per la valutazione del candidato.

1. Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti la Commissione individua i seguenti criteri:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità degli stessi;
- b) coinvolgimento in attività didattiche relative a corsi di dottorato;
- c) quantità e qualità dell'attività di tutoraggio ivi compresa quella relativa alle tesi di laurea, laurea magistrale e delle tesi di dottorato.



2. Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione valuta inoltre i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca, capacità di attrarre finanziamenti competitivi, almeno in qualità di responsabile locale;
- e) partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi ai finanziamenti sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari.

3. Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono considerate le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche terrà anche conto della consistenza complessiva, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. La valutazione delle singole pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico-disciplinare o con tematiche interdisciplinari strettamente collegate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

La Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori: numero totale delle citazioni e indice di Hirsch, secondo il database Scopus.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'apporto del candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri: l'apporto del candidato è considerato paritario nei lavori in collaborazione.

Saranno valutate, mediante l'espressione di un giudizio collegiale, l'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica e le pubblicazioni scientifiche eventualmente elaborate dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. La commissione stabilisce che la valutazione avverrà in modalità telematica e che saranno adottati strumenti idonei e modalità atte a non pregiudicarne in alcun modo la regolarità dello svolgimento.

Al termine dei lavori, la Commissione dichiarerà, a maggioranza dei componenti, se il candidato ha superato con esito positivo la valutazione.

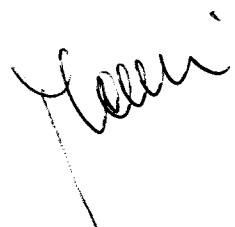
La Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale (debitamente siglato su tutte le pagine e firmato nell'ultima pagina dal Presidente) al responsabile del procedimento Prof. Filippo BRACCI per la prescritta pubblicità sul sito del Dipartimento.

Letto ed approvato (vedere dichiarazioni dei Proff.ri Nicola GUGLIELMI e Luca Franco PAVARINO in collegamento telematico allegate al presente verbale).

Sottoscritto dalla Prof.ssa Carla MANNI

La seduta è tolta alle ore 12.15

Roma li, 19/11/2018

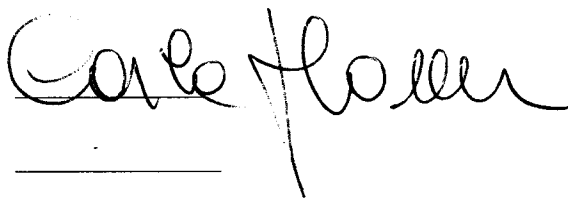


LA COMMISSIONE

Presidente Carla MANNI

Componente Luca Franco PAVARINO

Segretario Nicola GUGLIELMI



Handwritten signature of Carlo Paller in cursive script, positioned above a horizontal line.
